

立法會

Legislative Council

立法會 CB(4)311/20-21 號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：CB4/PS/1/16

交通事務委員會

鐵路事宜小組委員會會議紀要

日 期：2020 年 5 月 5 日(星期二)
時 間：上午 10 時 45 分
地 點：立法會綜合大樓會議室 1

出席委員：陸頌雄議員, JP (主席)
陳恒鑾議員, BBS, JP (副主席)
石禮謙議員, GBS, JP
張宇人議員, GBS, JP
毛孟靜議員
田北辰議員, BBS, JP
易志明議員, SBS, JP
梁志祥議員, SBS, MH, JP
黃碧雲議員
潘兆平議員, BBS, MH
盧偉國議員, SBS, MH, JP
楊岳橋議員
朱凱迪議員
何君堯議員, JP
何啟明議員
林卓廷議員
柯創盛議員, MH
陳淑莊議員
劉國勳議員, MH
鄭松泰議員
譚文豪議員
謝偉銓議員, BBS

列席議員 : 鄭俊宇議員

缺席委員 : 梁美芬議員, SBS, JP
葉劉淑儀議員, GBS, JP
姚思榮議員, BBS

出席公職人員 : **議程第 IV 項**

運輸及房屋局局長
陳帆先生, JP

運輸及房屋局副秘書長(運輸)1
葉李杏怡女士, JP

運輸及房屋局首席助理秘書長(運輸)7
麥志光先生

路政署署長
陳派明先生, JP

路政署鐵路拓展處處長
陳焯明先生, JP

路政署鐵路拓展處副處長(2)
魏漢華先生

運輸署助理署長/巴士及鐵路
黃志光先生

運輸署總工程師/交通調查及支援
李志成先生

議程第 V 項

運輸及房屋局副秘書長(運輸)2
蔡傑銘先生, JP

運輸及房屋局首席助理秘書長(運輸)4
哈夢飛先生

機電工程署助理署長/鐵路

陳秋發先生

機電工程署總工程師/鐵路/編外職位二
馮國輝先生

運輸署助理署長/巴士及鐵路
黃志光先生

應邀出席人士： **議程第 V 項**

香港鐵路有限公司

車務總監
李家潤博士

車務營運總管
黃琨暉先生

署理車務工程總管
黃浩樑先生

總經理——公共事務
李家俊先生

列席秘書： 總議會秘書(4)2
劉素儀女士

列席職員： 議會秘書(4)2
羅雲珊女士

議會事務助理(4)2
林潔文小姐

-
- I. 自 2020 年 3 月 3 日會議後發出的資料文件**
(立法會 CB(4)367/19-20(01) 至 (03) 、
CB(4)372/19-20(01) 至 (06) 及
CB(4)497/19-20(01)號文件)

委員察悉，鐵路事宜小組委員會("小組委員會")自 2020 年 3 月 3 日舉行上次例會後曾發出上述文件。

II. 下次會議討論的項目

(立法會 CB(4)438/19-20(01)至(02)號文件)

2. 委員同意在 2020 年 6 月 5 日(星期五)上午 8 時 30 分舉行的下次會議上討論以下事項：

- (a) 沙田至中環綫工程的最新進展；
- (b) 提升鐵路綫信號系統的最新進展；及
- (c) 提升港鐵設施的最新進展。

(會後補註：應政府當局要求，並經主席同意，上述會議的議程已加入"屯門南延線"的討論項目。)

III. 2020 年 3 月 3 日舉行的上次會議的續議事項

(立法會 CB(4)369/19-20(01)至(02)號文件)

3. 小組委員會進行商議工作(會議過程索引載於**附件 I**)。

議案

4. 主席表示，委員曾在 2020 年 3 月 3 日的會議上提出兩項有關"增加沙田至中環綫主要工程核准工程預算的撥款申請"的議案，但因時間不足而沒有在該次會議上付諸表決。主席請委員參閱下列由田北辰議員動議的議案——

"本委員會促請政府就沙中綫項目成本封頂，即在今次撥款後，不會再申請追加撥款。"

5. 主席將議案付諸表決，並命令進行點名表決。在出席參與表決的委員中，10 名委員表決贊成此項議案，沒有委員表決反對議案，5 名委員棄權(點名表決的詳情載於**附件 II**)。主席宣布議案獲得通過。

6. 主席繼而請委員參閱由譚文豪議員動議的議案——

"由於港鐵公司管理不善，導致沙中線鐵路工程不停延誤，以及出現巨額超支；有鑑於此，本委員會認為沙中線超支款項不應由公帑承擔，港鐵公司應自行承擔超支費用；因此，本會反對是次把 61TR 號工程計劃及 62TR 號的核准工程預算費用提高 100 億 6,380 萬元(按付款當日價格計算)的超支撥款建議。"

7. 主席將議案付諸表決，並命令進行點名表決。在出席參與表決的委員中，7 名委員表決贊成此項議案，11 名委員表決反對議案，沒有委員棄權(點名表決的詳情載於**附件 III**)。主席宣布議案不獲通過。

(會後補註：政府當局就所通過議案作出的回應的中文本及英文本已分別於 2020 年 6 月 1 日及 6 月 22 日隨立法會 CB(4)654/19-20(01)號文件送交委員參閱。)

IV. 東涌綫延綫

(立法會 CB(4)438/19-20(03)至(04)號文件)

8. 應主席所請，運輸及房屋局局長向委員簡介東涌綫延綫項目的擬議未來路向。路政署鐵路拓展處副處長(2)借助電腦投影片(立法會 CB(4)536/19-20(01)號文件)，向委員簡述有關項目的擬議範圍。小組委員會進行商議工作(會議過程索引載於**附件 I**)。

申報利益

9. 盧偉國議員申報他是香港機場管理局董事會成員。

議案

10. 主席表示就正在討論的議程項目收到一項議案。主席請委員參閱下列由田北辰議員動議的議案——

"鑑於東涌車站建造費昂貴，同時有龐大發展空間，本委員會敦促政府要求港鐵與機管局商討合作，善用該站，政府在不使用任何公帑或授予發展權的前題下，建造無人駕駛智能輕型鐵路系統，貫通東涌車站、東涌站、國泰城、機場大廈、航天城、亞博及港珠澳大橋香港口岸人工島，從而方便東涌居民就近就業，不必乘搭已接近飽和的東涌綫前往市區，或轉接經市區往機場鄰近地點工作。"

11. 主席把議案付諸表決，並命令進行點名表決。在出席參與表決的委員中，8名委員表決贊成此項議案，沒有委員表決反對議案，1名委員棄權(點名表決的詳情載於**附件 IV**)。主席宣布議案獲得通過。

(會後補註：政府當局就所通過議案作出的回應的中文本及英文本已分別於2020年6月1日及6月22日隨立法會CB(4)654/19-20(01)號文件送交委員參閱。)

V. 2019年9月17日東鐵綫紅磡站列車出軌事故及2019年10月6日荃灣綫近荔景站的事故
(立法會CB(4)438/19-20(05)至(06)、CB(4)395/19-20(01)及CB(4)503/19-20(01)號文件)

12. 應主席所請，香港鐵路有限公司("港鐵公司")車務總監及港鐵公司署理車務工程總管借助電腦投影片(立法會CB(4)536/19-20(02)號文件)，向委員簡介2019年9月17日東鐵綫紅磡站列車出軌事故及2019年10月6日荃灣綫近荔景站的事故。小組委員會進行商議工作(會議過程索引載於**附件 I**)。

經辦人／部門

(主席於下午 12 時 44 分把會議延長 15 分鐘至 1 時，以便有足夠時間進行討論。)

VI. 其他事項

13. 議事完畢，會議於下午 1 時 01 分結束。

立法會秘書處
議會事務部 4
2020 年 12 月 21 日

**交通事務委員會
鐵路事宜小組委員會**

會議過程

日期：2020年5月5日(星期二)
時間：上午10時45分
地點：立法會綜合大樓會議室1

時間	發言者	主題	需要採取行動
<i>議程第 I 項——自 2020 年 3 月 3 日會議後發出的資料文件</i>			
000509 – 000935	主席 陳淑莊議員 譚文豪議員 秘書	<p>委員察悉自上次例會後發出的資料文件。</p> <p>譚議員查詢如何處理委員詢問鐵路事宜並要求政府當局提供書面回應的函件。他亦詢問，他要求索取有關 2019 年 9 月 17 日東鐵綫紅磡站列車出軌事故的資料而發出的函件（立法會 CB(4)503/19-20(01)號文件)會否在會議席上提交，以及該函件是否已轉交政府當局以作回應。主席及秘書就此作出回應。</p> <p>陳議員表示，政府當局應把其對委員的函件所作的書面回應發給秘書處，以便送交委員傳閱。</p>	
<i>議程第 II 項——下次會議討論的項目</i>			
000936 – 001221	主席 陳淑莊議員 林卓廷議員	<p>委員同意下次例會的討論事項。</p> <p>陳議員詢問有關討論《沙田至中環線項目紅磡站擴建部分及其鄰近的建造工程調查委員會最終報告》("最終報告")的安排，該報告預計於下周公布；主席就此作出回應。</p> <p>林議員建議舉行特別會議，讓委員有足夠時間討論待議事項；主席就此作出回應。</p>	

時間	發言者	主題	需要採取行動
議程第 III 項——2020 年 3 月 3 日舉行的上次會議的續議事項			
001222 – 001518	主席 田北辰議員 譚文豪議員	就有關增加沙田至中環綫("沙中綫")主要工程核准工程預算的撥款申請的議案進行表決。有關議案於 2020 年 3 月 3 日的會議上提出，但由於時間不足而沒有在該次會議上進行表決。	
議程第 IV 項——東涌綫延綫			
001519 – 003453	主席 政府當局	政府當局借助電腦投影片[立法會 CB(4)438/19-20(03)及 CB(4)536/19-20(01)號文件]進行簡介。	
003453 – 003920	主席 毛孟靜議員 田北辰議員 政府當局	<p>毛議員對東涌綫延綫高達約 187 億元的預算建造成本(按 2016 年 12 月價格計算)深表關注。她進一步指出，《鐵路發展策略 2014》所載東涌西延綫的初步成本估算僅約為 60 億元(按 2013 年價格計算)。</p> <p>政府當局表示，《鐵路發展策略 2014》所載個別鐵路方案的初步成本估算按 2013 年的價格計算，有關數字僅作參考之用。此外，東涌車站並未納入《鐵路發展策略 2014》所載東涌西延綫約 60 億元的初步成本估算之內。政府當局已邀請香港鐵路有限公司("港鐵公司")開展東涌綫延綫項目的詳細規劃及設計工作。政府當局及其顧問會因應詳細設計及發展參數的主要變動，仔細審視成本估算。</p> <p>就毛議員詢問觀塘綫延綫及擬議東涌綫延綫的成本估算如何比較，政府當局回應時表示，除了將現有東涌綫從東涌站伸延 1.3 公里至東涌西地區並增設一個新鐵路站外，港鐵公司就東涌綫延綫項目提交的建議書亦包括為現有東涌綫約 1.2 公里長的路軌重新定線，以配合擬議東涌車站。因此，政府當局認為未必適宜把觀塘綫延綫及擬議東涌綫延綫的成本估算作直接比較。</p>	
003921 – 004230	主席 陳淑莊議員	陳議員認為，與其他本地及海外鐵路項目的每公里建造成本相比，擬議東涌綫	

時間	發言者	主題	需要採取行動
	政府當局	<p>延綫看來成本不菲。她要求政府當局提供更多資料，為高昂的工程費用提供理據，以及提供分項數字，說明納入該項目建議書的個別工程的建造費用。她亦詢問政府當局何時會向立法會提交撥款申請，以推展有關項目。</p> <p>政府當局表示，東涌綫延綫項目的打樁費用將會高於一般情況，因為工程範圍位於填海區，而且靠近海堤。然而，政府當局強調會在詳細規劃及設計過程中仔細審視工程造价。</p> <p>此外，當工程項目的詳情(例如鐵路走線、設計及成本估算)完備時，政府當局便會諮詢公眾，包括立法會及相關區議會。在敲定項目詳情後，政府當局會尋求行政會議的支持，以推展有關項目。</p> <p>政府當局回答陳議員的詢問時表示，東涌綫延綫項目將以擁有權模式推展。</p>	
004231 – 004603	主席 謝偉銓議員 政府當局	<p>謝議員察悉並關注到，首批遷入東涌東的新人口將會是為數約 31 000 名入住公營房屋的居民，預計會在 2024 年年初開始入伙，但東涌綫延綫項目在 2029 年才會完成。他籲請政府當局提供足夠的路面公共交通服務，以在東涌綫延綫通車前應付社區的需要。他亦促請政府當局就該項目高昂的預算建造成本提供更多理據，以及加強工地勘察工作，以免在施工階段發現未能預料的地質情況而需提高核准工程預算，以及避免在同一時間推展多項新的鐵路計劃。</p> <p>政府當局回應時表示，為滿足東涌居民的交通需要，政府當局會致力提供足夠和合適的路面公共交通服務，並已建議興建新的 P1 公路，以改善北大嶼山的交通網絡。</p> <p>政府當局察悉委員關注當局就推展新鐵路計劃進行的協調工作。</p>	
004604 –	主席	田議員認為，東涌的交通擠塞問題嚴	

時間	發言者	主題	需要採取行動
004956	田北辰議員 政府當局	<p>重，路面公共交通服務不足以應付居民的對外交通需要。他闡述其擬在此議程項目下提出的議案，並促請政府當局與香港機場管理局("機管局")商討及合作建造一條可連接擬議東涌車站及機場島的輕型鐵路系統。</p> <p>政府當局回應時表示，據了解，機管局正聯同港鐵公司進行其他種類的交通配套方案研究，以加強東涌與機場島之間的聯繫。</p>	
004957 – 005330	主席 盧偉國議員 政府當局	<p>申報利益</p> <p>盧議員支持擬議的東涌綫延綫項目，並認為有必要建造機場鐵路掉頭隧道延展段的餘下部分。盧議員察悉，東涌東公營房屋發展項目的首批居民預期於2024年入伙，但東涌綫延綫項目預計在2029年才會完成。他詢問是否可能壓縮該項目的工程時間表，讓東涌車站可早日啟用。</p> <p>政府當局表示，文件所示東涌綫延綫項目的工程時間表只屬初步的時間表，當局會爭取盡早完成有關項目。</p> <p>盧議員非常關注《鐵路發展策略 2014》建議的餘下 6 項鐵路計劃的落實時間表。政府當局表示，港鐵公司已就 5 個鐵路項目(屯門南延綫、北環綫(及古洞站)、東九龍綫、東涌綫延綫及北港島綫)向政府提交建議書，相關政策局/部門已評估建議書的內容，並要求港鐵公司提供進一步資料及細節。一如 2019 年施政報告所述，政府當局會在來年邀請港鐵公司就東涌綫延綫、屯門南延綫及北環綫開展詳細的規劃及設計工作，以期讓這 3 個鐵路項目早日動工。</p>	

時間	發言者	主題	需要採取行動
005331 – 005652	主席 陳恒鑞議員 政府當局	<p>陳議員對當局在東涌東地區提供的交通基建追不上該區房屋發展的落成日期深表關注。政府當局回應時表示非常關注東涌東新增人口的交通需要。除了加快進行有關項目外，政府當局需推行一系列措施，為有關居民提供適切的路面公共交通服務，以滿足該區居民的需要。</p> <p>陳議員亦關注東涌綫延綫高昂的預算建造成本。政府當局重申，當局會聯同其顧問仔細審視港鐵公司就該項目提交的建造和營運成本。</p> <p>陳議員不滿政府當局沒有回應周浩鼎議員和他共同就建造連接東涌及機場島的輕型鐵路系統或單軌鐵路系統所提出的建議。政府當局重申，機管局正聯同港鐵公司進行其他種類的交通配套方案研究，以加強東涌與機場島之間的聯繫。</p>	
005653 – 010023	主席 林卓廷議員 政府當局	<p>林議員詢問，政府當局會如何說服立法會及公眾，港鐵公司與路政署有能力監察東涌綫延綫的推展工作，以致不再發生沙中綫建造工程的一連串事故。</p> <p>政府當局表示正詳細研究最終報告。政府當局會汲取經驗，並加強監察和審核新鐵路項目的建造事宜。此外，政府當局會研究成立一個全新的部門，專責處理和監督鐵路規劃和建造事宜。</p> <p>林議員不滿政府當局除了提出上述建議外，並沒有推行具體措施，避免再次發生與沙中綫工程質量問題有關的同類事件。政府當局回應時表示，在公布最終報告及發表政府當局的相關回應後，便會公布更多改善措施的詳情。</p>	
010024 – 010405	主席 譚文豪議員 政府當局	<p>譚議員詢問機場鐵路掉頭隧道延展段餘下部分的建造成本。</p> <p>政府當局表示，只有擬議北港島綫掉頭隧道的保護工程的建造成本納入東涌綫延綫項目的 187 億元撥款中，估計金額</p>	

時間	發言者	主題	需要採取行動
		<p>約為 15 億元。該保護工程包括擬議北港島綫掉頭隧道與機場鐵路掉頭隧道延展段重疊的部分及其相關綜合通風樓中北港島綫所佔的部分。</p> <p>譚議員察悉，在完成東涌綫及機場快綫的掉頭隧道延展段後，該兩條鐵路綫的最高設計載客量會由每小時每方向 18 班列車提高至每小時每方向 24 班列車。譚議員質疑，為何政府當局不早一點檢視是否需要建造機場鐵路掉頭隧道延展段及進行相關工程。</p> <p>政府當局解釋，機場鐵路掉頭隧道延展段屬於機場鐵路項目第二期工程的工程範圍。然而，根據在 1990 年代興建機場鐵路時的評估，當時並無迫切需要建造掉頭隧道延展段。考慮到現時的情況及乘客的需求，政府當局認為現時是建造機場鐵路掉頭隧道延展段餘下部分的適當時機，以配合東涌綫延綫項目。</p>	
010406 – 010712	主席 潘兆平議員 政府當局	<p>潘議員表示支持東涌綫延綫項目。潘議員指出，東涌東首批居民將於 2024 年入伙，但東涌東站在 2029 年才會啟用。他詢問當局有何措施，回應有關居民在期間的交通需要。</p> <p>政府當局表示，一般而言，為滿足東涌等新市鎮的居民的交通需要，運輸署會與房屋委員會或有關的私人發展商聯絡，為有關新市鎮提供公共運輸設施，包括巴士總站或公共運輸交匯處。與此同時，運輸署會在每年的巴士路線計劃下檢視有關開辦新路線及調整現有專營巴士服務班次的建議，以加強該區的路面公共交通網絡。</p>	
010713 – 011019	主席 鄭松泰議員 政府當局	<p>鄭議員不滿當局未能提供東涌綫延綫按付款當日價格計算的預算建造成本，供委員考慮。他亦關注到，在東涌綫延綫通車前，當局有何措施回應東涌東居民的交通需要，並詢問政府當局會如何說服專營巴士營辦商只在 2024 年至 2029 年</p>	

時間	發言者	主題	需要採取行動
		<p>的過渡期間提供服務。</p> <p>政府當局重申，當局計劃興建新的 P1 公路，亦會採取措施加強專營巴士服務，以滿足日後東涌東居民的交通需要。參照過往做法，政府當局會就在東涌新市鎮擴展區提供路面公共交通服務一事，與相關公共運輸服務營辦商聯繫，並會在東涌綫延綫通車前後就不同公共交通工具制訂開展服務/停止服務的安排。</p>	
011020 – 011418	主席 朱凱迪議員 政府當局	<p>朱議員從政府當局文件中得悉，東涌綫延綫項目會以擁有權模式推展。在此模式下，政府會為在財政上不可行的鐵路項目提供資助，以填補資金差額。朱議員要求當局提供資料，說明港鐵公司和政府預計分別承擔的金額。</p> <p>政府當局表示仍未確定東涌綫延綫項目的資金安排。</p> <p>朱議員察悉，機場鐵路掉頭隧道延展段(餘下部分)的建造工程會在東涌綫延綫項目下東涌車站和東涌西站及相關鐵路段的建造工程竣工後 3 年才能完成。他詢問原因為何。</p> <p>政府當局回應時表示，機場鐵路掉頭隧道延展段(餘下部分)的工地位於龍和道，該處位於香港中環的繁忙路段。由於需為主要的地下公用設施進行改道工程，因此需要更多時間才能完成有關工程。</p> <p>朱議員指出，東涌綫的票價較東鐵綫(紅磡至上水段)的票價為高。他促請政府當局採取措施減低東涌綫的票價，以紓緩東涌居民的車費負擔。政府當局回應時指出，個別鐵路綫的票價水平會受多項因素(包括有關鐵路綫的營運費用、效率及歷史背景)所影響。</p>	
011419 – 011812	主席 政府當局	主席察悉，東涌綫延綫項目會以擁有權模式推展。他促請政府當局壓縮建造費	

時間	發言者	主題	需要採取行動
		<p>用，使港鐵公司無須向政府尋求資助。</p> <p>主席察悉並關注到，港鐵公司約需 3 年時間進行該項目的詳細規劃及設計工作。他詢問，政府當局可否與港鐵公司加快商討有關乘客量、票務收入及物業發展權所得利潤的估算。</p> <p>政府當局表示，就啟用新鐵路綫擬備相關協議時，政府當局會考慮多項因素，包括乘客量和票務收入的估算、上蓋物業發展權、環境影響評估結果，以及在公眾諮詢期間接獲的意見。政府當局進行有關項目的詳細規劃及設計工作時，亦須考慮上述因素。</p> <p>主席詢問東涌綫延綫是否可以局部通車。政府當局回答時表示，由於東涌東站的擬議新鐵路走綫會在工程完成後成為東涌綫的一部分，因此須進一步詳細檢視東涌西站先行通車的可行性。</p>	
011813 – 012138	主席 黃碧雲議員 政府當局	<p>黃議員提述政府當局的文件，她詢問約 187 億元的預算建造費用是否悉數由政府當局承擔。</p> <p>政府當局表示，新鐵路項目的推展模式和資助安排是兩回事。在擁有權模式下，物業發展所得的收入可被視為支持推展新鐵路項目的資金來源之一。至於在財政上不可行的項目，政府當局或需提供資助，以填補資金差額。若需要政府的資助，這會取決於該項目在進行詳細規劃及設計工作期間預計的相關收入和開支。</p> <p>黃議員亦詢問，政府當局會否向立法會申請撥款，以推展東涌綫延綫項目。政府當局表示，這將取決於該項目的詳細規劃和設計工作，以及所招致的建造費用。</p>	
012139 – 012328	主席 田北辰議員 盧偉國議員	<p>就田議員提出的議案進行表決。</p> <p>盧議員表示，由於他是香港機場管理局</p>	

時間	發言者	主題	需要採取行動
		的董事會成員，因此他放棄表決。	
議程第 V 項——2019 年 9 月 17 日東鐵綫紅磡站列車出軌事故及 2019 年 10 月 6 日荃灣綫近荔景站的事故			
012329 – 012757	主席 政府當局	政府當局進行簡介 [立法會 CB(4)438/19-20(05)號文件]。	
012758 – 013634	主席 港鐵公司	港鐵公司借助電腦投影片 [立法會 CB(4)536/19-20(02)號文件]進行簡介。	
013635 – 013832	主席 林卓廷議員	考慮到 2019 年 9 月 17 日東鐵綫紅磡站列車出軌事故("列車出軌事故")的嚴重性，但運輸及房屋局局長及副局長均沒有出席會議以回應委員的關注，林議員對此表示不滿。	
013833 – 014300	主席 田北辰議員 港鐵公司	<p>田議員認為，列車出軌事故的原因應歸咎於港鐵公司在問責文化方面所出現的問題。依他之見，兩名職員須為列車出軌事故負責，即港鐵公司總經理——基建維修以及負責軌道維修的主管。田議員察悉，前者已被調職至另一部門，他詢問後者是否仍擔任同一職位。</p> <p>港鐵公司向受事故影響的乘客致歉。港鐵公司表示，該公司會因應有關職員的職務及相應職責，並按照既定程序採取適當的跟進行動。處理有關職員的相關程序仍在進行中。</p>	
014301 – 014634	主席 黃碧雲議員 港鐵公司	<p>黃議員察悉，港鐵公司維修人員對於涉事道岔的特別情況認知不足，而由於沒有上報有關情況，該公司的管理層對此並不知情。她詢問，港鐵公司有何措施加強維修人員的知識，包括有多少木材軌枕會被更換為合成軌枕，以及會否再次出現與固定螺絲釘有關的問題。她亦詢問，一旦發現類似問題時，為何無須即時向管理層匯報。</p> <p>港鐵公司回應時表示，在調查委員會提出 5 項建議後，該公司將汲取是次事故的經驗，提升在引入新軌道技術時的變革管理，包括提升員工能力，彌補認知</p>	

時間	發言者	主題	需要採取行動
		<p>上的不足。此外，該公司會探討及使用新科技，加強實時監察行車期間的軌距及軌道整體表現，以此作為適時維修軌道及向管理層匯報的依據。</p>	
014635 – 014949	<p>主席 林卓廷議員 政府當局</p>	<p>林議員提述政府當局文件的第 9 及 15 段，該兩段均提及維修部門沒有嚴格按照港鐵公司的既定程序跟進有關檢查紅磡軌道、修正軌距以及整理報告的工作。他質疑港鐵公司的鐵路資產管理及軌道維修工作，是否一如政府當局文件第 8 段所述一直符合國際標準。</p> <p>港鐵公司回應時表示，該公司就鐵路資產管理及軌道維修採用的資產管理系統所訂明的要求，符合國際標準。然而，事故顯示維修人員在執行該等要求方面有不足之處。</p> <p>林議員進一步詢問，該 3 顆固定軌枕的螺絲釘是在事故期間抑或事故之前斷裂。</p> <p>港鐵公司表示，調查委員會相信此次是動態軌距首次擴闊至超出關鍵水平，導致固定軌枕的相關螺絲釘在事故發生時斷裂。</p> <p>儘管港鐵公司對涉事地點進行的定期檢測屢次發現軌距擴闊的問題，但卻沒有詳細檢查固定軌枕的螺絲釘的狀況。林議員對此表示不滿。</p> <p>港鐵公司解釋，該公司已認真落實調查委員會的 5 項建議，以改善維修保養制度。</p>	
014950 – 015342	<p>主席 譚文豪議員 港鐵公司</p>	<p>就譚議員在 2020 年 4 月 20 日致政府當局的函件[立法會 CB(4)503/19-20(01)號文件]中所提出的問題，港鐵公司回應時指出，在涉事位置兩條軌枕上發現拉長和擴大的螺絲孔，是由軌道在列車駛經時承受超出預期的橫向力而並非鑽孔程序所造成。鑽挖螺絲孔的工序在工地進行，港鐵公司亦已訂定相關指引，確保</p>	

時間	發言者	主題	需要採取行動
		<p>軌枕上的螺絲孔符合相關標準。鑒於螺絲孔的深度只有 10 毫米或十多毫米，港鐵公司認為無需以固定位置的設備協助進行鑽孔工序。</p>	
015343 – 015650	<p>主席 鄭俊宇議員 港鐵公司</p>	<p>鄭議員批評就港鐵服務延誤訂立的現行懲罰機制，他亦強烈不滿涉及過往鐵路事故的管理層在離任後仍然獲發豐厚的獎金。他認為港鐵公司危害乘客的安全，並詢問港鐵公司的管理層會否為列車出軌事故承擔責任。</p> <p>港鐵公司回應時表示，該公司一向認真看待每宗鐵路事故。整個港鐵團隊，包括前線人員、負責維修的管理人員及管理層，會為有關事故負責。</p> <p>鄭議員詢問，港鐵公司可否保證不再發生同類事故。港鐵公司回應時表示，已因應涉事職員的職位及職責作出適當的人手安排。該公司會認真落實調查委員會的建議，確保鐵路系統運作暢順和安全。</p>	
015651 – 020029	<p>主席 毛孟靜議員 港鐵公司 政府當局</p>	<p>毛議員表示，據她了解，涉及 2019 年 10 月 6 日在荃灣綫近荔景站發生的事故的列車車長獲車務控制中心授權讓列車衝過紅色信號燈，導致列車撞到軌道盡頭的石屎壘。鑒於上述情況，毛議員要求港鐵公司解釋為何有關的車務控制中心職員無需為事故負責。</p> <p>鑒於相關法律程序正在進行中，港鐵公司認為不宜對詳情作進一步評論。政府當局補充，根據所得的資料，有關列車獲車務控制中心授權進入渡綫範圍，而非衝過該處的紅色信號燈。港鐵公司承諾會全面落實其在報告提出的跟進行動，並再次向受影響的乘客致歉。</p>	
020030– 020424	<p>主席 盧偉國議員 政府當局 港鐵公司</p>	<p>盧議員提到，在 2013 年 12 月的小組委員會會議上討論 2013 年 12 月 16 日將軍澳綫服務中斷事故時，他已建議港鐵公司改善其風險管理制度。他詢問港鐵公司會否考慮因應從列車出軌事故汲取的</p>	

時間	發言者	主題	需要採取行動
		<p>教訓，改善現行的風險管理制度。</p> <p>政府當局回應時表示，作為鐵路服務的規管當局及港鐵公司的大股東，除了要求港鐵公司調查事故起因外，亦要求該公司改善其維修保養制度及系統。就此，運輸及房屋局局長已根據《香港鐵路條例》(第 556 章)第 28 條向港鐵公司發出書面通知，要求該公司作出多項行動，包括就落實改善有關軌道維修保養的管理的措施提交報告。與此同時，政府當局作為港鐵公司的大股東，已要求港鐵公司董事局在其風險委員會的協助下，根據經驗所得提升該公司的風險管理。港鐵公司補充，該公司會提升在引入新軌道技術時的變革管理，務求能更妥善地評估所涉的風險。</p>	
020425 – 020804	主席 鄭松泰議員 港鐵公司	<p>鄭議員認為，根據調查結果，未有察覺軌距擴闊情況的港鐵管理層亦應為列車出軌事故負責。他詢問港鐵公司是否承認列車出軌事故是人為錯誤所致。</p> <p>港鐵公司回應時表示，維修部門過於依靠經驗來審視軌距擴闊的趨勢，並承認維修保養的管理工作有不足之處。港鐵公司重申，整個港鐵團隊會為事故負責。港鐵公司會因應從事故中獲得的經驗採取改善措施，加強匯報系統及軌道維修保養工作，以維護鐵路安全。</p>	
020805 – 021113	主席 潘兆平議員 港鐵公司	<p>潘議員詢問，港鐵公司董事局會採取甚麼跟進行動，以及會否有任何港鐵公司的管理人員為列車出軌事故負責。</p> <p>港鐵公司回答時表示，該公司會致力落實改善措施，以符合政府當局的要求。港鐵公司亦會跟進董事局就加強風險管理制度提出的建議。</p> <p>潘議員察悉，監察行車期間的軌距及軌道整體表現的新設備已於 2020 年 2 月運抵本港，現正進行試驗。他詢問有關試驗的進展，以及該項新設備會否用於東</p>	

時間	發言者	主題	需要採取行動
		<p>鐵綫以外的鐵路綫。</p> <p>港鐵公司回答時表示，試驗工作進展良好，並會考慮因應試驗結果在其他鐵路綫使用該項新設備。</p> <p>就潘議員詢問維修人員的培訓事宜，港鐵公司回答時表示，除了港鐵公司所聘用的維修人員外，相關承建商亦會調派具經驗的人員參與軌道的維修保養。港鐵公司重申，在汲取是次事故的經驗後，該公司會提升在引入新技術時的變革管理，包括提升員工能力，彌補認知上的不足。</p>	
021114 – 021458	主席 港鐵公司	<p>主席指出，港鐵公司自 10 年前引入合成軌枕，他質疑不僅維修人員對使用合成軌枕認知不足，負責軌道維修的管理人員給予的指導及監督亦不足夠。主席轉達了部分前線人員的關注。他們關注到，管理人員向管理層匯報多項軌道維修工作問題，但因人手不足及資源有限，以致這些問題未獲處理。主席進一步詢問，港鐵公司會否從事故中汲取經驗，在軌道維修保養方面投放更多資源及人手，包括調派管理人員進行工地監督。</p> <p>港鐵公司承認，整個負責軌道維修的管理團隊對於有關道岔的特別情況認知不足。然而，港鐵公司自 10 年前引入合成軌枕後從未遇過類似問題。港鐵公司強調，該公司會認真落實調查委員會提出的 5 項建議，向職員提供足夠的指引和資源。</p>	
021459 – 021855	主席 副主席 港鐵公司	<p>副主席察悉，2019 年 10 月 6 日在荃灣綫近荔景站的事故是在公眾活動期間發生，其間列車服務在短時間內不斷作出調整，而列車離開荔景站時須駛經一條特殊行車路綫前往美孚站。他批評港鐵公司在維修保養工作方面的問題，並譴責針對港鐵車站的暴力行為，該等行為嚴重影響正常的鐵路運作，最終導致事</p>	

時間	發言者	主題	需要採取行動
		<p>故發生。副主席詢問港鐵公司會否加大宣傳力度，呼籲市民不要破壞鐵路設施，以及不要危及乘客安全。</p> <p>港鐵公司回應時表示，安全一直是港鐵營運的首要考慮。港鐵公司作為本港鐵路服務的營辦商，會致力確保乘客、職員及鐵路設施的安全。</p>	
<i>議程第 VI 項——其他事項</i>			
021856 – 021953	主席 譚文豪議員	<p>結語</p> <p>譚議員詢問政府當局就其函件作出的書面回覆。主席就此作出回應。</p>	

立法會秘書處
議會事務部 4
2020 年 12 月 21 日

點名表決 DIVISION: 1
日期 DATE: 05/05/2020
時間 TIME: 10:54:59 上午 AM

動議 MOTION: 田北辰議員就"增加沙田至中環綫主要工程核准工程預算的撥款申請"動議的議案
Motion moved by Hon Michael TIEN Puk-sun on "Funding application for increase in approved project estimate for the main works of Shatin to Central Link"

動議人 MOVED BY:

出席 Present : 17
投票 Vote : 15
贊成 Yes : 10
反對 No : 0
棄權 Abstain : 5
結果 Result : 通過 Passed

個別表決如下 THE INDIVIDUAL VOTES WERE AS FOLLOWS:

議員	MEMBER	投票	VOTE	議員	MEMBER	投票	VOTE
陸頌雄	LUK Chung-hung	出席	PRESENT	盧偉國	Ir Dr LO Wai-kwok	贊成	YES
石禮謙	Abraham SHEK	出席	PRESENT	楊岳橋	Alvin YEUNG		
張宇人	Tommy CHEUNG			朱凱迪	CHU Hoi-dick	棄權	ABSTAIN
梁美芬	Dr Priscilla LEUNG			何君堯	Dr Junius HO		
葉劉淑儀	Mrs Regina IP			何啟明	HO Kai-ming	贊成	YES
毛孟靜	Claudia MO	棄權	ABSTAIN	林卓廷	LAM Cheuk-ting	棄權	ABSTAIN
田北辰	Michael TIEN	贊成	YES	柯創盛	Wilson OR	贊成	YES
易志明	Frankie YICK			陳淑莊	Tanya CHAN	棄權	ABSTAIN
姚思榮	YIU Si-wing	贊成	YES	劉國勳	LAU Kwok-fan	贊成	YES
陳恒鑾	CHAN Han-pan	贊成	YES	鄭松泰	Dr CHENG Chung-tai		
梁志祥	LEUNG Che-cheung	贊成	YES	譚文豪	Jeremy TAM	棄權	ABSTAIN
黃碧雲	Dr Helena WONG			謝偉銓	Tony TSE	贊成	YES
潘兆平	POON Siu-ping	贊成	YES				

秘書 CLERK



點名表決 DIVISION: 2
日期 DATE: 05/05/2020
時間 TIME: 10:56:11 上午 AM

動議 MOTION: 譚文豪議員就"增加沙田至中環綫主要工程核准工程預算的撥款申請"動議的議案
Motion moved by Hon Jeremy TAM Man-ho on "Funding application for increase in approved project estimate for the main works of Shatin to Central Link"

動議人 MOVED BY:

出席 Present : 19
投票 Vote : 18
贊成 Yes : 7
反對 No : 11
棄權 Abstain : 0
結果 Result : 否決 Negatived

個別表決如下 THE INDIVIDUAL VOTES WERE AS FOLLOWS:

議員	MEMBER	投票	VOTE	議員	MEMBER	投票	VOTE
陸頌雄	LUK Chung-hung	出席	PRESENT	盧偉國	Ir Dr LO Wai-kwok	反對	NO
石禮謙	Abraham SHEK	反對	NO	楊岳橋	Alvin YEUNG	贊成	YES
張宇人	Tommy CHEUNG			朱凱迪	CHU Hoi-dick	贊成	YES
梁美芬	Dr Priscilla LEUNG			何君堯	Dr Junius HO		
葉劉淑儀	Mrs Regina IP			何啟明	HO Kai-ming	反對	NO
毛孟靜	Claudia MO	贊成	YES	林卓廷	LAM Cheuk-ting	贊成	YES
田北辰	Michael TIEN	反對	NO	柯創盛	Wilson OR	反對	NO
易志明	Frankie YICK			陳淑莊	Tanya CHAN	贊成	YES
姚思榮	YIU Si-wing	反對	NO	劉國勳	LAU Kwok-fan	反對	NO
陳恒鑾	CHAN Han-pan	反對	NO	鄭松泰	Dr CHENG Chung-tai	贊成	YES
梁志祥	LEUNG Che-cheung	反對	NO	譚文豪	Jeremy TAM	贊成	YES
黃碧雲	Dr Helena WONG			謝偉銓	Tony TSE	反對	NO
潘兆平	POON Siu-ping	反對	NO				

秘書 CLERK



點名表決 DIVISION: 3
日期 DATE: 05/05/2020
時間 TIME: 12:04:26 下午 PM

動議 MOTION: 田北辰議員就"東涌綫延綫"動議的議案
Motion moved by Hon Michael TIEN Puk-sun on "Tung Chung Line Extension"

動議人 MOVED BY:

出席 Present : 10
投票 Vote : 9
贊成 Yes : 8
反對 No : 0
棄權 Abstain : 1
結果 Result : 通過 Passed

個別表決如下 THE INDIVIDUAL VOTES WERE AS FOLLOWS:

議員	MEMBER	投票	VOTE	議員	MEMBER	投票	VOTE
陸頌雄	LUK Chung-hung	出席	PRESENT	盧偉國	Ir Dr LO Wai-kwok	棄權	ABSTAIN
石禮謙	Abraham SHEK			楊岳橋	Alvin YEUNG		
張宇人	Tommy CHEUNG			朱凱迪	CHU Hoi-dick		
梁美芬	Dr Priscilla LEUNG			何君堯	Dr Junius HO	贊成	YES
葉劉淑儀	Mrs Regina IP			何啟明	HO Kai-ming		
毛孟靜	Claudia MO	贊成	YES	林卓廷	LAM Cheuk-ting	贊成	YES
田北辰	Michael TIEN	贊成	YES	柯創盛	Wilson OR		
易志明	Frankie YICK			陳淑莊	Tanya CHAN		
姚思榮	YIU Si-wing			劉國勳	LAU Kwok-fan		
陳恒鑾	CHAN Han-pan			鄭松泰	Dr CHENG Chung-tai	贊成	YES
梁志祥	LEUNG Che-cheung			譚文豪	Jeremy TAM	贊成	YES
黃碧雲	Dr Helena WONG	贊成	YES	謝偉銓	Tony TSE		
潘兆平	POON Siu-ping	贊成	YES				

秘書 CLERK

