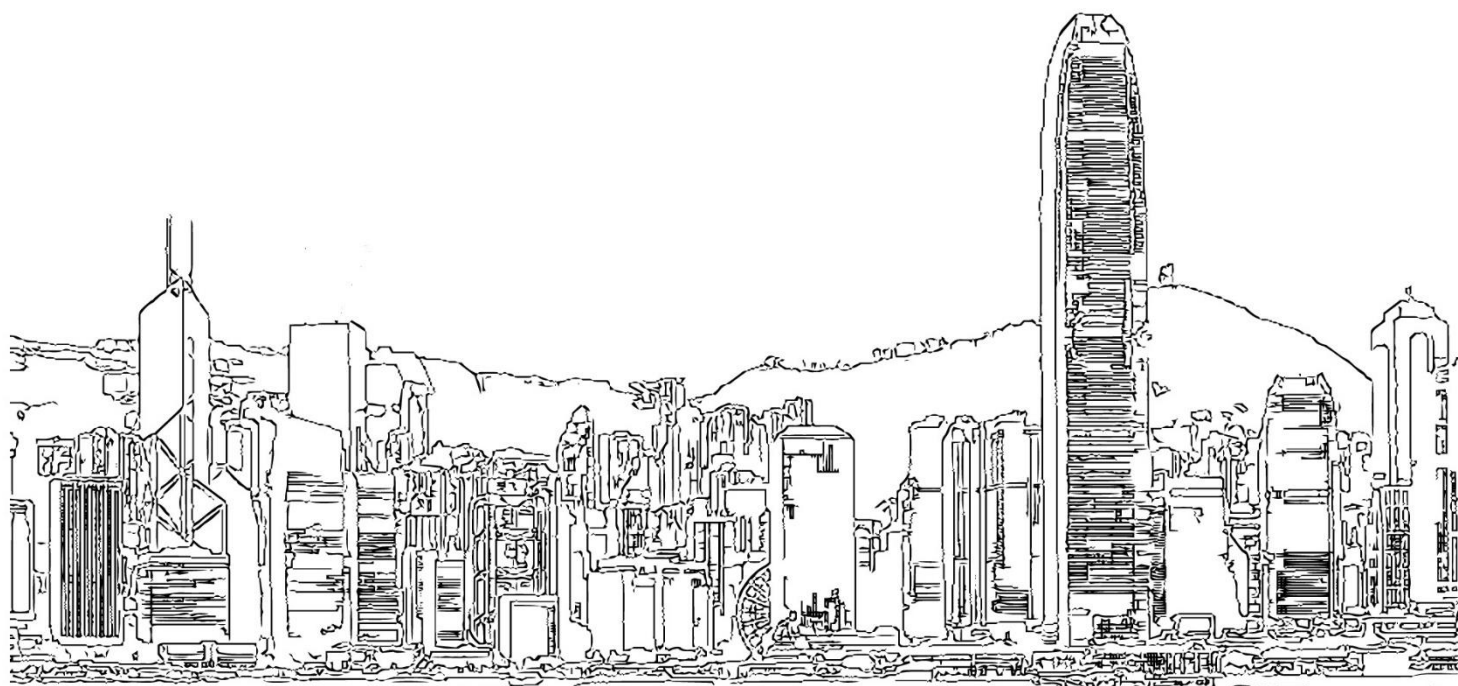


廉政公署事宜投訴委員會

ICAC COMPLAINTS COMMITTEE



REVIEW SYSTEM CONDUCT POLITENESS
FAIRNESS INDEPENDENT PROCEDURE INTEGRITY
IMPARTIALITY HONESTY DISCIPLINE CONTINUOUS TRUTH DILIGENCE
GOVERNANCE IMPROVEMENT ACCOUNTABILITY GOOD FAITH
TRANSPARENCY COURTESY MONITORING SUPERVISION
PUBLIC SUPPORT PROFESSIONALISM

二零二零年年報

ANNUAL REPORT 2020

目錄

主席序言	2
廉政公署事宜投訴委員會	3
職權範圍	3
成員	4
處理投訴	5
接獲的投訴	7
經審議的投訴	10
個案選錄	11
改善工作程序	15
附件 — 有用地址	16

主席序言



我很高興代表廉政公署事宜投訴委員會呈上委員會 2020 年的年報。無論對香港還是世界各地來說，2020 年都是充滿挑戰的一年。委員會過去一直透過會議形式審議所接獲投訴的調查和評估報告，但受 2019 冠狀病毒病的本地疫情影響，2020 年原定三次會議需要取消其中一次。有賴各委員和秘書處的通力合作，我們藉傳閱文件和報告的方式審議了該次會議的議程項目，及後亦採取適當的公共衛生預防措施，如期在 6 月和 11 月舉行了另外兩次會議。

委員會專責監察和檢討廉政公署(“廉署”)如何處理對該署及其人員所作不涉及刑事的投訴。我們不僅探究從投訴人指控中得悉關乎涉事人員所犯的過失，亦會積極尋找可予改善之處，務使廉署的工作常規和程序更臻完善，避免日後招致投訴。廉署管理層一向樂於接受我們的意見，經常作出迅速跟進，落實建議改善運作，並安排適當培訓以加強該署人員的相關意識和技巧。我們高興看到，廉署作為全球最優秀的反貪機構之一，致力維持專業水準，精益求精。

委員會的工作是維護香港廉潔守正的核心價值之制度下重要一環，承蒙各界關注和支持，謹致衷心謝意。若市民想就委員會這項重要職能提出意見和建議，歡迎與秘書處聯絡。

林健鋒議員，GBS，JP

廉政公署事宜投訴委員會主席

廉政公署事宜投訴委員會

廉政公署事宜投訴委員會(“委員會”)在 1977 年 12 月 1 日成立，負責監察及檢討廉署如何處理對廉署及其人員所作不涉及刑事的投訴。委員會的成員由行政長官委任，當中包括行政會議成員、立法會議員及社會賢達。自 1996 年起，委員會向行政長官提交年報，敘述委員會在過去一年的工作。此外，年報亦會提交立法會和公開讓市民參閱，藉此提高委員會的透明度及問責性。

職權範圍

監察廉署如何處理對廉署及其人員所作不涉及刑事的投訴，並在委員會認為恰當時作出檢討。

找出廉署工作程序中任何導致或可能導致投訴的漏洞。

在委員會認為恰當時，向廉政專員提出建議，或在認為有需要時，向行政長官提出建議。

成員



前排

(由左至右)劉燕卿女士；何俊賢議員；容海恩議員；林健鋒議員；白韞六先生(廉署代表)；陳黃麗娟博士；姚建華先生

後排

(由左至右)陳鴻芬先生(委員會助理秘書)；周舜宜女士(委員會秘書)；狄志遠博士；黃佩琪小姐；翟瑞恒先生(申訴專員代表)；何景揚先生及鄧志光先生(廉署代表)

成員名單(由 2020 年 1 月 1 日至 2020 年 12 月 31 日)

主席： 林健鋒議員，GBS，JP

委員： 陳黃麗娟博士，SBS，MH，JP

何俊賢議員，BBS

劉燕卿女士，SBS，JP

狄志遠博士，SBS，JP

黃佩琪小姐，SC

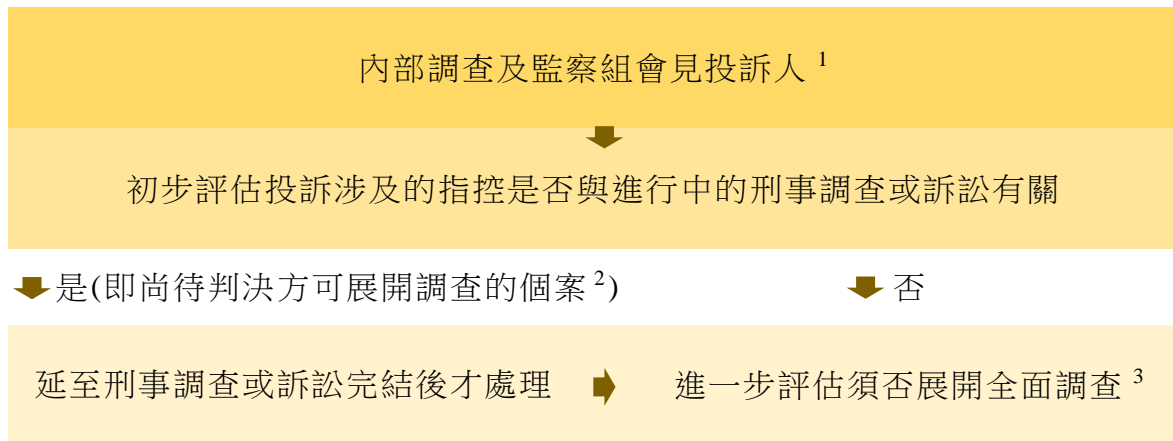
姚建華先生

容海恩議員，JP

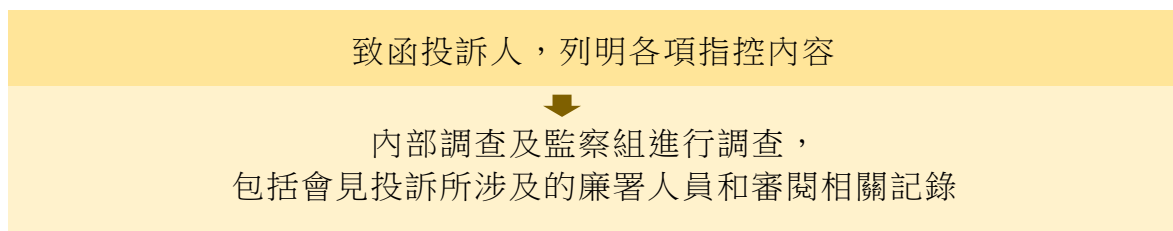
唐建生先生／翟瑞恒先生
(申訴專員代表)

處理投訴

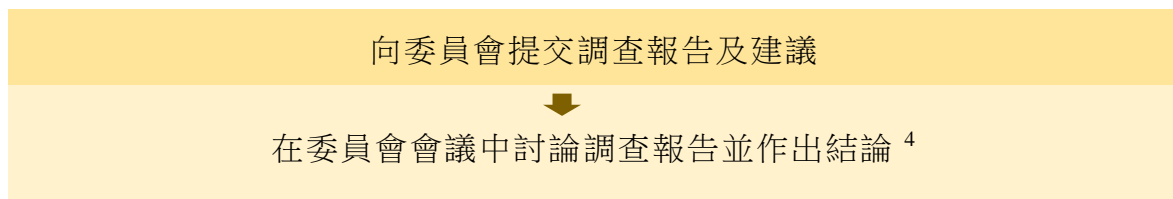
初步評估階段



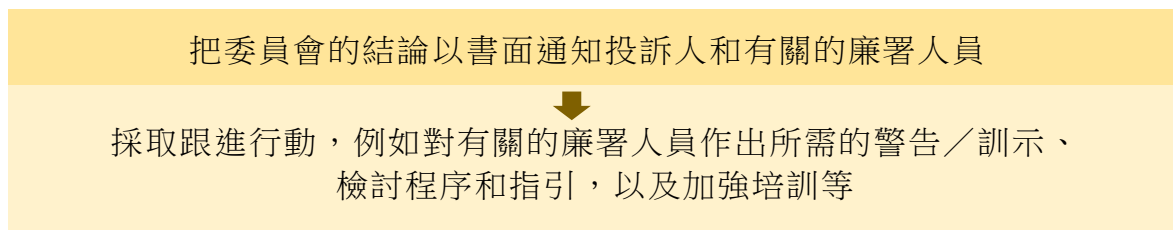
調查階段



委員會討論階段



跟進階段

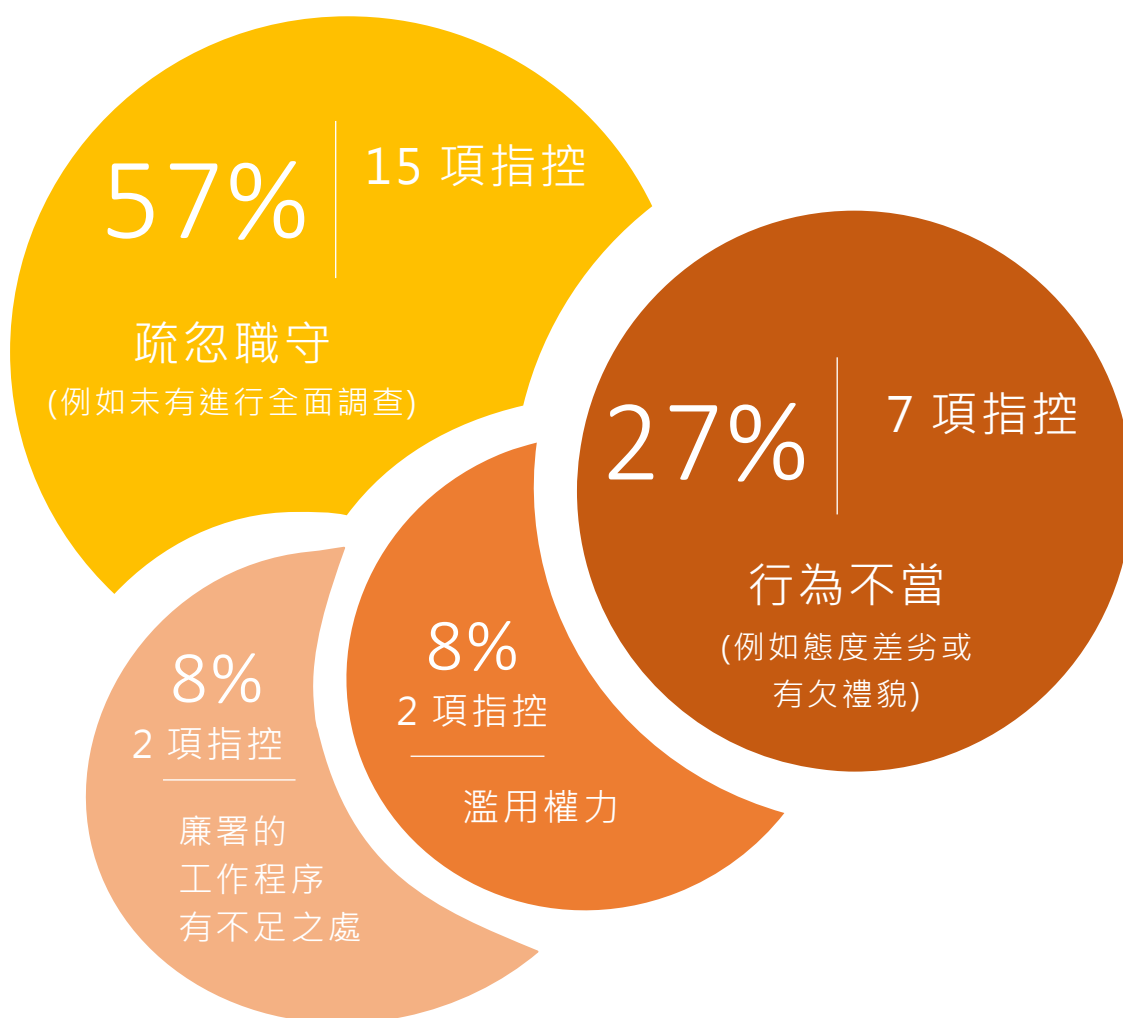


備註

1. 政務司司長辦公室轄下行政署為委員會提供秘書處支援服務，包括管理委員會網站 (<https://www.admwing.gov.hk/chi/links/icac.htm>)。任何人士如欲投訴廉署或其人員，可以書面向委員會秘書(“秘書”)提出，亦可親身或以電話或書面方式向任何廉署辦事處作出投訴。秘書及廉署辦事處的地址列載於附件。委員會秘書處會確認秘書收到的投訴，並把投訴轉交廉署跟進。廉署執行處內部調查及監察組(“L組”)負責評估和調查投訴，而該組直接從屬執行處處長／私營機構。若情況需要，廉政專員會作出特別安排，委派 L 組以外的指定人員評估和調查某宗投訴。
2. 假如投訴涉及的指控與進行中的刑事調查或訴訟有直接或密切關係(“尚待判決方可展開調查的個案”)，廉署通常會延至這些刑事調查或訴訟完結後才對投訴進行調查。廉署會因應法律意見，以書面通知投訴人延遲調查其投訴，直至相關的刑事調查或訴訟完結為止。如投訴人仍要求廉署立即就其投訴展開調查，而投訴所涉事項可能與須待法庭裁決的事宜有密切關係，廉政專員會在徵詢進一步法律意見後，決定是否維持延遲調查有關投訴。廉署會在委員會每一次會議中提交尚待判決方可展開調查的個案摘要，供委員討論。
3. 經初步評估投訴後，廉署如認為無須展開全面調查，會以評估報告的方式處理。這些個案涵蓋內容不合邏輯或不合理、內容上重複先前經已由委員會處理的投訴，以及所涉事項已由法庭裁決的投訴。就每宗個案，廉署會向委員會陳述不作全面調查的理由及提交評估報告，供委員會審議。在 2020 年內，委員會審議和通過了一份評估報告。有關的投訴人已獲書面通知，廉署不會就其投訴作進一步調查。
4. 委員會成員可要求廉署提供與處理投訴有關的補充資料及／或闡述詳情，亦會在考慮調查報告內的建議後作出結論。

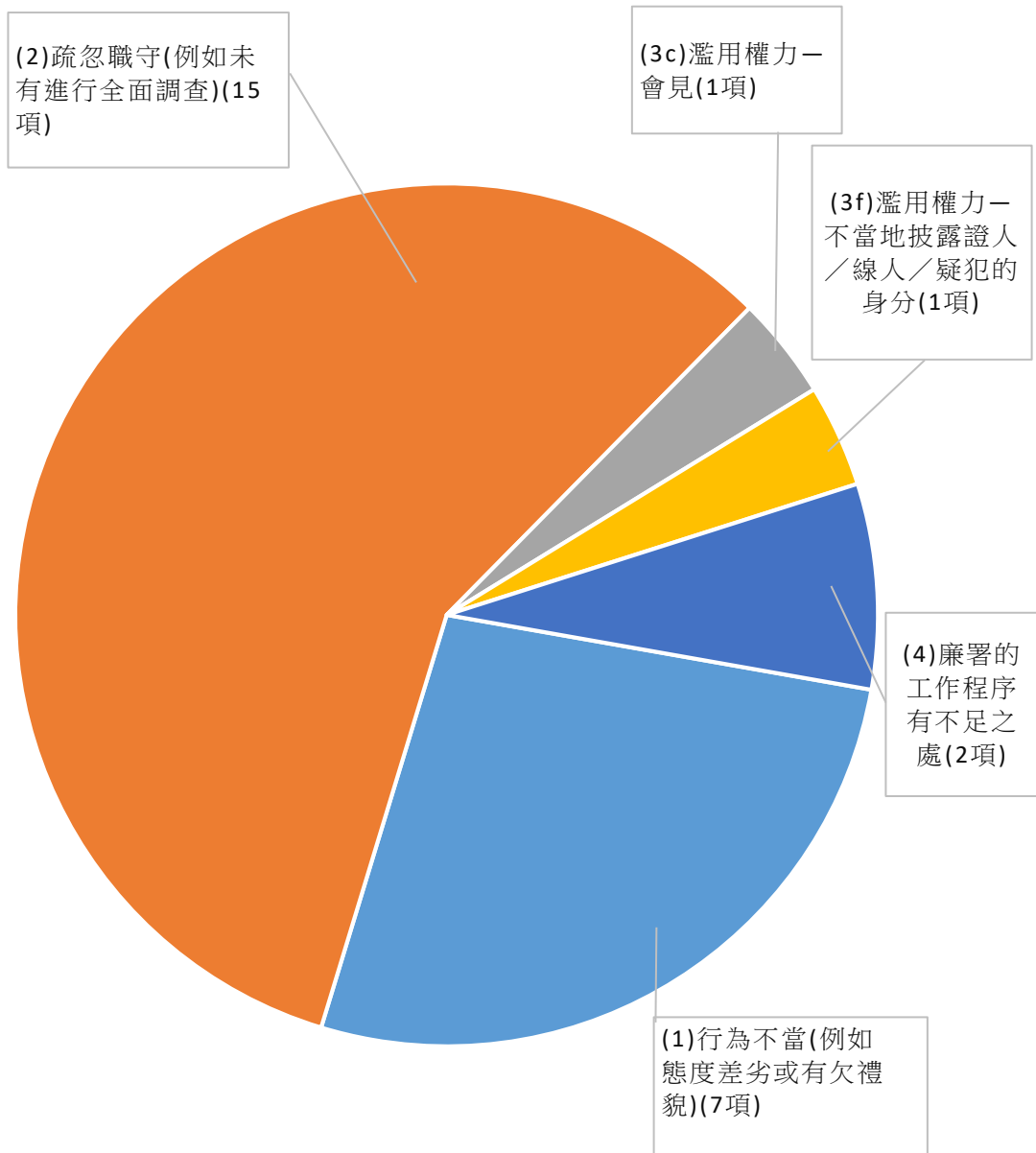
接獲的投訴

委員會於 2020 年接獲 12 宗對廉署或廉署人員的投訴，共涉及 26 項指控，而 2018 年和 2019 年接獲的投訴則分別為 11 宗(共涉及 23 項指控)和 14 宗(共涉及 68 項指控)。委員會於 2020 年受理的指控涉及廉署人員疏忽職守(57%)、行為不當(27%)、濫用權力(8%)，以及廉署的工作程序有不足之處(8%)。



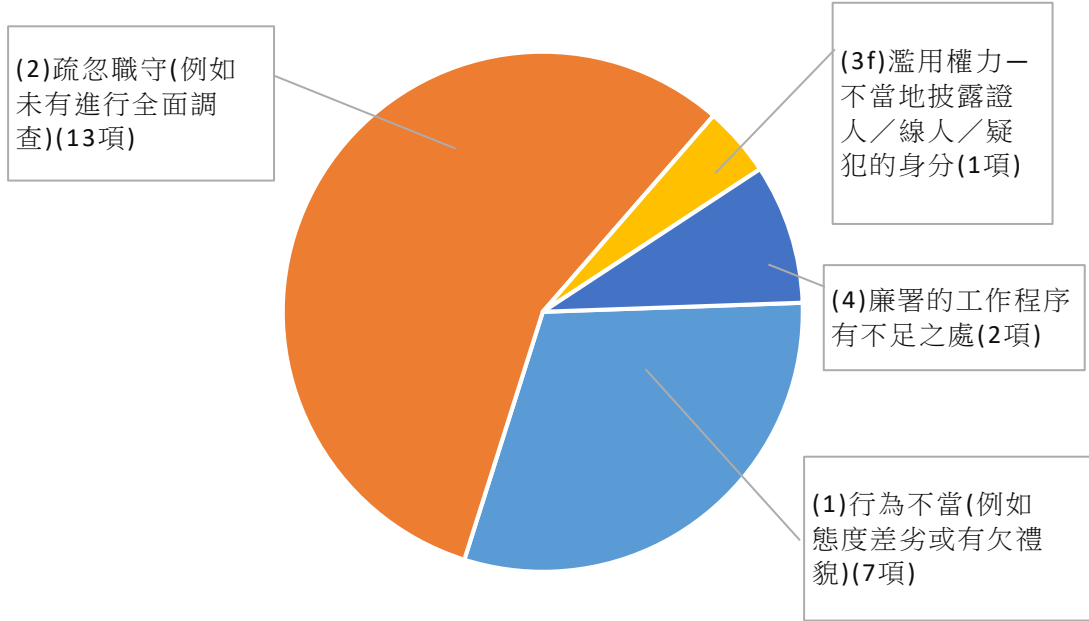
2018年、2019年及2020年 所記錄的指控數目及類別

2020年(總計：26項指控)

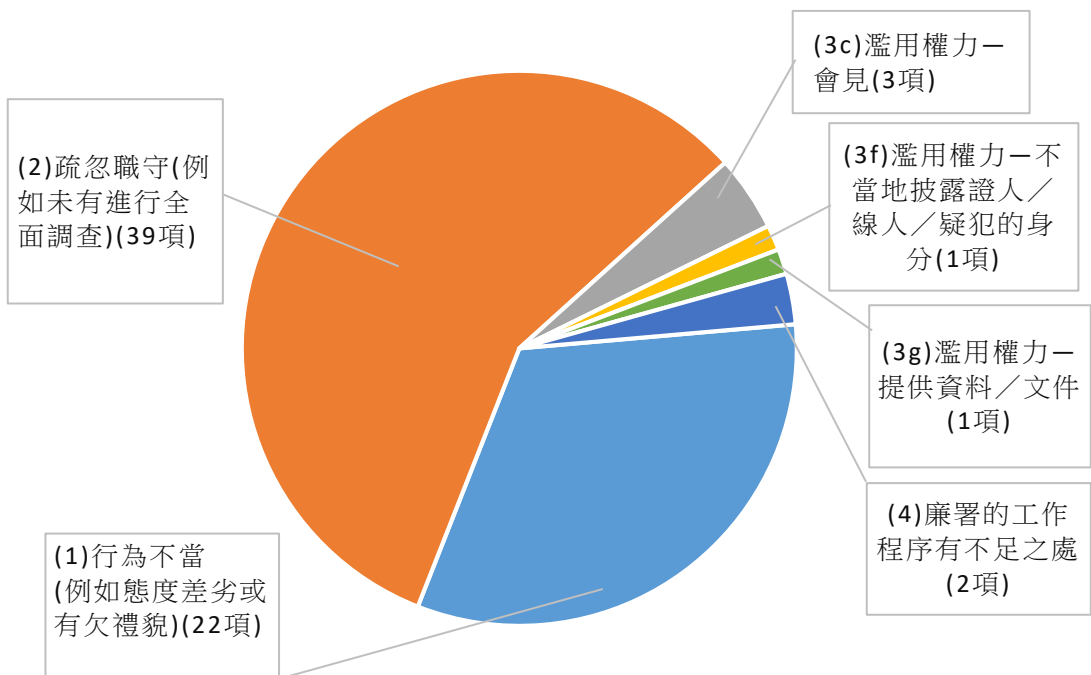


註：指控類別的詳盡分項見第10頁的統計表。

2018年 (總計：23項指控)



2019年 (總計：68項指控)



註：指控類別的詳盡分項見第10頁的統計表。

經審議的投訴

委員會原定在 2020 年舉行 3 次會議，但由於 2019 冠狀病毒病的本地疫情，委員會只如期在 6 月和 11 月開會，而 4 月那次會議的議程項目則以傳閱文件／報告的方式審議。在 2020 年接獲的 12 宗投訴中，有 8 宗(共涉及 15 項指控)已完成調查，有關的調查報告已在年內經委員會審議，而其餘 4 宗投訴(共涉及 11 項指控)至年底時仍在調查中。委員會亦審議了 3 宗在 2019 年接獲的投訴，所涉 6 項指控的調查工作在 2020 年完成。委員會在 2020 年審議的指控摘要見下表：

指控類別	已審議的 指控數目	證明屬實／部分 屬實的指控數目
1. 行為不當	4	1
2. 疏忽職守	14	2
3. 濫用權力		
(a) 搜查	0	0
(b) 逮捕／羈留／保釋	0	0
(c) 會見	1	0
(d) 處理財物	0	0
(e) 與律師接觸	0	0
(f) 不當地披露證人／線人／ 疑犯的身分	0	0
(g) 提供資料／文件	0	0
4. 廉署的工作程序有不足之處	2	0
總計：	21	3(14%)

個案選錄

委員會在 2020 年審議共 11 宗涉及 21 項指控的投訴，當中 3 宗投訴 (27%) 涉及的 3 項指控 (14%) 證明屬實。這些證明屬實的指控共涉及 4 名廉署人員，署方分別向他們作出書面警告(一人)、口頭警告(兩人)或訓示(一人)。

以下撮錄數宗投訴的調查報告內容，以闡明接獲的投訴如何處理，特別是由廉署進行及委員會監察的調查工作。

個案 1

個案背景

投訴人作出一宗貪污舉報，廉署委派一名高級調查主任(“主任 A”)進行調查。其後的調查並無發現貪污或其他罪行的證據，審查貪污舉報諮詢委員會(小組委員會)(“小組委員會”)通過廉署無須就案件採取進一步調查行動。在小組委員會通過結論約一周後，投訴人致電主任 A 查詢案件進展，當時獲告知調查結果。投訴人不滿有關結果，指控主任 A 未有徹底進行調查，並不合理地告訴他沒有足夠證據指證該宗貪污舉報的涉案人士。投訴人亦指控主任 A 未有以書面或主動通知他調查結果。

調查

L 組接見主任 A 及審閱相關調查記錄後，信納案件已作徹底調查而無發現貪污或其他罪行的證據。據主任 A 解釋，他當時忙於處理其他案件的調查工作，以致未能在得悉小組委員會的結論後數天內把有關結果通知投訴人。主任 A 亦補充，投訴人並未要求廉署以書面通知他有關調查結果，否則他會徵求上司的同意，向投訴人提供書面通知。

評估

針對主任 A 的各項指控當中，除未有主動及適時地把調查結果通知投訴人一項外，其餘均不成立。L 組認為主任 A 應在切實可行的情況下盡早聯絡投訴人，而就本個案而言，他應在小組委員會通過結論後及早聯絡投訴人。委員會通過有關評估及建議。上級人員據此向主任 A 作出訓示。

個案 2

個案背景

一名助理調查主任(“主任 B”)到訪某政府部門的總部大樓執行一項公務。當他完成任務並快要離開時，任職該部門的投訴人走近主任 B，詢問他逗留大樓內的原因，然後陪同他到大樓出口處。臨離開前，主任 B 在大樓出口處對投訴人作出冒犯舉措，表現無禮。投訴人感到被冒犯，其後投訴主任 B。

調查

L 組接見了主任 B，他承認在有關事件中對投訴人無禮。他解釋當時投訴人催促他離開大樓及堅持陪同他到出口處，使他感到煩燥。主任 B 對自己的衝動行為深感懊悔。

評估

投訴人的指控證明屬實。主任 B 的衝動行為有負廉署人員應具備良好行為操守的期望。廉署人員面對公眾及其他政府人員時應以禮相待，互相尊重，其態度或行為不可令人感到受辱或難堪。委員會通過有關評估，並同意應向主任 B 採取紀律行動。其後，廉署向主任 B 作出書面警告。

個案 3

個案背景

投訴人是一宗貪污案件的涉案人士之一，在一次行動中被一名調查主任(“主任 C”)和一名助理調查主任(“主任 D”)拘捕。廉署在搜

查投訴人的住所和辦公室期間，檢取了一些人民幣鈔票和其他物件，而主任 D 在主任 C 監督下點算有關鈔票，然後把鈔票放入防干擾證物袋，並在袋上及檢取證物表記錄鈔票總值金額。投訴人最終被控多項貪污罪名，惟經審訊後獲裁定無罪。投訴人後來聯絡主管個案的一名高級調查主任(“主任 E”)，要求廉署向他歸還先前被檢取的所有物件。當主任 E 安排投訴人領回部分被檢取的證物時，即場發現防干擾證物袋內的人民幣鈔票面額總值與袋上及檢取證物表所記錄的金額有所不同。投訴人指控主任 C 和主任 D 疏忽處理其被檢取的人民幣鈔票。此外，投訴人亦指控主任 E 拒絕向他歸還其餘被檢取證物的行為有欠專業。

調查

L 組除分別接見三名相關人員外，亦檢視了有關記錄及從投訴人檢取的人民幣鈔票。主任 D 相信自己是在點算過程中誤把七張人民幣五角鈔票當成人民幣五元鈔票，因此在防干擾證物袋及檢取證物表上記錄了不正確的金額，而主任 C 並未察覺有關錯誤。另一方面，調查顯示主任 E 曾向投訴人充分解釋，因部分被檢取證物與同一宗貪污案件另一涉案人士的案情有關而須予保留。

評估

針對主任 C 和主任 D 的指控證明屬實，但針對主任 E 的指控則不成立。委員會通過有關評估，並同意應就主任 C 對下屬監管不力及主任 D 的疏忽處理／記錄檢取證物，分別向他們作出口頭警告。

改善工作程序

廉署就投訴進行的調查及委員會所作的檢討，均為廉署的內部程序、指引、慣例，以及人員培訓帶來改善，具有重要和積極的作用。

經仔細檢視 2020 年審議的調查報告所帶出的事宜後，廉署舉辦了一系列簡報會，並加強了前線人員培訓課程的內容，以提高他們在執行職務上的專業水平和警覺性。當中廉署囑咐該署人員，應在切實可行的情況下盡早通知投訴人其舉報個案的調查結果，以及本着以禮相待、互相尊重的態度對待公眾和其他政府人員，而處理從搜查行動所檢取的物件時亦須格外小心。此外，因應委員會對某些調查處事方式的關注，廉署已提醒前線人員，如有需要就舉報個案事宜聯絡投訴人，應更謹慎地選擇日間適當時間；並須向應邀出席會見的證人清楚解釋其在相關調查中的角色，免生誤會。

附件 — 有用地址

廉政公署事宜投訴委員會秘書的地址：

香港添馬添美道 2 號
政府總部 25 樓
政務司司長辦公室轄下行政署
(電話：3655 5503；傳真：2524 7103；電郵：icc@csso.gov.hk)

廉署辦事處的地址：

辦事處	地址及電話號碼
廉署舉報中心 (全日 24 小時)	北角渣華道 303 號地下 電話：2526 6366 傳真：2868 4344 電郵：ops@icac.org.hk
廉署西港島及離島辦事處	中環干諾道中 124 號 海港商業大廈地下 電話：2543 0000
廉署東港島辦事處	灣仔分域街 16 號 東城大廈地下 3 號 電話：2519 6555
廉署東九龍及西貢辦事處	九龍灣宏開道 8 號 其士商業中心地下 9 號 電話：2756 3300
廉署西九龍辦事處	油麻地彌敦道 434 至 436 號 彌敦商務大廈地下 電話：2780 8080
廉署新界西南辦事處	荃灣青山公路 300 至 350 號 荃錦中心地下 B1 號 電話：2493 7733
廉署新界西北辦事處	元朗青山公路 230 號 富興大廈地下 電話：2459 0459
廉署新界東辦事處	沙田上禾輦路 1 號 沙田政府合署地下 G06 至 G13 室 電話：2606 1144