

資深司法任命建議小組委員會  
因應 2020 年 10 月 28 日會議席上  
所作討論而須採取的跟進行動一覽表

(a) 賀知義勳爵曾作出的判詞選集

稅務法

1	<i>Cotter v Commissioners for Her Majesty's Revenue &amp; Customs</i> [2013] UKSC 69 <a href="https://www.supremecourt.uk/cases/docs/uksc-2012-0062-judgment.pdf">https://www.supremecourt.uk/cases/docs/uksc-2012-0062-judgment.pdf</a>
2	<i>Shop Direct Group v Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs</i> [2016] UKSC 7 <a href="https://www.supremecourt.uk/cases/docs/uksc-2014-0110-judgment.pdf">https://www.supremecourt.uk/cases/docs/uksc-2014-0110-judgment.pdf</a>
3	<i>RFC 2012 Plc (in liquidation) (formerly The Rangers Football Club Plc) v Advocate General for Scotland (Scotland)</i> [2017] UKSC 45 <a href="https://www.supremecourt.uk/cases/docs/uksc-2016-0073-judgment.pdf">https://www.supremecourt.uk/cases/docs/uksc-2016-0073-judgment.pdf</a>
4	<i>Project Blue Limited v Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs</i> [2018] UKSC 30 <a href="https://www.supremecourt.uk/cases/docs/uksc-2016-0137-judgment.pdf">https://www.supremecourt.uk/cases/docs/uksc-2016-0137-judgment.pdf</a>
5	<i>Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs v Frank A Smart &amp; Son Ltd (Scotland)</i> [2019] UKSC 39 <a href="https://www.supremecourt.uk/cases/docs/uksc-2018-0073-judgment.pdf">https://www.supremecourt.uk/cases/docs/uksc-2018-0073-judgment.pdf</a>

知識產權

6	<i>Actavis Group PTC EHF and others v ICOS Corporation and another</i> [2019] UKSC 15 <a href="https://www.supremecourt.uk/cases/docs/uksc-2017-0214-judgment.pdf">https://www.supremecourt.uk/cases/docs/uksc-2017-0214-judgment.pdf</a>
---	--

## 公法

7	<i>R (ZH and CN) v London Borough of Newham and London Borough of Lewisham</i> [2014] UKSC 62 <a href="https://www.supremecourt.uk/cases/docs/uksc-2013-0194-judgment.pdf">https://www.supremecourt.uk/cases/docs/uksc-2013-0194-judgment.pdf</a>
8	<i>Moohan and another v The Lord Advocate</i> [2014] UKSC 67 <a href="https://www.supremecourt.uk/cases/docs/uksc-2014-0183-judgment.pdf">https://www.supremecourt.uk/cases/docs/uksc-2014-0183-judgment.pdf</a>
9	<i>Edenred (UK Group) Limited and another v Her Majesty's Treasury and others</i> [2015] UKSC 45 <a href="https://www.supremecourt.uk/cases/docs/uksc-2015-0080-judgment.pdf">https://www.supremecourt.uk/cases/docs/uksc-2015-0080-judgment.pdf</a>
10	<i>Trump International Golf Club Scotland Limited and another v The Scottish Ministers (Scotland)</i> [2015] UKSC 74 <a href="https://www.supremecourt.uk/cases/docs/uksc-2015-0160-judgment.pdf">https://www.supremecourt.uk/cases/docs/uksc-2015-0160-judgment.pdf</a>
11	<i>Aberdeen City and Shire Strategic Development Planning Authority v Elsick Development Company Limited (Scotland)</i> [2017] UKSC 66 <a href="https://www.supremecourt.uk/cases/docs/uksc-2016-0157-judgment.pdf">https://www.supremecourt.uk/cases/docs/uksc-2016-0157-judgment.pdf</a>

## 一般商業法律

12	<i>Wood v Capita Insurance Services Limited</i> [2017] UKSC 24 <a href="https://www.supremecourt.uk/cases/docs/uksc-2015-0212-judgment.pdf">https://www.supremecourt.uk/cases/docs/uksc-2015-0212-judgment.pdf</a>
13	<i>Barnardo's v Buckinghamshire and others</i> [2018] UKSC 55 <a href="https://www.supremecourt.uk/cases/docs/uksc-2016-0210-judgment.pdf">https://www.supremecourt.uk/cases/docs/uksc-2016-0210-judgment.pdf</a>
14	<i>R&amp;S Pilling t/a Phoenix Engineering v UK Insurance Ltd</i> [2019] UKSC 16 <a href="https://www.supremecourt.uk/cases/docs/uksc-2017-0096-judgment.pdf">https://www.supremecourt.uk/cases/docs/uksc-2017-0096-judgment.pdf</a>
15	<i>MacDonald and another v Carnbroe Estates Ltd (Scotland)</i> [2019] UKSC 57 <a href="https://www.supremecourt.uk/cases/docs/uksc-2018-0092-judgment.pdf">https://www.supremecourt.uk/cases/docs/uksc-2018-0092-judgment.pdf</a>

**(b) 賀知義勳爵願意接受委任為終審法院其他普通法適用地區非常任法官(“非常任普通法法官”)的最新情況**

司法機構最近獲賀知義勳爵確認他會接受終審法院非常任普通法法官的任命。

**(c) 非常任普通法法官有機會審理的案件類別的詳細分項**

非常任普通法法官一向以來均審理各類別的上訴案件，包括民事及刑事上訴案件。

**(d) 非常任普通法法官會否被指定審理危害國家安全犯罪案件；若會，有否該等指定非常任普通法法官的名單**

根據《中華人民共和國香港特別行政區維護國家安全法》第四十四條，行政長官應當從裁判官、區域法院法官、高等法院原訟法庭法官、上訴法庭法官以及終審法院法官中指定若干名法官，也可從暫委或者特委法官中指定若干名法官，負責處理危害國家安全犯罪案件。行政長官在指定法官前可徵詢香港特別行政區維護國家安全委員會(港區國安委)和終審法院首席法官的意見。

指定法官的權力在於行政長官，行政長官亦可徵詢港區國安委和終審法院首席法官的意見。於2020年7月3日行政長官指定首批裁判官時，行政長官已徵詢港區國安委和終審法院首席法官。行政長官會在適當的情況下指定其他法院的法官，屆時並會考慮公布所指定的法官。

**(e) 非常任普通法法官於終審法院的須審理案件數目的統計數據**

過去五年(即由2015年至2019年)，終審法院共處理了148宗實質上訴案件(包括4宗沒有聆訊案件及1宗撤回案件)，非常任普通法法官都有參與審理全部148宗案件。

**(f) 何君堯議員於 2020 年 10 月 28 日就資深司法任命建議向小組委員會發出的函件所提事項的回應**

《基本法》第九十二條訂明，香港特別行政區的法官應根據其本人的司法和專業才能選用，並可從其他普通法適用地區聘用。就司法人員的任命作出推薦時，讓司法機構能維持至高的專業水平是十分重要的。

現時，終審法院共有 13 名非常任普通法法官，其中九名來自英國，三名來自澳洲，以及一名來自加拿大。所有非常任普通法法官都具備豐富的司法經驗、享有崇高的專業地位和聲譽，以及為在其所屬司法管轄區司法工作方面有良好往績的法官或退休法官，包括現任英國最高法院院長。他們所屬的司法管轄區均為與香港的法律體制最近似的普通法適用地區。

在所有其他普通法適用的地區中，香港的法律制度與英國、澳洲和新西蘭的法律制度最為相近。加拿大亦是普通法適用地區，在法律的處理方式上，尤其是衡平法、商事法和刑事法方面，與香港有許多共通之處。至於其他普通法適用地區如新加坡和馬來西亞等，在法律制度上，與香港的差距相對較大。儘管如此，如有具備適當的司法和專業才能的人選，來自上述所有其他普通法適用地區的法官亦會獲考慮。

根據《香港終審法院條例》(第 484 章)第 16(1)條，終審法院審判庭由 5 名法官組成，就上訴案件進行聆訊及裁決，包括首席法官、3 名常任法官、1 名由首席法官挑選並由終審法院邀請的非常任香港法官或非常任普通法法官。這安排符合《基本法》第八十二條所訂明，終審法院可根據需要邀請其他普通法適用地區的法官參加審判，因此不能以常任法官取代非常任普通法法官。

現時終審法院由單一法官小組審理終審法院的上訴案件。由於終審法院過去數年的工作量頗為穩定，在非常任法官人數充足及可調派靈活的情況下，終審法院首席法官認為，以現行單一法官小組

應付終審法院的工作量，問題並不大。現時沒有迫切需要增加常任法官的數目。