立法會
Legislative Council

立法會CB(4)586/20-21號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔　號：CB4/PL/ED

教育事務委員會
會議紀要

日　　期　：　2021年1月8日(星期五)
時　　間　：　上午8時30分
地　　點　：　立法會綜合大樓會議室1

出席委員　：　麥美娟議員, BBS, JP (副主席)
石禮謙議員, GBS, JP
張宇人議員, GBS, JP
李慧琼議員, SBS, JP
葉劉淑儀議員, GBS, JP
田北辰議員, BBS, JP
馬逢國議員, GBS, JP
梁志祥議員, SBS, MH, JP
郭偉强議員, JP
葛珮帆議員, BBS, JP
蔣麗芸議員, SBS, JP
盧偉國議員, SBS, MH, JP
吳永嘉議員, BBS, JP
何君堯議員, JP
周浩鼎議員
容海恩議員, JP
張國鈞議員, JP
劉國勳議員, MH
鄭松泰議員
鄭泳舜議員, MH, JP

缺席委員　　：　梁美芬議員, SBS, JP (主席)

出席公職人員：　議程第 III 項

教育局副局長
蔡若蓮博士, JP

教育局首席助理秘書長(延續教育)
吳肇基先生

職業訓練局

副執行幹事
梁任城先生

工程學科副學術總監
鄧錫文先生

巴馬丹拿建築及工程師有限公司

建築師及董事
陳祖聲先生

議程第 IV 項

教育局副局長
蔡若蓮博士, JP

教育局首席助理秘書長(基礎建設及研究支援)
哈夢飛先生

議程第V項

教育局副局長
蔡若蓮博士, JP

教育局首席助理秘書長(基礎建設及研究支援)
哈夢飛先生

列席秘書 : 總議會秘書(4)4
黃安琪女士

列席職員 : 高級議會秘書(4)4
羅詠詩小姐

議會秘書(4)4
黃靖貽女士

議會事務助理(4)4
侯穎珊女士

經辦人／部門

I. 自上次會議舉行至今發出的資料文件

自上次會議舉行至今並無發出任何資料文件。

II. 下次會議的討論事項

(立法會CB(4)334/20-21號文件 —— 待議事項一覽表)
附錄I

下次例會的討論事項

2. 副主席表示，下次例會將於2021年2月5日上午10時45分舉行。待主席確認後，委員將獲告知相關議程項目。

3. 副主席提醒委員，事務委員會已編定於2021年1月19日下午4時30分舉行特別會議，討論以下事項：

(a) 學校課程檢討專責小組檢討報告；及

(b) 近期大學校園事件相關的管治和保安事宜及跟進工作。

她進一步表示，8所大學教育資助委員會資助大學、香港公開大學、香港恒生大學及香港樹仁大學的代表已獲邀參與上文(b)項的討論。

III. 8021EM－於青衣發展職業訓練局航空及航海教育中心

(立法會CB(4)334/20-21(01)號文件 ——政府當局提供的文件)

政府當局作出的簡介

4. 教育局副局長向委員簡介職業訓練局("職訓局")於青衣發展航空及航海教育中心("教育中心")的建議，詳情載於政府當局的文件[立法會CB(4)334/20-21(01)號文件]。職業訓練局工程學科副學術總監和巴馬丹拿建築及工程師有限公司建築師及董事隨後借助電腦投影片講解工程計劃的設計。

(*會後補註*：電腦投影片資料於2021年1月8日隨立法會CB(4)355/20-21(01)號文件發給委員。)

利益申報

5. 副主席請委員注意《議事規則》第83A條。該條訂明，議員不得就其有直接或間接金錢利益的事宜動議任何議案或修正案，或就該事宜發言，除非該議員披露有關利益的性質。她提醒委員須就討論中的事宜申報利益(如有的話)。

6. 盧偉國議員申報，他是職訓局工程學科顧問委員會主席及香港機場管理局("機管局")董事會成員。

討論

航空及海事相關課程

7. 鄭泳舜議員詢問，職訓局開辦的航空及海事相關課程今年的收生人數有否因2019冠狀病毒病而下降；若有，職訓局如何確保教育中心開辦的課程能取錄足夠的學生。職業訓練局工程學科副學術總監表示，2020-2021學年報讀航空及海事相關課程的申請宗數與2019-2020學年大致相若，每個學額分別約有2.4及2.5人申請。鄭議員進一步要求政府當局在提交予工務小組委員會和財務委員會("財委會")的文件中，加載職訓局如何確保教育中心取錄足夠的學生。

8. 盧偉國議員支持發展教育中心的建議，並要求職訓局提供教育中心啟用前後，職訓局開辦的航空及海事相關課程的補充資料，包括個別課程的收生人數。

(*會後補註*：政府當局的回應已於2021年2月10日隨立法會CB(4)507/20-21(01)號文件送交委員。)

9. 馬逢國議員詢問，為何職訓局飛機維修課程的學生不合資格申領民航處簽發的執照，以及這些課程的畢業生是否合資格為不同廠商生產的飛機進行維修。職業訓練局副執行幹事解釋，現時飛機維修課程的學生須在外判訓練機構接受大部分實務訓練，以達到民航處規定的訓練時數要求。設立教育中心有助職訓局為學生安排更優質和多元化的內部實務訓練，從而大幅提升相關課程的教與學水平，以及更靈活地回應與時並進的發牌規定。

10. 馬逢國議員關注是否有需要發展教育中心。他表示據他了解，部分大學不再開辦海事課程，而屯門海事訓練學院亦有開辦海事相關課程。此外，機管局於2016年成立的香港國際航空學院("航空學院")亦提供多項航空訓練。他詢問學院和教育中心所提供的航空課程的分別為何。

11. 職業訓練局副執行幹事解釋，職訓局與航空學院一直緊密合作，規劃各自的培訓課程，以期滿足業界的不同培訓需要。舉例而言，航空學院的服務對象主要是在職從業員。事實上，安排學生到廈門訓練中心接受實務訓練越趨困難。教育中心將設置嶄新的設施，以滿足業界的最新需求，從而協助學生完成領取相關執照所需的實務訓練。航空業界的不同持份者，包括飛機維修工程公司、航空公司、航空運輸協會等，均支持發展教育中心。

12. 周浩鼎議員詢問，海事訓練學院和教育中心開辦的海事相關課程的分別為何。職業訓練局工程學科副學術總監表示，海事訓練學院主要提供海員相關培訓，教育中心則為學生提供海事工程相關課程。

13. 李慧琼議員支持建議的發展項目。她認為儘管飛機維修課程的學生可在教育中心啟用後在香港接受所需的實務訓練，職訓局仍應鼓勵學生前往外判訓練

機構設於廣州、廈門等地的設施接受實務訓練，藉以增進知識和提升就業競爭力。

14. 容海恩議員詢問，教育中心會否設置獨特嶄新的培訓設施吸引更多學生入讀。職業訓練局工程學科副學術總監表示，中心課程將運用擴增實境、虛擬實境和其他智能科技授課，提供更佳的內部實務訓練。

畢業生的事業前景

15. 葉劉淑儀議員支持發展教育中心的建議，認為可提高航空及海事課程的質素。她查詢航空及航海業的就業情況，包括在香港提供飛機維修／船舶維修服務的公司數目、這些公司向相關課程畢業生提供的職位數目，以及獲發航空器維修執照的畢業生和海事課程畢業生在大灣區的事業前景。

16. 職業訓練局工程學科副學術總監表示，香港有數家公司提供飛機維修服務，每年合共招聘約200至300名技術人員，月薪約12,000元起。職訓局的航空相關課程旨在裝備學生考取國際認可的航空器維修執照。獲發這張執照的畢業生可在大灣區發展事業。事實上，職訓局一直致力為香港和大灣區培養人才。

17. 容海恩議員關注相關課程畢業生的入職薪金偏低，令學生對修讀該等課程卻步。她詢問教育中心會如何協助其畢業生爭取更好的薪酬及在大灣區發展。職業訓練局工程學科副學術總監表示，航空及海事相關課程提供的實務訓練分別獲民航處和海事處認可。因此，學生將合資格取得基本的執照。持有這些執照的畢業生將能在相關行業進一步發展及晉升，從而改善薪酬及事業前景。

18. 鑒於在2019冠狀病毒病疫情下，大量航空及航海業職位被削減，鄭泳舜議員憂慮教育中心的畢業生未能獲得足夠的就業機會。他要求當局提供資料，說明航空及航海業在2019年流失的職位數目，以及教育中心將開辦的相關課程的收生人數。

19. 教育局副局長回應時表示，一直以來，航空及航海業的人手都短缺，而相關行業的長遠人手需求預期依然殷切。職訓局並預計，教育中心啟用後，視乎當時

的人力情況，航空及海事相關課程的計劃收生名額將會逐步由約700個增至約1 000個。職業訓練局工程學科副學術總監補充，根據國際航空運輸協會發出的新聞稿，預測全球客運量到2024年底將回復至接近2019年的水平。至於航空及海事相關課程畢業生的就業機會，職訓局的統計數字顯示，在2019-2020學年，約60%的畢業生繼續進修。餘下直接求職的畢業生則大部分獲相關行業聘用。

20. 周浩鼎議員詢問職訓局有否尋求航空及航海業的公司支持，為擬建教育中心的畢業生提供實習和就業機會。職業訓練局工程學科副學術總監表示，職訓局一直與航空及航海業緊密合作，以期為學生安排更多行業實習機會。

21. 鄭松泰議員認為，香港的航空業不僅遭到2019冠狀病毒病疫情嚴重打擊，其作為區內主要航空樞紐的領先地位亦會受政治形勢影響。

22. 李慧琼議員表示有信心航空業會復蘇，但關注香港航海業的發展前景導致許多年輕人都不願入行。她要求當局提供進一步資料，說明職訓局開辦與海事有關的課程，以及該等課程的畢業生的前途。職業訓練局副執行幹事答允在會議後提供李議員索取的補充資料。職業訓練局工程學科副學術總監表示，職訓局的海事相關課程主要訓練在船上工作的工程技術人員。航空及海事相關課程的訓練設施，將分別佔用教育中心約80%及20%的空間。職業訓練局副執行幹事補充，在指定劃作提供航空相關課程的空間當中，超過25%屬共用設施地方，海事相關課程的學生也可使用該等設施。

(*會後補註*：政府當局的回應已於2021年2月10日隨立法會CB(4)507/20-21(01)號文件送交委員。)

23. 副主席表示，由於年輕人不願加入或留在航空及航海業，兩個行業在2019冠狀病毒病出現前，都面對招聘困難和流失率偏高的問題。她認為教育中心應同樣重視與航空及海事有關的課程。她並關注教育中心如何協助該等行業吸引和挽留年輕人，例如教育中心的畢業生的前途會否更佳，以及職訓局會否向公眾說明該等

行業的清晰晉升階梯。職業訓練局副執行幹事答稱，教育中心專門提供與航空及海事有關的實務訓練，肯定會吸引更多學生修讀相關課程。

24. 張宇人議員表示，自由黨支持發展教育中心的建議，為學生提供多元進階途徑。鑒於委員十分關注航空及海事課程畢業生的就業能力，為使委員安心，他促請職訓局確保課程符合業界的需要，以獲得他們支持。他並建議與內地多作交流。職業訓練局副執行幹事回應時表示，職訓局一直積極籌劃前往大灣區的交流項目及訪問，並會和相關行業保持緊密伙伴關係，確保課程的質素。此外，職訓局會邀請內地(包括大灣區)的相關教育院校的代表訪問教育中心，以進行知識交流。

25. 盧偉國議員表示，培育人才對於長遠鞏固香港在航空及航海業界的地位很重要。他促請政府當局加強推廣職業專才教育("職專教育")，讓學生和家長深入了解各個專業。

26. 教育局副局長回應時表示，政府當局一直積極跟進推廣職業專才教育專責小組就加強推廣職專教育提出的建議。職業訓練局副執行幹事補充，職訓局推廣職專教育課程的工作從未間斷，例如藉推行VTC Earn and Learn職學計劃深化業界協作，以期使學生能夠進一步認識不同行業的發展。

選址及可能造成的交通影響

27. 馬逢國議員表示，廈門的航空訓練中心座落於機場附近，這策略位置有助其利用機場的資源。然而，設於青衣的香港專業教育學院("香港專業教育學院青衣分校")的用地並不就近香港國際機場，他對在該處興建教育中心是否符合成本效益存有疑問。職業訓練局副執行幹事表示，在香港專業教育學院青衣分校校園內發展教育中心是可取的方案，因同一校園提供部分現有航空及海事相關課程，故可得益於協同效應。此外，職訓局可藉着發展教育中心，盡量發揮香港專業教育學院青衣分校校園的發展潛力。

28. 鄭松泰議員認為教育中心的選址並不理想。他表示，附近新建的住宅樓宇肯定會增加教育中心所在

的細山路的交通流量。倘若教育中心的所有使用者均須每日乘搭公共交通工具來往教育中心，便會加重當區的交通負荷。他詢問教育中心有否劃設泊車位，以及政府當局會如何減輕教育中心帶來的交通負荷。副主席要求當局澄清，鑒於細山路為一條盡頭路，發展教育中心會否增加當區的交通壓力。

29. 教育局副局長答允在向工務小組委員會及財委會提交的文件中，提供更多有關擬議工程項目的資料。她並解釋，香港專業教育學院青衣分校校園在啟用時，所述的選址已預留作職訓局日後擴展之用。職業訓練局副執行幹事澄清，根據當局的規劃，教育中心將會為約1 000名學生提供實務訓練。教育中心啟用後，職訓局將透過重新安排課程及課堂，確保香港專業教育學院青衣分校校園的整體預定收生人數與目前水平相若。他再補充，教育中心的使用者與附近居民在繁忙時間的行程剛好相反。舉例而言，當學生早上前往教育中心上課時，附近的居民則會離開該區上班，反之亦然。因此，擬建的教育中心不會對交通、行人道網絡及公共運輸服務造成負面影響。

總結

30. 副主席總結時表示，事務委員會支持政府當局向工務小組委員會提交擬議工程計劃，並提醒政府當局就職訓局的航空和海事相關課程、畢業生的前景、香港以外的就業機會及教育中心可能帶來的交通影響提供補充資料。

(*會後補註*：政府當局的回應已於2021年2月10日隨立法會CB(4)507/20-21(01)號文件送交委員。)

IV. 3355EP－觀塘安達臣道發展區(地盤KT2c)1所設有30間課室的小學

(立法會CB(4)334/20-21(02)號文件 —— 政府當局提供的文件)

政府當局作出的簡介

31. 教育局副局長向委員簡介在觀塘安達臣道發展區(地盤KT2c)興建一所學校，以重置香港道教聯合會雲泉學校("雲泉學校")的事宜，詳情載於政府當局的文件[立法會CB(4)334/20-21(02)號文件]。

申報利益

32. 副主席請委員注意《議事規則》第83A條。該條訂明，議員不得就其有直接或間接金錢利益的事宜動議任何議案或修正案，或就該事宜發言，除非該議員披露有關利益的性質。她提醒委員須就討論中的事宜申報利益(如有的話)。

討論

處理空置校舍

33. 盧偉國議員及容海恩議員察悉，雲泉學校的現有校舍是按1969年的規劃標準興建，故認為有充分理據進行所述的學校發展項目，並表示支持該項目。鑒於很多空置校舍已閒置多年，盧議員促請教育局盡快評估雲泉學校的現有校舍是否適合作學校用途，若該校舍無須重新分配以營辦學校，便將之交還規劃署，以供考慮作其他合適用途。容議員贊同教育局應加快處理空置校舍，確保有效使用有限的土地資源。

34. 教育局副局長回應時表示，雲泉學校的現有校舍將會在新校舍啟用後交還政府。為確保土地資源得以有效使用，教育局會因應空置校舍的面積、地點及樓宇狀況等因素，以及教育需要和相關政策措施，評估有關校舍是否適宜作學校或其他教育用途。若教育局確認該空置校舍無須重新分配作學校用途，教育局會通知規劃署及其他相關部門，以便規劃署考慮將該址作其他合適的長遠用途。現時，教育局轄下只有7所空置校舍預留／保留作學校或其他教育用途，包括應付學位的預計需求、重置現有學校以改善其學與教環境，以及供進行原址重建或擴建工程的學校用作臨時校舍。

重置學校

35. 容海恩議員要求當局提供資料，說明有多少所落成多年的學校需要重置。教育局副局長表示，現時在"火柴盒式校舍"營辦的學校有28所，當中4所已重置，至於餘下的學校，當局透過已完成的學校改善工程計劃、年度大規模修葺工程及緊急修葺工程機制等，為其進行改善工程，以期提升教與學環境。

36. 容海恩議員認為重置學校進度緩慢，並不理想。鑒於可作重置用途的新學校用地有限，她促請教育局重建而非重置落成多年的學校。張國鈞議員促請教育局加快重置或重建在火柴盒式校舍營辦的學校。教育局副局長解釋，大部分在火柴盒式校舍營辦的學校(包括雲泉學校)均位於人口稠密的地區，受空間所限不適合原址重建。當局認為重置是提升學校設施及改善教與學環境的最有效方法。

37. 副主席詢問，決定重置或重建一所學校的準則為何。她注意到雲泉學校重置後，該區的學位供應並不會增加，故關注學位需求能否得到滿足。教育局副局長表示，在決定一所學校應重建或重置時，教育局會參考學齡人口推算，並顧及現時各級學生的實際人數及最新人口變化。考慮到雲泉學校的樓宇狀況，加上該區學位需求穩定，雲泉學校將重置往一所設有30間課室的新校舍。

38. 張宇人議員詢問，重置項目是由教育局抑或雲泉學校提出。雲泉學校重置後會否仍屬資助學校，以及可否自行增加收生人數。教育局副局長表示，當教育局確定一所校舍須分配作重置用途後，教育局通常會以公開的方式進行校舍分配工作，讓各辦學團體參與競逐。教育局會作出相關公布，邀請全港所有合資格的辦學團體申請。雲泉學校重置後仍為資助學校。雖然新校舍最多可開辦30班，但雲泉學校會繼續開辦24班。當局會按實際收生人數提供資助。

學校地點及設施

39. 容海恩議員關注學校入口的交通流量和道路安全。教育局首席助理秘書長(基礎建設及研究支援)

表示，該校設有3個入口，當中兩個主要入口位於安茵街。當局已在入口附近設置行人欄杆，而運輸署亦會研究在安茵街提供行人過路交通燈和斑馬線，確保行人安全。

40. 鑒於利用電子學習進行教與學的趨勢越見普遍，葉劉淑儀議員詢問，新校會否提供適當的設施(例如5G網絡覆蓋)，以便進行電子學習。她並促請教育局為教師提供培訓，因部分教師在推行電子學習方面遇到困難。教育局副局長表示，家具及設備一覽表可作為新建校舍購置家具和設備的一般指引。學校可因應其校本教與學需要，自行採購不在一覽表上的家具和設備。當局已為所有學校建立無線網絡校園並提供資助，以加強支援學校實行電子學習和STEM("科學、科技、工程及數學")教育。

41. 副主席詢問雲泉學校的現有及新建校舍是否在同一校網內。她憂慮雲泉學校由牛頭角上邨重置往安達臣道，會增加學生的交通費。教育局副局長表示，雖然重置雲泉學校會使其所屬校網由48號校網改為46號校網，但建議的選址接近現有校舍，不會對目前的學生造成不便。教育局首席助理秘書長(基礎建設及研究支援)補充，有經濟需要的學生可向學生車船津貼計劃提出申請。此外，雲泉學校有透過籌款成立基金，協助有需要的學生。

總結

42. 副主席總結時表示，事務委員會支持政府當局向工務小組委員會提交擬議工程計劃。

V. 3365EP－大埔第9區1所設有36間課室的小學

(立法會CB(4)334/20-21(03)號文件 —— 政府當局提供的文件)

43. 副主席請委員注意《議事規則》第83A條。該條訂明，議員不得就其有直接或間接金錢利益的事宜動議任何議案或修正案，或就該事宜發言，除非該議員披露有關利益的性質。她提醒委員須就討論中的事宜申報利益(如有的話)。

44. 應副主席邀請，教育局副局長向委員簡介在大埔第9區興建一所全新小學("該學校")的建議，以應付大埔區預計對公營小學學位的長遠需求，包括頌雅路東及第9區的新公營房屋發展項目所帶來的需求。建議的詳情載於政府當局的文件[立法會CB(4)334/20-21(03)號文件]。

45. 盧偉國議員、容海恩議員、張國鈞議員及周浩鼎議員支持擬議工程計劃。盧議員及張議員察悉，頌雅路東的公營房屋發展項目預期於2021年落成，而新校卻到2023-2024學年才啟用。他們關注新入伙的居民能否獲派其居所附近的學位。由於第9區的公營房屋發展項目將於2023年落成，容議員、張議員及周議員憂慮新校的啟用日期未能配合預計的居民入住日期。他們詢問，倘若該學校的完工日期可能出現延誤，政府當局將採取甚麼後備方案，例如大埔區的現有學校可否協助吸納新增的學生人數。

46. 教育局副局長回應時表示，新校所屬的校網目前有26所學校。那些學校提供的學額應能滿足由2021年開始分批遷入的新增居民的需求。政府相關部門會密切監察新校的工程進度。如一切順利，新校可於2023-2024學年啟用。假若有任何延誤，當局會聯同現有學校實行彈性措施，例如開辦額外班數及從鄰近校網調配學位等，確保新入伙的居民獲得公營學校學位。周浩鼎議員促請教育局積極協助新入伙的居民為子女安排學位，例如舉辦有關大埔區學校的簡介會，以及支援現有學校做好推行後備措施的準備。

47. 容海恩議員察悉，今天討論的兩項建校工程計劃的用地面積相若。然而，大埔及觀塘的學校分別設有36間及30間課室。她詢問兩者為何不同，並促請政府當局盡用每幅用地，興建設有較多課室的學校。教育局副局長解釋，兩所擬建校舍的實用樓面面積均會盡用。不過，由於觀塘用地的發展受陡峭的斜坡所限，所以只能興建一所設有30間課室的學校。

48. 張宇人議員特別指出，這些年來學齡人口不斷下降，並詢問學齡人口推算如何能證明有需要興建新校，例如推算範圍涵蓋多少年。由於設備較好的新校會吸引較多學生，他憂慮這情況會在區內新校與

現有學校之間，製造不公平的收生競爭，迫使收生不足的學校減班，以及導致公共資源重疊。

49. 教育局副局長解釋，就大埔區而言，年滿6歲適合入讀小一的推算學齡人口，將由2020-2021學年的約2 200人，增至2028-2029學年的約2 700人，而6至11歲的推算學齡人口，則會由約14 000人增至16 000人，反映小學學位需求不斷增長。此外，教育局與相關的持份者保持溝通，包括大埔的大埔區小學校長會。他們亦認為擬建的新校能有助應付該區對公營小學學位的長遠預計需求。事實上，教育局會考慮小一學位的預計需求、可提供的課室數目、班級結構及家長的選擇等，訂定每個學年每個校網內的小一班數。

50. 何君堯議員認為，大埔區有11所空置校舍，興建新校並不符合財務效益。政府當局應在那些空置校舍進行翻新工程，以應付預期會上升的學位需求。教育局副局長表示，該局評估上述11所空置校舍的大小及樓宇狀況後，已按照中央調配機制將它們交還規劃署，以供考慮作其他合適用途。事實上，有關的空置校舍在大小及設施方面均不及現行的建校標準。因此，把它們翻新至達到現行的學校用途標準，未必是具成本效益或可行的方案。何議員仍然認為政府當局可把那些空置校舍改建為具有特色的學校，使學校更多元化。他表示對擬議工程計劃有保留，並要求政府當局就有關的11所空置校舍提供補充資料，以說明支持興建新校的理據。

(*會後補註*：政府當局的回應已於2021年2月8日隨立法會CB(4)494/20-21(01)號文件送交委員。)

總結

51. 副主席總結時表示，事務委員會支持政府當局向工務小組委員會提交擬議工程計劃。

VI. 其他事項

52. 議事完畢，會議於上午10時26分結束。

立法會秘書處
議會事務部4
2021年3月9日