立法會 Legislative Council

立法會 CB(4)1246/20-21 號文件 (此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔號: CB4/PL/HA

民政事務委員會 會議紀要

日期 : 2021年4月8日(星期四)

時 間 : 下午 2 時 30 分

地 點 : 立法會綜合大樓會議室 3

出席委員 : 梁志祥議員, SBS, MH, JP (主席)

黄國健議員, SBS, JP (副主席)

姚思榮議員, BBS

馬逢國議員, GBS, JP

郭偉强議員, JP

吳永嘉議員, BBS, JP

何君堯議員, JP

周浩鼎議員

邵家輝議員, JP 柯創盛議員, MH 容海恩議員, JP

陳沛然議員

陸頌雄議員,JP 劉國勳議員,MH

劉業強議員, BBS, MH, JP

鄭泳舜議員, MH, JP

缺席委員 : 田北辰議員, BBS, JP

出席公職人員: 議程第 IV 項

民政事務局副局長 陳積志先生, JP 民政事務局署理首席助理秘書長(文化)2 黃培儀女士

康樂及文化事務署助理署長(演藝) 馮惠芬女士

康樂及文化事務署總經理(表演場地管理) 楊惠芳女士

康樂及文化事務署總行政主任(策劃事務)3 蘇潔儀女士

建築署工程策劃總監/3 戴尚誠先生

建築署高級工程策劃經理 337 林心清先生

議程第V項

民政事務局副局長 陳積志先生, JP

民政事務局首席助理秘書長(康樂及體育)2 尹曉欣女士

康樂及文化事務署助理署長(康樂事務)1 陳明昌先生

康樂及文化事務署總行政主任(策劃事務)1 招鎰安先生

建築署工程策劃總監/3 戴尚誠先生

建築署高級工程策劃經理 325 王錫華先生

議程第 VI 項

民政事務局副局長 陳積志先生, JP 康樂及文化事務署署長 劉明光先生, JP

康樂及文化事務署助理署長(演藝) 馮惠芬女士

列席秘書 : 總議會秘書(4)5

陳向紅女士

列席職員 : 高級議會秘書(4)5

譚瑞萍女士

議會秘書(4)5 黃佩君女士

議會事務助理(4)5 湯諺恆女士

文書事務助理(4)5 呂麗敏小姐

經辦人/部門

I. 逾期參加事務委員會的申請

[立法會 CB(4)733/20-21(01)號文件]

根據《內務守則》第23條,<u>委員</u>接納姚思榮 議員逾期參加事務委員會的申請。

II. 自上次會議舉行至今發出的資料文件

[立 法 會 CB(4)693/20-21(01) CB(4)732/20-21(01)及(02)號文件]

2. <u>委員</u>察悉,秘書處自上次會議後發出了題 述的資料文件。

III. 下次會議的討論事項

[立法會 CB(4)690/20-21(01)及(02)號文件]

3. 事務委員會同意在 2021 年 5 月 10 日下午

- 4 時 30 分舉行的下次例會上討論政府當局建議的 以下事項:
 - (a) 政府支持香港藝術科技發展;
 - (b) 東九文化中心的進度報告;及
 - (c) 康樂及文化事務署("康文署")轄下公眾休憩用地的使用及管理。

IV. 西灣河文娛中心翻新及改善工程

[立法會 CB(4)690/20-21(03)號文件]

4. 應主席邀請,民政事務局副局長向委員 簡介西灣河文娛中心翻新及改善工程建議。有關 詳情載於政府當局提供的文件(立法會 CB(4)690/20-21(03)號文件)。

討論

在西灣河文娛中心應用藝術科技

- 5. <u>馬逢國議員</u>表示,他過往 6 年期間一直促請政府當局提升及改善康文署轄下演藝場地的舞台設備。他表示,行政長官已在 2020 年施政報告中表明,政府當局會積極推動及支持藝術科技的發展,以作為一項新措施。他關注政府當局會如何落實藝術科技。雖然西灣河文娛中心是區內重要的規模並不算大,但西灣河文娛中心是區內重要的規模並不算大,但西灣河文娛中心是區內重要的地,他希望了解當局除了提升西灣河文娛中心的現有設施外,有否將藝術科技應用到此項目。
- 6. 民政事務局副局長答稱,行政長官在2020年施政報告中公布發展藝術科技的措施後,相關政策局一直積極跟進此事。政府當局將於2021年5月舉行的下一次事務委員會會議上,向委員匯報政府當局推動藝術與科技融合的工作的最新情況。政府當局會把藝術科技應用到西灣河文娛中心的項目,例如安裝沉浸式(Immersive)投影及音響系統、光雕投影(Projection Mapping)系統、舞台

自動追蹤系統(與影像、音響及燈光等系統配合使用)、4K 串流直播(Live Streaming)系統,並全面提升舞台燈具至發光二極管("LED")燈具及電腦搖頭燈具,以及添置大型 LED 屏幕牆等。他補充,政府當局亦會將藝術科技應用於事務委員會曾於2021年3月舉行的上一次會議上討論的大埔文娛中心設施提升工程項目。

- 7. <u>馬達國議員</u>認為,就現代舞台的現今標準而言,民政事務局副局長所提及的不過屬基本而必要的設施而已。他雖察悉 LED 屏幕牆有助節省舞台佈景的製作費用,但在他眼中,4K 串流直播系統並不是新科技。他認為,藝術科技應比民政事務局副局長在上文提及的走得更前。舉例而言,舞台技術設備應具兼容性,讓不同的設備均能夠在該場地使用,而且場地亦應有足夠空間,容納使用者自備的其他藝術科技器材。
- 8. <u>民政事務局副局長</u>答稱,政府當局會一如 馬逢國議員所述,在西灣河文娛中心設置相關 硬件,以便應用藝術科技。舉例而言,手動吊杆系統 將提升至電腦操控的電動吊杆系統,亦會預留適當 的空間容納使用者自備的其他藝術科技器材。
- 9. <u>馬達國議員</u>詢問,政府當局有否諮詢經常使用西灣河文娛中心的藝術業界或藝術團體,以便了解他們在提升舞台設備和應用藝術科技方面有何需要。
- 10. <u>民政事務局副局長</u>答稱,政府當局經常諮詢的不只業界,還有其他團體,例如就西灣河文娛中心項目的無障礙設施諮詢了殘疾人士關注組織。
- 11. <u>康文署助理署長(演藝)</u>同意馬逢國議員所說,藝術科技同時涉及硬件和軟件,是一個複雜的題目。政府當局已牽頭聯繫藝術團體、藝術家及科技人員,就藝術家如何能夠將科技應用於藝術創作,利用相關硬件豐富內容和加強向觀眾傳達的方式交換意見。署方曾舉辦多項活動,邀請藝術團體、藝術家及科技人員就如何利用科技突破藝術界限交流意見,並就如何透過軟件及硬件方面支援藝術科

技發展向政府當局提供意見。除了西灣河文娛中心 及大埔文娛中心的提升工程,當局還會將藝術科技 應用於其他康文署場地,特別是東九文化中心。

使用文娛中心的需求及其他表演場地的設施提升工程計劃

- 12. <u>郭偉强議員</u>支持當局將擬議的西灣河文娛中心翻新及改善工程項目提交工務小組委員會審議。他表示,市民使用文娛中心的需求一直十分殷切,不論是專業還是業餘藝術團體,以至學校舉行畢業典禮亦會使用文娛中心。然而,他注意到,並非每區均設有文娛中心。目前,香港島只有兩所文娛中心一一西灣河文娛中心及上環文娛中心,南區並沒有文娛中心。同時,郭議員對政府當局就興建更多文娛中心的建議回應冷淡表示不滿。
- 13. <u>柯 創 盛 議 員 察</u> 悉 , 政 府 當 局 已 透 過 2018-2019 年度財政預算案,預留 200 億元改善和增建文化設施,有關項目包括西灣河文娛中心、香港大會堂、香港文化中心、油麻地戲院、大埔文娛中心及新界東文化中心。他詢問政府當局有沒有計劃提升及改善其他演藝場地,特別是牛池灣文娛中心。
- 14. 民政事務局副局長表示,政府當局察悉市民使用文娛中心的需求殷切,故此已透過2018-2019年度財政預算案,預留200億元改善和增建文化設施。新界東文化中心將成為區內文色活動的樞紐,有關施工前期工序將於2022年首門大成,其後會得到財務委員會的批准撥款後展開主體工程。政府當局亦正在進行於2021年3月舉行的上一次事務委員會會議上討論的大埔文娛籌行的上一次事務委員會會議上討論的大埔文與等的提升工程項目。此外,政府當局已開始籌价下工程項目。至於位處中頭角的東九文化中心,亦快將開幕,為九龍東的市民及藝術團體提供服務。
- 15. <u>康文署助理署長(演藝)</u>補充,牛池灣文娛中心大約在10年前曾經進行翻新,中心內的文娛廳提升並改建為一項用作黑盒劇場的設施。黑盒劇場的使用體驗情況理想,因此目前沒有迫切需要翻新

牛池灣文娛中心,因為此舉可能會對業界造成影響。

工程計劃範圍、預算及時間表

- 16. 郭偉强議員表示,西灣河文娛中心位置方便,交通四通八達。由於西灣河文娛中心長久以來一直服務鄰近社區人士,相信他們會支持是項翻新及改善工程。他認為建築工程完工需時兩年太長,詢問可否縮短建築工程時間,以盡量減少對鄰近居民及藝術團體造成的影響。
- 17. <u>柯創盛議員及陸頌雄議員</u>支持西灣河文娛中心翻新及改善工程建議。他們與郭偉强議員一樣關注工程所需的時間。<u>柯議員</u>更詢問,各項建築工程可否同步展開,以及能否分階段重開西灣河文與中心。陸議員認為,與其他類似工程項目相比官項目預算高,建築期亦太長,而且政府當局沒有在文件中提供足夠資料(例如平面圖)讓委新的資料。他要求政府當局將西灣河文娛中心翻新人程項目提交工務小組委員會時,提供有關細節,投項目提交工務小組委員會時,提供有關細節,投項目提交工務小組委員會時,提供有關細節,投資目列述的詳細開支及有關高科技設備的資料。
- 18. 建築署工程策劃總監/3 答稱,有關建築工程複雜,涉及不同的設施及技術設備,例如更換升降機、增設升降平台作為其中一項無障礙設施、擴大並增設洗手間、翻新劇院及更換舞台設備。當局已安排同步展開所有建築工程,以縮短工程時間。
- 19. 民政事務局副局長解釋,政府當局旨在於是次事務委員會會議上,就西灣河文娛中心翻新工程向委員簡介有關政策措施和構思。因此,文件沒有載列詳細的平面圖。若是項工程項目得到事務委員會支持,政府當局即會向工務小組委員會的財務委員會提交各樓層的詳細平面圖,以及項目的建築設計。他強調,是次翻新及改善工程規管龐大,西灣河文娛中心在工程後會得到百日提升。政府當局就舞台設施(例如電腦操控的電動吊杆系統及最新的藝術科技設備)投入的金額約

- 6,000 萬元。政府當局亦會翻新附屬設施,例如大量增加女洗手間廁格。他相信,工程項目的一分一毫都會用得其所。
- 20. <u>容海恩議員</u>表示支持此項工程項目,並詢問由於西灣河文娛中心自 1990 年開幕至今未曾進行大型翻新或改善工程,政府當局曾否考慮重建西灣河文娛中心。她相信,重建可以釋放土地的地積比率,令土地資源得到善用。重建亦容許加建工程,或擴大劇院及文娛廳,能惠及中樂團、古典樂團及粵劇團等各類表演藝術團體,方便這些團體取得演藝場地。
- 21. <u>民政事務局副局長</u>答稱,西灣河文娛中心位置極之方便,鄰近西灣河港鐵站及巴士站,附近住宅大廈林立。政府當局難以在區內找到另一合適選址進行重建。他進而解釋,西灣河文娛中心是一座多用途的綜合用途建築物的其中一部分,該綜合用途建築物連接西灣河港鐵站及西灣河市政院廈,並設有濕街市和體育館,而私人屋苑欣景花園則位處該綜合用途建築物之上。原址重建會影響該綜合用途建築物及欣景花園的樓宇結構,因此技術上並不可能。
- 22. <u>民政事務局副局長</u>補充,現時文娛廳主要用於綵排或作簡單的演出,工程將提升文娛廳的技術設備,包括音響及燈光系統,讓表演藝術團體亦可以在文娛廳內作小型演出。此外,工程將全演上程的大量的舞台設備及翻新後台設施。工程和會的舞台設備及翻新後台設施。如新國門主人士使用。政府當局亦會投放大量資源改善西灣門區人士使用。政府當局亦會投放大量資源的對於地下大學,改善通往其他樓層的無障礙通道。工程,改善通往其他樓層的無障礙通道。不會增設客貨兩用升降機,以改善運作效率。

西灣河文娛中心關閉期間的安排

23. <u>郭偉强議員</u>關注西灣河文娛中心關閉期間的轉介安排。上環文娛中心和牛池灣文娛中心的租

用需求持續殷切。鑒於租用青年廣場的費用遠比西灣河文娛中心的昂貴,他詢問政府當局會如何吸引客戶轉用青年廣場。他亦詢問,政府當局會否與青年廣場商討,為西灣河文娛中心的使用者提供優惠的可行性,讓他們可以用相等於西灣河文娛中心的費用水平租用場地。由於本地藝術團體普遍經費有限,租場費用維持不變將有利於藝術團體經營。

- 24. <u>柯創盛議員</u>亦對轉介安排表示關注。他懷疑藝術團體能否負擔更高的租場費用。政府當局曾提及其擬推介的場地,即青年廣場、社區會堂及其他文娛中心。由於該些場地的需求持續殷切,他擔心藝術團體未必能夠爭奪到場地。他促請政府當局考慮在康文署其他場地預先預留空間予經常使用西灣河文娛中心的使用者。由於東區的演藝場地需求殷切,他亦促請政府當局在西灣河文娛中心關閉期間,審慎監察演藝場地的預訂情況。
- 25. <u>容海恩議員</u>表示,鑒於西灣河文娛中心不會分階段重開,她希望政府當局可以在西灣河文娛中心關閉期間提供其他選擇,協助演藝團體租用演藝場地。
- 27. <u>康文署助理署長(演藝)</u>答稱,康文署已就 西灣河文娛中心關閉期間的安排,諮詢經常使用 西灣河文娛中心的劇團。這些劇團反映,希望在 康文署轄下其他與西灣河文娛中心大小及收費相 若的場地演出。因此,這些劇團所負擔的成本不會 有大分別。

改善設施

- 28. <u>柯創盛議員</u>注意到,政府當局的文件 第13段提及,翻新及改善工程會將西灣河文娛中心 兩間美術室的其中一間改為排演室。他詢問,擬 改建的美術室,以往使用率是否非常低。他亦 詢問,是項改動會否影響現時使用美術室的用者, 以及政府當局有否就是項改動諮詢有關使用者。
- 29. <u>民政事務局副局長</u>答稱,擬改建的美術室使用率偏低,少於 20%。該美術室會改為表演藝術團體為演出作準備時需要使用的排演室。西灣河文娛中心目前沒有排演室。
- 30. 康文署助理署長(演藝)補充,西灣河文娛中心兩間美術室的面積分別為 67 平方米及37 平方米,使用率則分別為 16%及 31%。面積67 平方米的美術室會改建為排演室,另一間則會保留。她相信,改建工程能滿足業界對於綵排場地的需要,同時又不會影響使用美術室的人士。
- 31. 經討論後,<u>主席</u>表示,委員支持當局將擬議的西灣河文娛中心翻新及改善工程項目提交工務小組委員會審議。

V. 大角咀海帆道休憩用地

[立法會 CB(4)690/20-21(04)及(05)號文件]

32. 應主席邀請, 民政事務局副局長向委員簡介發展大角咀海帆道休憩用地("該休憩用地")的建議。有關詳情載於政府當局提供的文件(立法會CB(4)690/20-21(04)號文件)。

討論

當區居民對於休憩用地的需求及臭味問題

33. <u>鄭泳舜議員</u>表示支持發展該休憩用地的建議,以便為附近居民提供更多讓他們消閒的休憩用地。他認為,鑒於鄰近地區的人口正在增長,政府當局應提供更多休憩用地,供市民作休憩之用。他提述位於海輝道的海濱長廊沿岸海水發出臭味的

問題,多年來一直困擾附近居民,並詢問政府當局 會否藉此工程項目一併處理臭味問題,以鼓勵市民 使用該休憩用地。

34. 民政事務局副局長答稱,油尖旺區人口稠密,約有 328 000 名市民在當區居住。政府當局注意到該區對休憩用地有殷切需求,認為發展該休憩用地會對附近居民帶來好處。他表示相關政府部門一直不遺餘力解決海水發出臭味的問題,他會與有關部門跟進減少臭味的措施。

足球場

- 35. <u>鄭泳舜議員</u>從政府當局的文件得悉,該休憩用地會包括一個七人人造草地足球場。根據2021-2022 年度財政預算案,政府當局會預留 3 億1,800 萬元,就康文署轄下足球場推行"提升足球場設施五年計劃",包括增加符合國際標準的五人足球場。他希望了解,在該休憩用地興建七人人造草地足球場,而非五人足球場或七人硬地足球場的理據。
- 36. <u>陸頌雄議員</u>歡迎發展海帆道該休憩用地的建議,因為工程計劃工地已閒置多年。政府當局提供更多康樂場地,對附近居民有利。他跟鄭泳舜議員一樣,對於在該休憩用地提供的足球場類別表示關注。依他之見,七人硬地足球場會較受歡迎,因為可免費使用,只要沒有人預訂場地,市民便可隨時使用。至於人造草地足球場,十一人球場較為受歡迎。他估計,工程計劃工地的面積應足夠容納一個十一人或兩個五人足球場,七人人造草地足球場或許並非最佳選擇。
- 37. <u>民政事務局副局長</u>表示,政府當局了解到推動發展五人及十一人足球的國際趨勢。然而,工程計劃工地的空間不足以興建十一人足球場。此外,在該休憩用地設兩個五人硬地足球場,會抹殺在該區興建七人人造草地足球場的機會。經路詢當區人士後,政府當局認為興建七人人造草地足球場更能切合該區的需要,因為同區已有5個五人硬地足球場、一個七人硬地足球場及一個十一人人造草地足球場。與此同時,位於櫻桃街的七人

人造草地足球場十分受歡迎,使用率接近 100%,可見該區對七人人造草地足球場的真正需要,因此不應忽視當區對七人人造草地足球場的需求。

- 38. 對於有建議認為該十一人足球場應橫向設於該休憩用地,以善用空間,建築署工程策劃總監/3表示,是項建議並不可行,因為此舉將用盡所有空間,令該休憩用地南面再沒有空間容納其他設施,例如訓練棚、服務大樓、機房及洗手間,而緊急車輛通道亦會被阻塞。
- 39. <u>主席</u>認為該休憩用地的設計理想,在鬧市中提供一片甚至連寵物也可以享用的綠化空間。他亦對於工地平面圖上設施的分布及緩跑徑的設計表示讚賞。他同意陸頌雄議員的意見,表示七只要。他同意陸頌雄議員的意見,表示七只要沒有人預訂場地,市民便可隨時使用這些足球場的受歡迎程度則相對較低時因為要先預訂場地,不能隨時使用。為提高該休憩用地的七人人造草地足球場的使用率,他詢問政府當局會否考慮豁免預訂場地的相關費用。
- 40. 周浩鼎議員表示支持是項建議。他同意主席及陸頌雄議員就不同類別足球場的受歡迎程度所提出的意見。依他之見,七人硬地足球場會較受歡迎,因為不必預先預訂場地。他詢問政府當局有否研究該區對足球場的需求,並探討在某些時段免費開放該休憩用地的七人人造草地足球場的可行性,以盡量提高該足球場的使用率。民政事務局副局長承諾研究免費開放該休憩用地的足球場的可行性。

該休憩用地的管理

- 41. <u>鄭泳舜議員</u>請政府當局注意南昌公園附近南昌街的露宿者問題,並要求政府當局日後管理該休憩用地時密切留意有關問題。
- 42. <u>主席</u>關注到,市民使用該休憩用地時可能會造成噪音污染,影響附近浪澄灣及奧海城一期的居民,例如在晚上打籃球及清晨播放音樂進行太極活動。他促請政府當局留意該休憩用地的噪音管理問題。

43. 民政事務局副局長答稱,政府當局知悉該休憩用地或會對附近居民及學校帶來潛在的噪音及燈光滋擾。政府當局已特別在該休憩用地的設計上花工夫,透過種植更多樹木減輕噪音問題。或境当局亦會調節燈光角度,以盡量減少對四周環境造成的影響,並會為足球場、籃球/排球場及寵物公園加設圍欄。球場會在指定時段開放,午夜時分不准任何人進入。雖然太極練習場不設圍欄,但他相信,康文署在處理噪音滋擾的經驗將有助管理該休憩用地。政府當局已加強規管康文署轄下公園的噪音滋擾,而情況一直有所改善。

該休憩用地與鄰近地方的連接

- 44. <u>何君堯議員</u>支持發展該休憩用地的建議,認為此舉會為附近居民帶來好處。他注意到,連接南昌公園與連翔道的行人天橋,距離該休憩用地北面出入口不遠。為加強與鄰近地區的連接,他建議把行人天橋伸延至該休憩用地,或將該休憩用地北面出入口改建,以連接行人天橋。
- 45. 就何君堯議員提出把現有行人天橋伸延至該休憩用地的建議,<u>民政事務局副局長</u>回應時表示,工程計劃工地設有 30 米渠務保留地,地底有大型渠管,導致有關建造工程在技術上並不可行。由於工程計劃工地北面出入口連接緊急車輛通道,故此必須保留。他會探討是否有其他可行方法,加強該休憩用地與行人天橋的連接。

寵物公園及"寵物共享公園"

- 46. 何君堯議員建議,除了寵物公園,政府當局應在設定適當限制的情況下(例如寵物主人必須為狗隻戴上口罩,以及清理寵物的糞便),開放綠化範圍部分地方讓寵物使用,讓攜同寵物到公園的使用者增添樂趣,並同時盡量減少寵物使用公園對其他公園使用者的影響。
- 47. <u>民政事務局副局長</u>答稱,經諮詢當區人士後,當局認為在該休憩用地設置一個有圍欄的寵物

公園,是較可取的做法。他補充,康文署於 2019 年 推出"寵物共享公園"試驗計劃,開放其轄下 6 個 公園予市民攜同寵物進入及使用。政府當局會密切 留意該區的需要,將來該休憩用地落成後,會與 社區人士討論能否將該休憩用地納入為其中一個 寵物共享公園。

咖啡室、小食亭及其他設施

- 48. <u>何君堯議員</u>提出在該休憩用地內設置小食亭或咖啡室,讓市民享用該休憩用地提供的設施時更添樂趣。他建議在機房、洗手間及服務大樓各座擬建樓層為一層高的構築物上加設二樓咖啡室,就如西九龍海濱長廊的餐廳一樣,容許寵物進入餐廳,讓公園使用者可以攜同寵物在二樓一邊享用小食,一邊觀看足球賽事,並繼續把太陽能光伏板安裝在該等構築物的頂部。
- 49. <u>民政事務局副局長</u>答稱,由於工程計劃工地空間有限,該休憩用地不會設食肆。在一街之隔的大型購物商場內設有大量餐廳及商店,公園使用者可以在商場購買食物和飲品。然而,他會考慮在該休憩用地提供售賣機。他亦表示,諮詢當區人士期間,有市民反映樓高兩層的構築物可能會對附近居民造成滋擾。建築署工程策劃總監/3補充,樓高兩層的構築物需要設斜道或升降機等無障礙通道,而設置斜道可能會佔用該休憩用地的緊急車輛通道的位置,應小心考慮就此項目提供升降機的成本效益。
- 50. 經討論後,<u>主席</u>表示,事務委員會支持當局將是項發展該休憩用地的建議提交工務小組委員會審議。

VI. 康樂及文化事務署在疫情期間提供的網上資源 及場地改善工程

[立法會 CB(4)690/20-21(06)號文件]

51. 應主席邀請, <u>民政事務局副局長</u>及<u>康樂及</u> 文化事務署署長("康文署署長")借助資料短片,向 委員簡介康文署推出的一站式網上資源,以及疫情期間康文署場地設施的改善工程。有關詳情載於政府當局提供的文件[立法會 CB(4)690/20-21(06)號文件]。

討論

萬樂頻道的推廣工作及內容

- 52. <u>陸頌雄議員</u>對一站式網上文康資訊學習平台寓樂頻道的 101 入門教室的豐富內表示讚賞。他認為,網上影片內容應富趣味而且"貼地",以接觸更多觀眾,而非以正經說教的手法表達。他對寓樂頻道的推廣策略表示關注,因為他注意到,101 入門教室的 YouTube 頻道只有約 1 500 人訂閱。為推廣萬樂頻道並鼓勵市民參與,他建議政府當局舉辦大型線上及線下的推廣活動,包括在公共屋邨最上及線下的推廣活動,包括在公共屋邨最上及線下的推廣活動,包括在公共屋邨品,以及在經康文署監察的情況下,讓市民上載對有關內容的意見。
- 53. 周浩鼎議員對於康文署製作的 101 入門教室影片的內容及質素表示讚賞。他建議,除了在網上播放影片,政府當局亦應考慮與學校合作,播放有關影片讓學生觀看。舉例而言,可以向學生播放有關中國傳統樂器的影片,讓他們對中國古代音樂的歷史有基本認識。
- 54. 鄭泳舜議員稱讚康文署製作並上載寓樂 頻道的影片的內容及質素,雖然依他之見,普羅市民 可能較喜歡參與實體活動,而非觀看網上影片。他注 意到,雖然該 500 條影片的總觀看次數有大約 150 萬次,但每條影片的平均觀看次數其實並不理想。為 了讓更多市民知道有這些影片,他促請政府當局探討 其他方式,例如透過廣告及與 YouTubers/網絡紅人 及運動員合作,讓影片接觸到更多觀眾。他亦建議增 加體育影片的數目,因為此類影片在 YouTube 通常 會較靜態活動的影片吸引更大量人士觀看。
- 55. <u>何君堯議員</u>指出, 寓樂頻道的影片, 每條平均觀看次數只有約 1 500 次, 他建議康文署請香港電台及政府新聞處協助推廣寓樂頻道。

- 56. 康文署署長表示,101 入門教室的所有影片已上載到 YouTube。在 YouTube 的觀看次數不能反映影片接觸到的觀眾總人數,因為主要的觀看次數來自康文署管理的藝術、表演藝術及博物館相關社交媒體帳戶,而這些帳戶有大量支持者。政影片的累計觀看次數已達 150 萬次。康文署場地安裝廣間是大量,與這一系列宣傳品,於發給市民等數方。對於一系列宣傳品,於發給市民的與頻道的影片,並跟進委員提出有關向學生推廣 101 入門教室影片的建議。
- 57. 康文署署長進一步解釋,除了101入門教室系列,寓樂頻道亦推出互動+01系列。互動+01創造互動體驗,讓參加者實時分享經驗及提問。由於觀眾可能不喜歡觀看長篇大論的YouTube影片,因此101入門教室的影片片長大多不超過5分鐘,介紹體育規則和技巧的影片除外,該等影片片長不超過10分鐘。
- 58. 民政事務局副局長觀迎委員就寓樂頻道推廣工作提出的建議。康文署會與相關政府政策局/部門會跟進這些建議。由於市民對康文署的網上資源反應熱烈,他相信康文署會繼續提供有關資源,為市民提供高質素的康樂活動。

寓樂頻道涉及的開支及營運模式

59. 何君堯議員詢問推出寓樂頻道涉及的開支及人手。康文署署長答稱,開發寓樂頻道的成本約為 40 萬元。製作 101 入門教室影片的費用則為每條影片約數萬元。至於文化及體育訓練課程的製作成本,則視乎內容及邀請的演出者/嘉賓人數而定。康文署調配現職員工開發寓樂頻道,並聘請了兩名合約員工管理相關社交媒體帳戶。政府當局現正探討101 入門教室的新範疇,並會利用約 2,000 萬元的預算,來年繼續開發寓樂頻道。政府當局會視乎市民的反應,決定未來如何發展寓樂頻道。

60. 何君堯議員表示欣賞康文署願意推展新的措施。然而,他關注到寓樂頻道各項資源的可持續性,以及公帑是否得到善用。為減低所涉及的成本,他建議政府當局考慮把寓樂頻道的資源商業化,以達到收支平衡,甚至有利可圖。康文署基長解釋,康文署其中一項主要的使命是為香港市民提供優質文康服務,賺取利潤並非署方的目標。康文署提供的所有網上資源費用全免,旨在加深市民對文化、藝術、康樂及體育的認識,並引起他們對這些範疇的興趣。

疫情期間的場地改善工程

- 61. 周浩鼎議員同意康文署在其轄下場地因 2019 冠狀病毒病疫情爆發而需要關閉期間,加快進 行多項優化工程,及提升場地各項設施的做法。他 提述政府當局的文件第 24 段,當中載述網上及現 場表演節目雙軌並行已成新常態,為支援藝術團體 製作直播演出,署方優化轄下表演場地的寬頻網絡 設施,提供高速、安全的數據傳輸服務。他詢問 若社交距離措施得以放寬,藝術工作者或市民是否 仍可以租用康文署場地進行沒有觀眾的直播表演 或進行綵排。
- 62. 康文署署長答稱,2019 冠狀病毒病疫情爆發前,康文署轄下只有約兩至三個表演場地能夠提供高速數據傳輸服務,讓使用者進行直播表演。在過去一年,幾乎所有表演場地均已安裝光纖寬頻設施。因此,藝術團體現時可以在康文署的場地進行直播表演。康文署已因應2019冠狀病毒病疫情,在轄下場地採取一系列防疫抗疫措施。在本港疫情高峰期期間,康文署場地曾全數關閉。隨着疫情有所減退,藝術團體現可租用康文署場地進行綵排或錄影,惟使用者人數有所限制。
- 63. <u>主席</u>肯定政府當局在疫情期間提供網上 資源的努力,並希望政府當局繼續全力以赴,推展 有關工作。

VII.其他事項

64. 議事完畢,會議於下午4時18分結束。

立法會秘書處 <u>議會事務部 4</u> 2021 年 7 月 13 日