

會議過程正式紀錄

2022年7月6日星期三

上午11時03分會議開始

出席議員：

主席梁君彥議員，大紫荊勳賢，G.B.S., J.P.

張宇人議員，G.B.S., J.P.

林健鋒議員，G.B.S., J.P.

李慧琼議員，S.B.S., J.P.

陳克勤議員，S.B.S., J.P.

陳健波議員，G.B.S., J.P.

梁美芬議員，S.B.S., J.P.

葉劉淑儀議員，大紫荊勳賢，G.B.S., J.P.

謝偉俊議員，J.P.

田北辰議員，B.B.S., J.P.

易志明議員，S.B.S., J.P.

馬逢國議員，G.B.S., J.P.

陳恒鑛議員，B.B.S., J.P.

郭偉強議員, J.P.

葛珮帆議員, B.B.S., J.P.

廖長江議員, G.B.S., J.P.

盧偉國議員, G.B.S., M.H., J.P.

吳永嘉議員, B.B.S., J.P.

何君堯議員, J.P.

周浩鼎議員

邵家輝議員, J.P.

容海恩議員, J.P.

陳振英議員, J.P.

陸頌雄議員, J.P.

劉國勳議員, M.H., J.P.

劉業強議員, B.B.S., M.H., J.P.

鄭泳舜議員, M.H., J.P.

謝偉銓議員, B.B.S., J.P.

江玉歡議員

朱國強議員

李世榮議員, M.H.

李浩然議員, M.H., J.P.

李惟宏議員

李梓敬議員

李鎮強議員

狄志遠議員, S.B.S., J.P.

吳秋北議員, S.B.S.

吳傑莊議員, M.H.

周小松議員

周文港議員

林哲玄議員

林振昇議員

林素蔚議員

林琳議員

林順潮議員, J.P.

林新強議員, J.P.

林筱魯議員, S.B.S., J.P.

邱達根議員

姚柏良議員, M.H.

洪雯議員

梁子穎議員, M.H.

梁文廣議員, M.H.

梁熙議員

陳月明議員

陳仲尼議員, S.B.S., J.P.

陳沛良議員

陳勇議員, B.B.S., J.P.

陳祖恒議員

陳家珮議員, M.H.

陳曼琪議員, M.H., J.P.

陳紹雄議員, J.P.

陳穎欣議員

陳學鋒議員, M.H., J.P.

張欣宇議員

郭玲麗議員

陸瀚民議員

黃元山議員

黃英豪議員, B.B.S., J.P.

黃俊碩議員

黃國議員, B.B.S., J.P.

楊永杰議員

管浩鳴議員, B.B.S.

鄧飛議員, M.H.

鄧家彪議員, B.B.S., J.P.

黎棟國議員, G.B.S., I.D.S.M., J.P.

劉智鵬議員, B.B.S., J.P.

霍啟剛議員, J.P.

龍漢標議員

顏汶羽議員

簡慧敏議員

譚岳衡議員, J.P.

蘇長榮議員, S.B.S., J.P.

嚴剛議員

缺席議員：

何俊賢議員, B.B.S., J.P.

梁毓偉議員, J.P.

陳凱欣議員

出席政府官員：

政務司司長陳國基先生, S.B.S., I.D.S.M., J.P.

政務司副司長卓永興先生, G.B.S.

財經事務及庫務局局長許正宇先生, J.P.

醫務衛生局局長盧寵茂教授, B.B.S., J.P.

房屋局局長何永賢女士, J.P.

教育局局長蔡若蓮博士, J.P.

民政及青年事務局局長麥美娟女士, B.B.S., J.P.

勞工及福利局局長孫玉菡先生, J.P.

列席秘書：

秘書長陳維安先生, S.B.S.

副秘書長衛碧瑤女士

助理秘書長余蕙文女士

助理秘書長韓律科女士

主席：現在舉行立法會例行會議。

提交本會省覽的文件

下列文件是根據《議事規則》第21(2)條的規定提交：

附屬法例	法律公告編號
《2022年商船(安全)(防火)(1980年5月25日之前建造的船舶)(修訂)規例》	2022年第151號
《2022年商船(安全)(消防裝置)(1980年5月25日或之後但1984年9月1日之前建造的船舶)(修訂)規例》	2022年第152號
《2022年商船(安全)(防火)(1984年9月1日或之後建造的船舶)(修訂)規例》	2022年第153號
《2022年商船(防止油類污染)(修訂)規例》	2022年第154號
《2022年商船(防止污水污染)(修訂)規例》	2022年第155號
《2022年商船(控制船舶有害防污底系統)(修訂)規例》	2022年第156號
《2022商船(防止空氣污染)(修訂)規例》 ...	2022年第157號
《2022年商船(本地船隻)(一般)(修訂)規例》	2022年第158號
《2022年證券及期貨(場外衍生工具交易——結算及備存紀錄責任和中央對手方的指定)(修訂)規則》	2022年第159號
《〈貨物銷售(聯合國公約)條例〉(生效日期)公告》	2022年第160號

其他文件

法律教育及培訓常設委員會

二零二一年週年報告

二零二一年一月一日至二零二一年十二月三十一日

香港貿易發展局

2021/22年報(包括財務報告及獨立核數師報告)

建造業議會

2021年報(包括財務報表及獨立核數師報告書)

香港機場管理局

2021/22年報(包括綜合財務報表及獨立核數師報告書)

中華人民共和國香港特別行政區廉政公署

2021年報及廉政公署諮詢委員會報告

廉政公署事宜投訴委員會

二零二一年年報

柏立基爵士信託基金

截至2022年3月31日止年度經審計的財務報表、核數師報告及受託人基金管理報告

戴麟趾爵士康樂基金

2021-2022年報(包括財務報表及審計署署長報告)

財務匯報局

2021-22年報(包括財務報表及審計署署長報告)

香港出口信用保險局

2021-22年報(包括財務報告及獨立核數師報告書)

財務委員會

審核2022至2023年度開支預算的報告

內務委員會有關研究附屬法例及其他文書的第13/2022號報告

《2022年鄉郊代表選舉(修訂)條例草案》委員會報告

發言

主席：發言。廖長江議員就“中華人民共和國香港特別行政區廉政公署2021年報及廉政公署諮詢委員會報告”向本會發言。

廖長江議員，請發言。

中華人民共和國香港特別行政區廉政公署2021年報及廉政公署諮詢委員會報告

廖長江議員：主席，我謹以貪污問題諮詢委員會主席身份代表廉政公署（“廉署”），向各位簡介今日提交本會的《廉政公署二零二一年年報》。

2021年對廉署來說，是既富挑戰又取得豐碩成果的一年。面對新型冠狀病毒的威脅，香港的貪污情況繼續有效受控。廉署一如既往緊守崗位，透過有效的執法、防貪及教育工作，堅定不移地履行肅貪倡廉的使命。

全方位肅貪倡廉

根據2021年廉政公署周年民意調查，幾乎全部(98%)受訪者表示在過去12個月沒有親身遇到貪污情況。廉署的反貪工作一直獲得國際社會的稱許，香港繼續獲多個國際評級機構評為全球最廉潔的地區之一。

就貪污投訴而言，廉署於2021年接獲2 264宗與選舉無關的貪污投訴，較前一年上升18%，但仍低於2019年的貪污投訴。貪污投訴數字上升主要是因為疫情在2021年略為緩和及經濟活動逐漸恢復，以致涉及私營機構的貪污投訴有所增加。公營機構的貪污投訴數字則保持平穩，整體公務員隊伍仍然廉潔奉公。社會對公職人員的誠信抱極高期望，廉署亦開展“誠·公·SUCCESS”公共機構誠信推廣計劃，協助公共機構進一步鞏固誠信管理系統。

私營機構方面，大部分界別的投訴數字均錄得增幅，包括錄得投訴數字最高的樓宇管理業、建造業及金融保險業，而廉署已迅速採取全面的肅貪倡廉策略，以嚴厲執法、加強制度預防和推廣反貪意識及商業道德，維護香港廉潔公平的營商環境。廉署協助物業管理業監管局草擬及落實《防止貪污事宜操守守則》和相關的良好作業指南，以及推出“誠信專業物業管理”計劃，防範樓宇管理業的貪

污舞弊問題；加強與金融監管機構的執法合作，以及加快推進“誠信創未來”保險業道德推廣計劃，並推出《保險公司防貪指南》，打擊金融保險業的不法行為；採取連串執法行動打擊建造業收取“介紹費”的貪污行為，推出“誠信管理系統”、“建造業誠信推廣計劃”及“‘誠’建商約章”等，協助建造業鞏固防貪能力。

廉署亦加強培育公眾尤其是年輕一代的誠信守法觀念，透過一系列的公眾參與活動，提高社會各界的反貪意識，同時鼓勵市民身體力行，在生活中體現廉潔核心價值，活動包括：“點亮我誠”地區倡廉活動、“i Junior小學德育計劃”及“iPLUS-iTeen領袖訓練營”等。

維護選舉廉潔公正

在維護廉潔選舉方面，廉署採取結合雷厲執法、縝密預防和全面公眾教育的周詳策略，確保了分別在2021年進行的選舉委員會界別分組一般選舉及立法會換屆選舉廉潔公正，包括：採取預防及介入策略，主動要求社交媒體平台或網站移除可能構成操控或破壞選舉的內容；為參與選舉委員會委員登記、提名和選舉的團體及立法會功能界別下的指明團體提供防貪指引；為不同機構、政黨和參與選舉的人士舉辦講座；為票站及點票人員進行培訓，以及展開一系列活動加強向公眾宣傳廉潔選舉信息。廉署在選舉日動員大量人員執勤，在投票站即場處理市民就有關選舉的查詢和投訴，以及觀察投票和點票過程是否具備足夠措施防止貪污舞弊。

國際反貪合作

在國際反貪合作方面，廉署積極拓展國際合作網絡，在新型冠狀病毒疫情下，透過網上平台繼續與海外機構保持密切聯繫及交流經驗，並為各國的反貪人員舉辦能力建設培訓。廉署亦與國家監察委員會及大灣區的反貪機構保持聯繫，推進大灣區廉政建設的工作。

我特別想提及廉政專員在中央人民政府和香港特別行政區政府的支持下，當選為國際反貪局聯合會新一屆的主席。廉署亦肩負起聯合會秘書處的事務，這不單反映國際社會對香港肅貪倡廉工作的認同，同時更標示着廉署在國際反貪平台上日益重要的角色。廉署憑藉近50年的反貪經驗，必定能夠推進世界各地反貪機構在打擊和遏止貪污、經驗交流及技術協助等領域的合作，為全球反貪事業作出進一步貢獻。

結語

主席、各位同事，在現時複雜多變的大環境下，國際關係及地緣政治、新科技及數碼資訊發展，以至經濟秩序等，都正在以空前的速度迅速變化。廉署除了經常檢視和更新各種反貪策略、工作程序和方式，亦以創新的思維作出改善和優化，並以強韌的力量和穩健基礎，在特區政府和市民的支持下，應對不同挑戰。

我深信廉署一定會繼續以行之有效的“三管齊下”策略，為守護香港廉潔和傳承誠信文化，全力以赴，並會在國際反貪合作上開拓新領域和擔當領導角色，以維護香港的國際反貪地位。

主席，我謹此陳辭。

主席：容海恩議員就“廉政公署事宜投訴委員會二零二一年年報”向本會發言。

容海恩議員，請發言。

廉政公署事宜投訴委員會二零二一年年報

容海恩議員：主席，我現以廉政公署事宜投訴委員會（“委員會”）成員的身份，代表委員會向立法會提交《廉政公署事宜投訴委員會二零二一年年報》。

這是委員會發表的第二十七份年報，匯報委員會在2021年的工作。委員會的主要職責，是監察廉政公署（“廉署”）處理對該署及其人員不涉及刑事的投訴。委員會亦會小心審視廉署的工作程序和指引，並提出改善建議，以避免類似問題再次發生。

廉署的內部調查及監察組會就所有委員會或署方接獲的投訴，進行初步評估；如果認為某些個案無須展開全面調查，該組會向委員會陳述理由及提交評估報告，以供審議。對於有足夠資料作出跟進的投訴，該組會全面調查各項指控，並向委員會提交調查報告及建議。委員會在審議評估報告或調查報告時，若有需要會要求署方提供補充資料及闡述詳情，然後才對投訴作出結論。投訴人和被投訴的廉署人員其後均會獲通知委員會的結論。

在2021年，委員會共舉行3次會議，審議了13宗投訴的調查報告，涉及共25項指控。其中3宗投訴內的4項指控查明屬實，所涉及的5名廉署人員已受到上級人員適當的訓示。此外，委員會經審議後通過了一份評估報告，同意該投訴的內容重複先前已經由委員會處理的投訴，因此無須展開全面調查。

去年審議的調查報告反映相關廉署人員與市民溝通上有改善空間，就此，廉署參考我們提出的建議後，加強了前線人員培訓，以提高他們執行職務的專業水平和嚴謹態度。廉署特別囑咐調查人員，在切實可行的情況下須盡早通知投訴人調查的結果；與市民溝通時須小心謹慎，以確保向他們提供準確資料。此外，在個案交接的安排上，廉署已優化程序，確保投訴人能適時知悉個案主管之轉換及案件調查的進度。

委員會透過這份年報交代過去一年的工作，以提高委員會運作的透明度並展現問責性。我們會一如以往致力確保廉署秉持專業精神，妥善處理投訴，並會繼續與廉署管理層一起總結在個案中汲取的經驗，提出方案以完善工作程序，務求與時並進，精益求精。各位議員如有任何意見，歡迎向委員會秘書提出。我謹此向各位議員及市民對委員會的支持，表示謝意。

多謝主席。

主席：陳健波議員就“財務委員會審核2022至2023年度開支預算的報告”向本會發言。

陳健波議員，請發言。

財務委員會審核2022至2023年度開支預算的報告

陳健波議員：多謝主席，我謹代表財務委員會提交財務委員會審核2022-2023年度開支預算的報告。

財務委員會在本年4月中舉行了21個環節的特別會議，審核2022-2023年度的開支預算，目的是確保所要求的撥款，不會超過執行核准政策所需的款項。

今個年度，立法會主席呼籲每位議員提出不多於10項問題，以便政府集中資源專心抗疫。在特別會議前，89位議員就開支預算的內容提出共865項書面問題，當中以關於衛生、工商及旅遊、財經事務、教育，以及規劃地政的問題較多。政府在特別會議前已就所有合乎規程的問題提供答覆。至於議員在特別會議進行期間提出的補充問題，政府已在2022年5月4日立法會舉行的第三次預算案會議前提交相關答覆。所有問題及答覆已上載到立法會網站。

在特別會議上，議員就開支項目提出質詢，並就預算案內與應對疫情、提振經濟等各項與民生息息相關的措施提出關注和意見。特別會議的逐字紀錄本已詳載於報告內。

繼立法會於2022年5月4日通過《2022年撥款條例草案》後，財務委員會陸續審批財政司司長就修改核准開支預算提出的撥款建議。

主席，財務委員會共用了約30小時完成審核開支預算的工作，過程大致順暢。就此，我感謝各位議員的積極參與，並多謝政府各政策局及部門的合作。

我謹此陳辭。

議員質詢的口頭答覆

主席：質詢。第一項質詢。

疫情下的精神健康服務

1. 林素蔚議員：有調查發現，在新冠疫情下，約有一成多受訪者出現創傷後遺症徵狀，包括有侵入性記憶及迴避行為。關於疫情下的精神健康服務，政府可否告知本會：

- (一) 會否考慮推行全港性的精神健康普查，以了解市民在疫情下的精神健康狀況，從而制訂針對性支援措施；如會，詳情及時間表為何；如否，原因為何；

- (二) 鑒於據悉在疫情下，線上或電話輔導計劃及情緒支援服務盛行，政府會否考慮有系統地強化相關服務，以適應疫情時代的新常態；如會，詳情及時間表為何；如否，原因為何；及
- (三) 有否考慮仿效設立地區康健中心的做法，在全港18區設立社區心理健康中心，提供一站式的心理健康支援服務，以及提供哀傷輔導等切合疫情時代所需的服務？

醫務衛生局局長：主席，政府非常重視市民在疫情下的精神健康，亦明白在疫情下，市民的身心都面對相當嚴峻的挑戰。

就林素蔚議員的質詢，經諮詢勞工及福利局、社會福利署(“社署”)、衛生署，以及醫院管理局(“醫管局”)後，我現答覆如下：

- (一) 首先，政府在2017年12月成立精神健康諮詢委員會(“諮詢委員會”)，以就精神健康政策向政府提供意見。為更好地掌握市民的精神健康狀況，在諮詢委員會的建議下，前食物及衛生局(現稱醫務衛生局)已於2019年委託香港大學和香港中文大學進行3項為期42至51個月的大型精神健康調查。三項調查的對象分別是6至17歲的兒童及青少年、15至24歲的少年及青年，以及60歲或以上的長者。調查工作仍在進行中，預期將於2023年第一季度、2022年第三季及2022年第四季分別完成。

此外，為應對2019冠狀病毒病疫情，醫務衛生局透過醫療衛生研究基金(“基金”)迅速撥款，委託本港大學針對新型冠狀病毒進行醫學研究。由2020年4月起，基金合共批出5.56億元撥款，進行70項疫情相關的醫學研究項目。在該70項研究連同基金每年公開邀請的研究員擬定項目中，有7個項目針對2019冠狀病毒與精神健康，涵蓋疫情下一般市民和新冠患者的心理影響，包括心理上的困擾、焦慮、抑鬱和壓力相關疾病的患病率，以及研究不同類型的治療方案，務求改善市民在疫情下的生活質素和精神健康。各研究項目為期1年至5年不等。

以上調查結果將有助政府制訂針對性的精神健康政策及支援措施。

- (二) 醫管局在2019冠狀病毒病疫情下，一直維持正常的住院服務及專科門診服務。按照病人的需要，醫管局精神科會透過不同方法為合適的病人提供服務，例如以電話跟進病人情況。另外，醫管局精神科正試行透過應用程式提供遙距醫療服務，例如為合適的安老院舍病人提供遙距視像老人精神科外展服務或為合適的精神科病人提供遙距視像日間醫院服務。另一方面，醫管局的“精神健康專線”亦繼續維持全日24小時運作，為有需要的人士提供支援。

在諮詢委員會的統籌下，衛生署正推行一個名為“陪我講 Shall We Talk”(“陪我講”)的精神健康推廣和公眾教育計劃。配合疫情的發展及照顧者、學生、正接受隔離或檢疫人士、少數族裔等人士的不同需要，“陪我講”不斷製作和更新不同精神健康資訊，並透過其一站式精神健康資訊網站、社交媒體、電視、電台等渠道發布。

在疫情下，社署有不同資助福利服務，包括精神健康綜合社區中心、綜合家庭服務中心、長者日間護理中心、網上青年支援隊、熱線服務等，均一直維持服務；而且通過電話、視像通訊等方式繼續為有精神健康需要的人士提供支援，例如個人及小組輔導、心理治療、講座等。

- (三) 地區康健中心(“康健中心”)的成立，是希望通過社區網絡，加強市民對預防醫學和個人健康管理的意識。時至今日，康健中心或地區康健站已遍布全港14個地區，未來數個月內亦將涵蓋其餘4區，包括黃大仙、元朗、南區和荃灣，在今年做到“全港18區全覆蓋”，作為推動基層醫療健康服務協作的重要硬件。

康健中心以預防工作為重點，以醫社合作、公私營協作及地區為本為原則，在基層醫療層面提供預防疾病服務，並專注於第一、第二及第三層預防，以提升市民對個人健康管理和預防疾病的意識。

其中，第一層預防提供涵蓋面廣的健康教育活動及預防性推廣，當中包括精神健康。同時，康健中心提供基本健康風險評估，以期及早發現健康風險因素，當中包括若發現有情緒問題的市民，康健中心的護士及社工會提供健康諮詢及輔導服務。

此外，康健中心亦充當地區基層醫療樞紐的角色，協調區內其他提供基層醫療服務的社區夥伴，為有需要的市民統籌轉介服務，包括精神健康支援。

我們明白，在疫情下有些市民面對親友不幸離世，加上部分傳統的悼念儀式因社交距離措施而受到限制，這些改變都容易加深市民的悲痛及不安情緒。

為支援疫情下面對親友離世的市民，政府及醫管局推行了以下措施：

- (a) 醫管局的專業團隊和社署駐公立醫院的醫務社工會為有需要的家屬提供情緒輔導；以及
- (b) 衛生署於今年3月至4月期間設立“疫時哀傷情緒支援熱線”，由衛生署臨床心理學家為離世者家屬提供情緒支援和輔導服務。多謝主席。

林素蔚議員：多謝主席。多謝盧局長的答覆。新冠疫情持續兩年多，剛才局長表示有接近10項調查及研究正在進行，未來會公布結果，但其實已有多項研究證實市民出現焦慮情緒或抑鬱症狀的比率大增，我剛才也提及，很多人都有創傷後遺症徵狀，例如無意中會想起疫情，覺得煩惱和憤怒，出現抑鬱狀態。新冠疫情引起的“精神海嘯”是不容輕視的。雖然局長提及有針對不同年齡人士的精神健康調查，亦有針對新冠的專項研究，但這幾類調查都較為零散，屬非系統性，缺乏有系統的全港性精神健康普查的理念。我希望就這方面的工作，當局未來能對症下藥，支援全港市民的精神健康。

另外，在地區方面，很多獨居長者告訴我，在疫情期間，他們連到街上買菜都不敢，被迫在家無所事事，有時幾日都沒說過一句話，溝通的能力退化，甚至有種“日日等吃、等睡、等死”的錯覺。有見及此，地區上很多有心的團體在疫情期間招募義工，設立求助熱線，但因政府的統籌和支援相對不足，大家各有各做，各有各的難處，熱線經常被人“打爆”，義工接聽電話後，很多時候都沒能力提供支援。所以，我希望局方詳細計劃，有系統地統籌整合相關服務。雖然局長剛才提及，社會福利署轄下不同部門正提供不同服務，但在統籌整合方面需要作出改善，以免疫情再爆發時“擱手唔成勢”。

最後，縱然局長剛才提到，未來18區均會有地區康健站……

主席：林素蔚議員，現在不是進行議案辯論，請立即提出你的補充質詢。

林素蔚議員：好的，我知道了。謝謝主席。現時，當局成立地區康健站的做法，相對受市民歡迎，也同意此舉能扭轉“重治療，輕預防”的現象，可紓緩醫療壓力。既然局方認同相關做法，我建議在地區康健站之上，建立社區心理健康中心，盡早為有精神健康困擾的市民提供支援，避免他們的情況惡化。多謝主席。

醫務衛生局局長：正如我剛才在主體答覆中提到，地區康健中心現已提供精神健康方面的推廣、諮詢和輔導服務，亦充當基層醫療樞紐的角色，為有精神健康需要的市民統籌轉介服務，將其轉介至其他社區上的服務提供者。

另外，社署在全港各區設立了24間精神健康綜合社區中心。這些中心是由非政府機構為有需要的精神病復康人士、有精神健康需要的人士及其照顧者，提供地區為本的精神健康支援服務。醫務衛生局會持續監察和適時檢討地區康健中心在疾病預防和推廣基層醫療健康，包括精神健康方面的成效。

疫情發展很迅速，政府會以“動態”方式處理精神健康方面的問題。多謝主席。

黃元山議員：主席，多謝局長的答覆，我的補充質詢關乎局長剛才提及，康健中心作為地區基層醫療樞紐，會提供轉介服務，包括精神健康支援一事。我想請教一下，有關轉介服務是否包括：一、臨床心理學家；二、局長剛才提到的ICCMW(精神健康綜合社區中心)？DHC(譯文：地區康健中心)會否轉介有需要的市民接受這兩項專業服務呢？謝謝。

醫務衛生局局長：如發現有情緒問題的市民，康健中心的護士和社工會提供健康諮詢和輔導服務，他們亦會獲轉介至適當的治療中心，包括剛才提到由非政府機構營運的精神健康綜合社區中心。

江玉歡議員：多謝主席。我想提出一項針對性的補充質詢。疫情持續接近3年，很多獨居長者不敢外出，變成隱蔽的獨居長者，他們很多人因此出現極度焦慮和情緒低落。我想請問政府當局，有何實質措施找到這些獨居的隱蔽長者，以及有何措施改善他們的精神狀況呢？謝謝。

醫務衛生局局長：在疫情下，社署資助的長者地區中心和長者鄰舍中心，會視乎疫情需要維持服務。這些中心會主動致電慰問長者，了解他們的情況和福利需要，並會按他們的需要提供輔導，包括哀傷輔導，以及轉介他們至合適的服務。社署資助的長者日間護理中心單位，亦會在疫情期間開放予有需要人士接受服務。

邱達根議員：多謝主席，亦很多謝林素蔚議員提出一項我們很關心的議題。作為醫管局成員，我在局內的會議上也經常提到精神健康這問題。局長剛才答覆中提及的地區康健中心、遙距醫療服務等，都是一些已推出的措施。

我想分享一個親身經驗，就是我早前參與“陪我講 Shall We Talk”其中一項由社署“分包”予地區的義工服務。有關義工團隊的成員是一些視障人士，這些視障人士幫忙打電話慰問獨居老人和有精神健康需要的朋友。我認為這非常有意義，亦能最直接地幫助有精神健康需要的朋友，而這些義工團隊的工作亦極不容易。我只是想提出一點，就是希望局方日後除了由本身的政策局和轄下的衛生

署提供有關服務外，也考慮多點利用社會上的非政府組織。這些團體都非常有心，但對他們來說，籌募經費等方面非常困難，所以，*instead of*(譯文：而不是)由政府自己提供全部服務，希望政府多利用非政府團隊。我想提出的僅是這點。多謝主席。

醫務衛生局局長：諮詢委員會於2020年7月推出的“陪我講 *Shall We Talk*”精神健康推廣及公眾教育計劃，其實亦有和其他義工團體合作。這計劃的目標，是加強公眾對精神健康推廣的參與及對公眾精神健康的了解。就此，我們會與其他機構和義工團體共同合作，進行精神健康教育推廣，以及協助介入、幫助有精神健康問題的人士。

陳沛良議員：多謝主席。我也是跟進剛才有關“*Shall We Talk*”的問題。衛生署在2016年1月推行了為期3年的全港性心理健康推廣計劃“好心情@HK”，普及精神健康知識，這計劃現已由“陪我講 *Shall We Talk*”計劃接替。這兩項計劃均以提供資訊為主，市民普遍對計劃認識不太深，活動亦並未廣為人知。我想請問當局，有否評估這兩項計劃的成效？如有，詳情為何？如否，原因為何？多謝。

醫務衛生局局長：當局有評估“*Shall We Talk*”這項計劃。衛生署會進行追蹤調查，以及舉行聚焦小組討論，以檢討和優化這項計劃。

楊永杰議員：多謝主席。疫情下，不少市民都有精神健康問題，但很多人都未察覺自己有問題。我想問局方：會否提供一套自我篩查系統，讓市民自行檢查有沒有精神健康問題，當發現自己有問題時，便可盡快接受進一步治療？多謝主席。

醫務衛生局局長：“陪我講”的一站式精神健康資訊網站內已設有這系統。到目前為止，即截至5月底，這網站的頁面瀏覽量已超過132萬次。這網站正是設有這系統的。

李世榮議員：主席，疫情爆發至今，差不多有125萬名市民曾經確診，即每6至7人中便有1人曾經確診。我想提出的補充質詢，是政府會否考慮成立一些治療相關後遺症的中心，讓曾經確診的市民得到康復後的支援？正如我們在運動受傷後，即使傷癒也好，仍要接受物理治療一樣。希望政府可以考慮回應市民所急。多謝主席。

醫務衛生局局長：十分感謝李議員的建議。政府會跟進這議題，希望在精神健康方面，針對曾受感染人士作出跟進。

主席：第二項質詢。

直接資助計劃中學開辦的非本地課程

2. 朱國強議員：關於直接資助計劃(下稱“直資”)中學開辦的非本地課程，政府可否告知本會：

- (一) 現時共有多少名屬本地學生的中學生就讀該等課程，以及該人數佔全港中學生人數的百分比；
- (二) 目前全港有多少間直資中學開辦該等課程；該等課程的總數，以及當中有多少個課程不設中文科及公民與社會發展科(下稱“公民科”)；及
- (三) 當局會否考慮要求所有該等課程設有中文科及公民科，讓就讀該等課程的本地學生能獲得一定程度的中文及公民教育，並就有關教學內容制訂準則；若會，詳情為何；若否，原因為何？

教育局局長：主席，在1991年起推行的直接資助(“直資”)計劃，目標是使香港學校體制更靈活和多元化，並讓家長有更多選擇。直資學校接受政府經常性津貼，其管治、運作和課程設計等方面亦須符合政府的規定。同時，直資學校在一些範疇如資源調配、課程設計和收生等方面，享有較大的彈性。

就朱國強議員提出的質詢，現綜合答覆如下：

- (一) 目前全港合共有80所直資學校(包括59所中學及21所小學)，都以本地學校模式運作，主要為本地學生提供教育服務。所有直資學校的小一至中四級別只開辦本地課程，而17所直資中學在中五和中六級別除了開辦本地課程外，亦會為小部分學生提供非本地課程，讓他們在香港中學文憑考試(“文憑試”)課程以外有另一個額外選擇，締造多元升學途徑。根據2021-2022學年9月份的資料數據，全港中學生人數為325 927，當中共有1 125名在直資中學的中五和中六級別修讀非本地課程，人數佔全港中學生人數的0.35%。

(二)及(三)

為配合現時的語文教育政策，提升學生兩文三語的能力，所有直資學校學生，不論國籍，均須修讀中國語文科。中國語文必須為貫穿6年中學課程的必修基礎科目之一，而所有同時開辦本地及非本地課程的直資學校均須為修讀非本地課程的學生提供中國語文為其核心語文科目。部分學校會因應學生的需要，提供校本中文課程，然而，其校本課程的總課時，與本地或非本地課程中的中國語文科指定的課時大約相同。此外，學校亦須確保所有學生修讀的中國語文，涵蓋中國文學、經典著作、文化、品德和價值觀。

至於高中公民與社會發展科(“公民科”)，該科屬文憑試課程的核心科目之一。一般來說，直資學校讓學生在中四階段開始修讀文憑試課程，以對文憑試課程(包括公民科)進行探索及發掘興趣。因此，在直資學校修讀非本地課程的學生都應在中四階段修讀公民科。此外，公民科課程所涵蓋關於香港、國家及當代世界的課題，一直蘊涵於中小學不同學習階段的科目課程內，例如小學常識科、初中生活與社會科/《憲法》與《基本法》獨立單元、初中中國歷史科等。

在現行學校課程下，本地學校的學生，包括在直資學校修讀非本地課程的學生，自小學開始已於一個培育國家觀念、正面價值觀及態度的學習氛圍接受教育。一直以來，教育局以“多重進路、互相配合”的方式，推展國民教育以及國家安全教育，培育愛國情懷，提升學生的國民身份認同，並促進公民教育。所有公營學校及包括同時開辦本地課程及非本地課程的直資學校均採取多元化的方式營造校園氛圍，透過全方位學習活動、在課程內外協助學生認識中國歷史、文化和國情，以及當代世界的發展。學校均會按學生的需要和學校的情況，透過課堂內外的學習活動，採取多元化的措施，以促進公民教育，例如在班主任節、德育課、倫理課提供國民教育。據了解，不少開辦非本地課程的直資學校亦會借助博物館及文化設施和活動讓學生學習歷史，培育學生對文物的欣賞；舉辦多元化的聯繫及交流活動，例如與內地學校締結為“姊妹學校”，組織互訪活動，給學生機會親身體會國家文化的最新發展；讓學生積極參與教育局所舉辦的全港學生活動，如《基本法》全港校際問答比賽、全民國家安全教育日網上問答比賽等；在歷史重要日子為學生安排適當的學習活動，如升旗禮、國旗下的講話、講座、電影欣賞、考察等。內地考察是公民科課程的重要一環。據知，視乎疫情的發展及“通關”安排，不少學校已計劃讓學生恢復參與內地考察活動，讓學生實地體會國家綿延久遠的歷史文化，同時加深認識當下國情及發展願景。透過以上不限於公民科學生參與的多元化措施促進國情認識、文化傳承和國民身份的認同，學習成果可遠超於課室所學。

總的來說，無論學生修讀本地課程或非本地課程，學校均透過不同方式，不限於學科學習，從多方面進行公民教育。

中文科及公民科的教學內容和要求，已詳載於課程發展議會發布的相關課程指引《中國語文教育學習領域課程指引(小一至中六)》及《公民與社會發展科課程及評估指引(中四至中六)》，供學校參考使用。多謝主席。

朱國強議員：多謝主席，多謝局長。關於接受政府津貼的直資學校，我想問教育局，該局是否肯定相關學校全都已經按照局方的政策和要求，為學生提供公民科及國安教育課程？教育局又如何作出監察？多謝。

教育局局長：主席，所有直資學校均接受公帑資助，同時可收取學費，以提供高於標準的教育服務和設施，增益學生的學習。

關於直資學校為學生提供公民科和中國語文教育或國安教育的事宜，該等學校需要根據本地學校的模式運作，以提供本地課程為主，所以其課程基本上全都按照我們的課程指引落實。正如我剛才所說，除了修讀非本地課程的小部分學生外，所有學生均根據現行指引學習公民科和中國語文科。那麼，我們如何了解教學質素呢？我們可透過視學、日常探訪和與學校的接觸清楚了解學校教授課程的質素和情況。多謝主席。

黃元山議員：主席，局長剛才答覆時提及在直資學校修讀非本地課程的學生人數。我相信，在直資學校修讀非本地課程的本地學生相對於非本地學生，後者所佔的比例不高。可是，為積極融入國家發展大局，我想問局長有否計劃支援直資學校，讓其積極錄取非本地學生(尤其來自GBA(即大灣區)的學生)修讀直資學校開辦的非本地課程？

教育局局長：主席，正如我剛才所說，直資學校以提供本地課程為主，對象主要是應考本地公開試的本地學生。當然，我們很歡迎大灣區的教育發展，讓內地或非本地學生能夠修讀他們所需的課程。我們現正就此探討在香港開辦內地課程(即非本地課程)的可能性，

透過專門開設這類非本地課程，滿足內地人才或家庭的子女教育需要，希望藉此進一步推進大灣區的融合。同時，我們在大灣區亦有開設港人子弟學校，提供香港課程。這些措施有助促進大灣區的融合。多謝主席。

鄧飛議員：多謝主席、局長。我並不擔心在直資學校修讀本地課程的學生，其課程的中文科、公民科及中史科質素皆無須擔心。我反而想問，局方會如何作出有系統的課程質素監管，例如會否進行重點視學、定期重點視學或抽查式的重點視學，以了解直資學校的非本地課程學生學習中文、中國歷史和公民科或國家安全的成效？有否針對非本地課程的學生採取監管措施？多謝。

教育局局長：主席，就學校的整體表現，包括學與教的質素、課程規劃、學生的成長支援及學習表現，我們的外評和視學工作均已涵蓋。高中方面，即中五、中六兩個級別，小部分直資學校會為不超過三分之一的少數學生提供非本地課程，其課程須根據相關的國際課程要求開辦，以符合課程質素要求。至於學生在校內學習中國歷史、文化或國情教育的成效，我們會以整間學校為單位整體檢視。多謝主席。

陳家珮議員：多謝主席。局長剛才提到主力針對本地學生，其實除了直資學校外，我們亦關注國際學校。根據2021學年的資料，國際學校錄取了三成至九成不等的本地學生。局方是否有責任為這些學生提供學習國家安全知識的教育環境？多謝。

教育局局長：主席，不論學校以何種模式辦學或提供何種課程，全部必須遵守《香港國安法》的要求及相關指示，為學生提供認識國家安全的相關學習元素。以早前的“國旗法”及“國歌法”為例，我們鼓勵所有學校(包括國際學校)讓學生學習有關主權國家的基本知識，尤其是必須確保為本地學生提供學習機會和相關學習元素。多謝主席。

梁熙議員：多謝主席。據我理解，非本地課程(例如IB(譯文：國際文憑))的內容並非單純地可以由本地教育部門左右，因而成為國民教育的盲點。然而，這些課程和學校均在港註冊，香港的教育部門應有責任作出監管。就此，當局可否承擔主體責任，向這些學校提供有關國民教育、身份認同的課程指引、要求和內容標準，以設立非自願而屬強制參與的課程？多謝主席。

教育局局長：主席，正如我剛才所說，除了中國語文科、中國歷史科、小學的常識科及高中的公民科外，我們同時採取“多重進路、互相配合”的方式，包括就《憲法》及《基本法》提供15個課時的額外學習單元，學校可以參考相關資料。此外，我們要求所有提供本地課程的學校確保本地學生有這些學習元素，以確保他們有國家觀念和國民身份認同。多謝主席。

主席：第三項質詢。

勞工短缺問題

3. 邵家輝議員：多謝主席。有不少行業的經營者反映，本港勞工一直短缺，令他們長期面對招聘困難，因此，香港長遠而言有需要輸入更多外地勞工，以回應社會和經濟發展的需要。關於勞工短缺問題，政府可否告知本會：

(一) 鑒於在“補充勞工計劃”下，本港在2021年僅輸入3 043名勞工，而據悉該數字遠低於鄰近的新加坡、澳門、日本等地區的有關數字，政府有否評估這個差別對香港與鄰近地區的發展構成甚麼影響；如否，原因為何；

(二) 會否重新審視現行輸入勞工的政策及措施，並擴大輸入勞工；如會，詳情為何；如否，原因為何；及

- (三) 鑒於政府推算，未來20年香港的少年兒童撫養比率會逐漸下降，而老年撫養比率則持續上升，政府有否新的計劃和措施，應對本港因人口持續高齡化以致勞動及生產力持續下降的問題；如否，原因為何？

勞工及福利局局長：主席，配合香港的社會和經濟發展，政府一直致力培育本地人才，提高僱員的就業能力和競爭力，並在保障本地工人優先就業的前提下，容許輸入勞工，紓緩個別行業/工種的人手短缺。

就議員的質詢，我現答覆如下：

(一)及(二)

政府設有不同計劃，讓僱主可按實際業務需要申請輸入勞工，填補本地勞工市場所缺乏的技能。僱主可按有關職位空缺所需的技術水平及/或教育程度，向入境事務處或創新科技署申請引入專業人士，或透過勞工處的“補充勞工計劃”申請輸入屬技術員級別或以下的勞工。

政府不時參考其他國家及地區的相關經驗，並因應各地不同的人口、經濟及行業結構等情況，檢視及制訂切合香港需要的輸入勞工政策。

(代理主席李慧琼議員代為主持會議)

- (三) 隨着人口高齡化、出生率下降，香港勞動人口預計會減少。為確保香港經濟可持續發展，我們需要正視本地人力短缺的挑戰。政府會繼續推動培訓及再培訓、提供適切的就業服務，以及優化兒童照顧服務等，釋放本地潛在勞動力。為協助市民提升技能以應對新經濟和新工種，政府將增加持續進修基金的資助上限至每人25,000元，並撤銷年齡上限；僱員再培訓局亦提供超過700項恆常課程，涵蓋28個行業及多個通用技能範疇，改善本地僱員的就業能力。

政府會繼續密切留意不同行業的人力供求情況，針對人手嚴重短缺的行業，提出相應措施，包括探討適度和有規範地增加輸入勞工，並適時諮詢持份者。多謝代理主席。

邵家輝議員：多謝代理主席。這個議會很多勞工界議員經常說政府重商而輕勞工，其實我並非這樣看。

今天有6項口頭質詢，其他政策局在第一、二、四、五項質詢的答覆，都有大約1 500字至1 600字，即使是第六項質詢，亦有1 200字，但局長就這項質詢的答覆只得550字。究竟是局長的回應精簡，還是其他局長冗長，還是局長對輸入勞工這個問題沒有甚麼特別的意見呢？

局長，對於輸入勞工，我首先當然希望先處理香港的就業人口，這是沒有爭議的，一定要先幫助本地市民就業。但問題是，香港經過了兩年多的疫情，如果不是發生第五波疫情，在去年年底，有些僱主已經很難聘請人手，而且當局亦不斷說，要面對人口老化的問題。然而，局長今天一再重複剛才的答覆，表示要研究如何加強兒童照顧服務，從而釋放婦女的勞動力，以增加勞動人口，他仍然不說輸入外勞。

我想問局長，如果局長希望釋放婦女的勞動力，現時有多少女性其實已經在就業市場內呢？假設當局擴大了幼兒照顧服務，又可以增加多少percent(譯文：百分比)的女性勞動人口？請局長回答我這項補充質詢。多謝局長。

勞工及福利局局長：代理主席，面對人口高齡化，應對人力需求的其中一個方法，就是要想辦法釋放香港的潛在勞動力，而潛在的勞動力固然包括邵議員所說的婦女，亦包括青年人及年長人士。

我們明白，如果要釋放婦女的潛在勞動力，便要加強幼兒照顧及家庭支援的措施。大家都留意到，政府不斷增強這方面的配套。我們希望可以讓更多婦女加入勞動市場，如果她們願意，便可以參與勞動市場，從而紓緩業界對人力的需求。多謝代理主席。

(邵家輝議員站立發言)

代理主席：邵家輝議員，你已提出你的補充質詢，請另覓場合再作跟進。

周小松議員，請提問。

周小松議員：多謝代理主席。代理主席，香港確實存在一定程度人力資源錯配的情況，即俗稱的“有工冇人做，冇人冇工做”。

關於輸入勞工，對於香港確實短缺的人才，勞工界從來並非絕對反對輸入勞工，只要能夠保證輸入的人才不會與本地工人“搶飯碗”，勞工界是OK(譯文：可以接受)的。

代理主席，入境事務處轄下的數項輸入人才計劃，稍後就會撥歸勞工及福利局管理。看看有關數字，入境事務處這數項輸入人才計劃過往在高峰期，每年有數萬名人才獲批入境香港。當然，我希望，當這些計劃撥歸勞工及福利局之後，能夠加強監管，好好利用這數萬個名額，將人才引入至一些確實聘請不到本地人手填補的職位。

所以，我想問勞工及福利局局長，這數項輸入人才計劃撥歸局方之後，會否像“補充勞工計劃”般，由勞工顧問委員會(“勞顧會”)負責監察呢？或者勞顧會未能兼顧的話，會否像“補充勞工計劃”般，就一些較大規模的個案，諮詢勞顧會的意見呢？這是第一個問題。

第二，如果局方沒有這個打算，會否有一些詳細的計劃去加強監察？多謝。

代理主席：周小松議員，每位議員每次只可提出一項補充質詢，請坐下。

局長，請作答。

勞工及福利局局長：多謝代理主席。關於“補充勞工計劃”和目前由入境事務處負責處理、針對專業人士而設的各項人才入境計劃，有關機制的設計及目的各不相同。“補充勞工計劃”是針對技術員級別或以下的勞工，根據現行機制，我們會諮詢勞顧會，並由勞工處處長作最後決定，這套機制行之有效。針對專業人士而設的各項人才入境計劃有另一套機制，同樣行之有效。政府認為應該讓這兩套機制各自按現行機制繼續運作。

當然，我們有需要會檢視這套機制是否有地方需要優化、改良，令它更切合業界的需要，又可以保障到本地勞工優先就業這個政策目標。多謝代理主席。

管浩鳴議員：多謝代理主席。代理主席，關於輸入勞工，我相信很多國家或地區都是由政府主導的，取決於政府是否想輸入勞工。

從局長的主體答覆中，似乎聽不到政府對這件事情的取態為何。大家都知道，香港某些工種的勞工供應確實十分短缺。政府的取態是希望輸入、可以輸入，還是怎樣呢？請政府答覆，究竟其整體取態為何呢？多謝代理主席。

勞工及福利局局長：多謝代理主席。在政策方面，政府一向都是優先保障本地工人的就業機會及需要，但我們理解，本地的確沒有足夠的人力應對某些行業和工種的需求，所以我們的政策是，針對一些明顯人手嚴重短缺而通過各種辦法都無法在本地招聘到足夠人手的行業，就要考慮通過輸入勞工以紓緩這些行業的困難。

我舉一個例子，就“補充勞工計劃”而言，在每年獲批輸入的3 000多名勞工中，超過一半是被聘請到安老院舍提供護理服務。當然，如果其他行業或工種也面對嚴重的人手短缺，我們會與有關持份者商討如何適度及有規範地輸入勞工。多謝代理主席。

梁子穎議員：多謝代理主席。代理主席，政府的主體答覆提到，政府一直致力培養本地人才。現時正規教育都是培訓專業人才，其實現時的人力市場主要都是缺乏非專業的人才。在疫情之下，很多學校停課，現時都是上半天課，很多婦女因為要照顧子女而未能夠釋放她們的勞動力。正如特首所說，政府有一些專門的小組去處理這個問題。

我想問局長會否成立一個跨部門小組去制訂人力資源政策，從而落實行政長官所說，在問題萌芽初期解決問題呢？多謝代理主席。

勞工及福利局局長：多謝代理主席。在政府重組之後，有關人力發展的政策撥歸勞工及福利局。政務司司長領導一個高層次的人力資源規劃委員會負責檢視人力資源規劃事宜，所以我們會繼續通過該委員會，通盤檢視有關人力的培訓，包括梁子穎議員所說，如何協助有需要人士通過再培訓投入市場，找到更適合的工種。多謝代理主席。

謝偉銓議員：多謝代理主席。無可否認，現時有不少行業缺乏人手。剛才我很高興聽到，局長說會檢視現時輸入勞工的程序政策，我希望局長真的可以優化這方面的工作。代理主席，我相信邵家輝議員剛才也想知道，主體答覆提及政府做了這麼多措施，包括再培訓、持續進修基金等，希望釋放潛在的勞動力或人手。政府採取這些措施已經一段時間，其實大家想知道的是，這些措施的成效是怎樣呢？按局長估計，這些潛在勞動人手佔現時市場的勞動人手的比例是多少呢？多謝。

勞工及福利局局長：多謝代理主席。香港過去的勞動人口參與率是穩定的。我們看到有三大組群是可以釋放潛在的勞動力，包括較年長人士、婦女及青年。當然，如果要幫助他們釋放潛在勞動力，確實要在配套措施方面多做點工夫。

舉例而言，在就業配套方面，勞工處會針對年長人士就業提供特別津貼，願意聘請他們的僱主均可獲得此津貼，藉此提供誘因鼓勵僱主聘用他們。

就婦女就業而言，我們確實需要利用照顧幼兒和家庭方面的配套幫她們一把，令她們無後顧之憂，可以投身勞動市場，為香港的勞動力增添多些動力。多謝代理主席。

代理主席：謝偉銓議員，你的補充質詢哪部分未獲答覆？你只需指出你的補充質詢未獲答覆的部分。

謝偉銓議員：多謝代理主席。我提出的補充質詢是，他估計潛在勞動力佔現有勞動人口的比例？

代理主席：局長，你有否補充？

勞工及福利局局長：多謝代理主席。就潛在勞動力，很難在這一刻提供一個很具體的數字，但大家都明白，這些勞動力確實是有機會釋放，只要我們提供適當的誘因和更多配套，便可以釋放更多的勞動力。我們會適切關注這個問題，想辦法量度或更好地掌握有多少潛在勞動力可以通過我們提供的誘因和配套措施而願意投入勞動市場。多謝代理主席。

邵家輝議員：謝謝代理主席。前局長羅致光在離任前曾說，他估計今年年底的失業率會達到4%，之後會一直保持在大約3%，而3%的失業率等於差不多全民就業。過去10多年，我相信很多香港市民聽

到全民就業，都覺得是一件好事，但對商界或市場而言，其實聘請人手很艱難；而難以聘請人手當然會導致工資上升，工資上升後，成本自然會轉嫁給消費者。所以，大家現在吃一碟豬排飯，以往是二十多三十元，現在可能要五六十元，這就是一個簡單例子。所以，局長一直想方設法不輸入外勞，到最後成本便會轉嫁給香港市民，大家其實都是艱苦的。

局長，輸入人才和輸入人力是兩回事。謝偉銓議員和我剛才都提到，局方口口聲聲說，可釋放婦女和年長人士的勞動力。我看到易志明議員已按下“要求發言”按鈕，他肯定想告訴局長，在運輸業界，小巴或的士司機的平均年齡已70多歲，局長還想釋放他們的勞動力到多少歲呢？難道要釋放到80歲、90歲嗎？總得讓他們退休的。在這種情況下，局長仍不設法想出一個大方針來輸入外勞，幫助香港發展經濟的話，我真的很擔心，我們如何能夠落實更好的經濟發展呢？我想簡單提出我的補充質詢，就是在大方針方面，正如剛才管浩鳴議員亦問及，經過局長長篇大論的答覆後，究竟局長對輸入外勞的方針是甚麼？

代理主席：局長，請直接回應議員的補充質詢。

勞工及福利局局長：代理主席，就輸入外勞的方針，我在主體答覆中已清楚說出政府政策的數個大原則包括一定要保障本地工人優先就業。無可否認，本地的勞動力是推動我們經濟發展的主力，這是大家都有共識的，只是當某些行業的人手嚴重短缺，而且通過種種辦法也無法透過本地勞動力滿足這個行業的發展需要的話，我們便要通過適度和有規範地輸入勞工去處理。

在這個原則下，我們可以因應香港勞動市場的發展和經濟變化作出適當的調整。當然，我們要視乎每個行業的特徵作考慮，而我們要堅持通過聘請本地勞工，或通過適度運用科技來增加生產力，從而應付人手短缺，這是最好的辦法；但如果無法處理得到的話，我們便要考慮通過輸入勞工紓緩行業對人力的需求。多謝代理主席。

林振昇議員：多謝代理主席。其實來港工作的人不止是透過“補充勞工計劃”來港，每年亦有數以萬計的人經入境事務處的一般就業政策和輸入內地人才計劃來香港工作。局長在剛才的答覆指出，這數項計劃的目標和目的是不相同的，但過往有一些個案在“補充勞工計劃”下不獲批准，但根據入境事務處的計劃提出申請卻又獲得批准。日後勞工及福利局便會管理所有計劃，我想問當局，會否重新檢視各項計劃的申請準則和分工，以確保本地工人優先就業？多謝代理主席。

勞工及福利局局長：多謝代理主席。“補充勞工計劃”針對的是技術員級別或以下的工種，而由入境事務處管理、為專業人士而設的各項人才入境計劃是針對另一類工種，兩者其實有很清晰的界定。每項計劃都有其要求、規範和條件，最重要是確切根據每項計劃所設計的條件、規範，去處理就有關計劃提出的申請。所以，兩者處理的工種是截然不同的，一個是針對人力問題，即技術員級別或以下，而另一個是人才問題，即專業人士。多謝代理主席。

代理主席：請議員在其他場合跟進勞工供應緊張的問題。

第四項質詢。

改革創業板

4. 葛珮帆議員：多謝代理主席。創業板(簡稱“GEM”)於1999年推出，旨在讓未具備主板上市條件的中小企業及創新企業上市集資。有金融界人士反映，隨着“互聯網泡沫”消退，以及當局於2018年取消了GEM轉往主板上市的簡化申請程序，GEM的新上市宗數與成交量不斷萎縮。就此，政府可否告知本會：

- (一) 鑒於香港交易及結算所有限公司於去年就GEM的定位和功能展開檢討工作，有否初步檢討結果，以及預計何時諮詢市場意見；

- (二) 政府會否發揮帶領作用，將“未來基金”或“香港增長組合”適當地投資於GEM，或將其作為種子基金並與科技創投公司的資金作配對以募集資金投資於GEM，從而增加GEM的資金流入；如會，詳情為何；如否，原因為何；及
- (三) 會否參考深圳創業板明確支持創新型、成長型企業發展的做法，改革GEM以吸引符合“環境、社會與管治”準則的不同行業創新企業在GEM上市，或將GEM改革為“創科板”；如會，詳情為何；如否，原因為何？

財經事務及庫務局局長：代理主席，首先多謝葛珮帆議員的質詢，我現綜合答覆如下：

香港是眾多來自不同司法管轄區公司的環球主要上市平台。特區政府、香港交易及結算所有限公司(“港交所”)及證券及期貨事務監察委員會(“證監會”)一直致力把香港發展成更深更廣的融資平台，會不斷根據最新情況持續優化，在滿足發行人融資需要的同時，確保普羅大眾投資者的權益得到保障。

自1999年成立以來，創業板(亦即現時稱為“GEM”)亦根據不同的市場情況，進行了多次上市規則的修改。在2017年，為回應市場人士認為當時創業板的規定遭市場參與者濫用，較常出現股權高度集中、流通量不足，以及股價波幅顯著等問題，港交所諮詢市場意見後，於2018年將GEM重新定位為一個獨立的交易板塊，讓有意在香港上市但未能符合主板上市規定的申請人以GEM作為更有針對性的融資平台。為提升市場質素，港交所亦取消了創業板轉往主板上市的簡化轉板申請程序；提高GEM申請人於上市時的最低市值要求及實施保薦人制度。

自2018年的改革以來，港交所一直有留意市場狀況，亦聆聽到各位議員及部分市場人士反映的問題，例如GEM的上市數目和交投量下降，發行人和投資者對該市場的關注減少等，認為應進一步研究加強GEM作為中小型企業和新創企業上市板塊的定位和功能。就此，港交所已於去年就GEM的功能和定位展開檢討，並已在上市委員會下成立專責小組處理相關工作。有關檢討會以進一步加強香港

作為全球領先集資中心的競爭力和提升香港資本市場整體質素為大原則，在便利不同類型企業在香港上市融資的同時，顧及市場吸引力和流動性，並維護投資大眾的權益。

有關工作涉及多個層面，例如向發行人和投資者了解他們關注的問題；研究提升現時股票的流動性；發掘適合透過股票市場融資但未能達到主板或現時GEM上市門檻的潛在發行人來源；評估潛在發行人來源的市場吸引力和流動性，即是否能夠吸引投資者持續持有及買賣有關股票；考慮相關風險管控措施等。另一方面，港交所亦積極參考各地類似市場的經驗，包括近年內地中小型及創新企業融資平台，即上海證券交易所科創板、深圳證券交易所創業板和北京證券交易所的發展。不少議員在多個場合向我們反映的相關意見，例如重設簡化轉板機制、吸引創新公司上市、與內地市場建立互聯互通、增設第二上市途徑、提升上市公司有關環境、社會及管治(ESG)的披露標準等，亦會一併審慎考慮。

由於有關檢討涉及複雜事項，港交所暫時未有就檢討擬定確切的時間表，會在充分了解市場需求和考慮相關風險後，提出具體建議，並進一步公開諮詢市場意見。

就質詢中提及“未來基金”下的“香港增長組合”，其願景是策略性投資於“與香港有關連”的項目，在長遠提升香港的生產力和競爭力的同時，爭取合理的風險調整回報。為避免出現潛在、實際或在觀感上可能存在的利益衝突，政府不會直接參與“香港增長組合”的個別投資決定或指定投資項目，而是由“香港增長組合”投資委員會任命的普通合夥人，即具備專業能力的私募股權投資機構進行投資。與此同時，為培植一些較成熟及具潛質的企業，貢獻香港經濟，財政司司長在2022-2023年度《財政預算案》中宣布進一步把“未來基金”對“香港增長組合”的分配增加100億元，當中50億元會用作成立“策略性創科基金”，邀請科技園公司和數碼港物色對香港具有戰略價值的科技企業，以及可以豐富創科生態的投資機會。有關籌備工作正在進行中。

此外，為便利科技公司融資，財政司司長於2022-2023年度《財政預算案》中宣布，考慮到一些從事先進技術且具規模的科技企業需要大量資金投入研發，但卻未有盈利和業績支持，證監會和港交

所正檢視主板的上市規則，研究在充分顧及相關風險的情況下修訂上市條件配合有關集資需求。港交所正與不同持份者接觸、聆聽意見，以爭取盡早提出具體建議，並公開諮詢市場意見。多謝代理主席。

葛珮帆議員：代理主席，香港的中小企佔企業總數超過九成，因此無論如何，本港證券市場必須加強扶持中小企，做到為其提供上市集資渠道的功能和角色。但是，現行的GEM上市規則要求，有關公司必須符合最少有3,000萬港元營業現金流的規定，實際上與GEM原本應做到的功能背道而馳，也將大部分本地中小企拒諸門外。

大家可以看到，近年基本上幾乎沒有公司在GEM Board(譯文：創業板)上市，當局會如何處理這問題，如何真正扶持香港的中小企？

財經事務及庫務局局長：多謝代理主席。葛議員剛才指出的問題，是一項十分重要的議題。雖然今天這項質詢的焦點在於創業板的改革，但這其實只是中小企可以選擇或考慮的融資方式或渠道之一。在這方面，我稍後回答其他議員提出的補充質詢時或可再作引申。

不過，整體而言，中小企的融資並不單涉及GEM的改革，其他方方面面的事宜亦構成扶助或支持中小企發展的另一大議題。具體一點來說，在數個方面均有涉及我們工作範疇的措施正在推行，例如議員可能比較清楚或關心的金融科技發展，透過商業數據通的推行達到數據共享，令中小企可利用一些平台數據，減輕其需要動用資產或所謂的hard assets(譯文：硬資產)，作為達到其融資需求的抵押品。

另外，在採購方面，我之前數次回應相關議題時已曾提到，希望在採購政策中免除往績的要求，令一些過去和我們不一定有任何關係的中小企也可參與競投。所以，在整個價值鏈或中小企業務成長的過程中，融資只不過是其中的一部分。

說到今天的重點即創業板的改革，我們其實一直在進行相關的諮詢工作，並會繼續處理。多謝代理主席。

代理主席：葛珮帆議員，你的補充質詢哪部分未獲答覆？

葛珮帆議員：局長只是說中小企的融資渠道不僅限於上市，還有很多其他途徑，但大家也知道.....

代理主席：葛珮帆議員，議員不應在本環節闡述其論點。

葛珮帆議員：.....對中小企來說，能夠上市融資是很重要的一步，所以局長其實沒有回答我.....

代理主席：葛珮帆議員，你只需指出你的補充質詢未獲答覆的部分。

葛珮帆議員：當局如何能真切地幫助中小企上市融資？

代理主席：局長，你有否補充？

財經事務及庫務局局長：就着這個議題，GEM目前的定位其實相當清楚，就是真正為中小企服務。雖然一如剛才葛議員所提及，訂有3,000萬元淨現金流的要求，但同一時間卻沒有盈利和收入要求。當初設立GEM的定位，的確是為中小企成立一個獨立的板塊，但另一方面，即使過去出現了一定的問題，我們也有正視問題，探究問題的根源所在。

從企業的角度而言，它們當然希望能直接在股票市場融資，這是一個直接的方式，但通過銀行或其他方面也能找到融資渠道，這是第一點。第二，有些企業可能會選擇做大一點，直接在主板上市，不一定真的希望在GEM上市，所以很多時是“百貨應百客”，須視乎企業的情況而定。即使如此，不代表我們對此事撒手不管，所以才會在港交所上市委員會轄下成立專責小組，收集市場意見，希望從各個方面探討如何做好這個板塊。

我的主體答覆已在某程度上指出，此事有一定的複雜性，至於如何做好這個板塊，則始終涉及兩個方面，既有供應方，也有需求方。供應方所指的是由我們提供一個可取信於各方的交易平台、上市平台，但同時也須顧及需求方即投資者。如要在兩者之間配合得宜，中間須有很多中介角色，例如保薦人和其他方面的中介配合。正因如此，我們需要一些時間在這方面下工夫，但在這過程中，我們會繼續聆聽各位議員的意見，包括葛議員的意見。多謝代理主席。

李惟宏議員：多謝代理主席。就着今天一些有關創業板的問題，香港金融發展局在今年3月發表了一份有關優化香港的上市招股的研究報告，當中提出了一些短、中、長期的措施，包括第一，在上市規則第十八A章成功推行的基礎上，考慮將未有收入科技公司上市相關規則擴展至其他產業；第二，審視具有不同投票權架構並透過上市規則第八A章上市的發行人的“創新性”要求及認定標準；第三，研究設立專為中小企發展而設的新框架，從而在投資者保障與市場發展之間取得更好的平衡。

我想提出的補充質詢是，對於上述這些建議，當局是否有更具體的跟進行動和實施時間表可和大家分享？

財經事務及庫務局局長：多謝代理主席。李議員剛才所說的措施，是我們目前透過上市委員會轄下專責小組，以及我們與眾多議員交流時聽取的不同意見的部分建議。

一如我剛才作出的介紹，對於今次進行的這項檢討，我們並無既定立場，而是希望能綜合考慮各個方面的種種因素，包括GEM的上市條件，也包括應否重設簡化轉板機制、如何或應否吸引創新公司上市，甚至包括葛議員在主體質詢中提到，是否與內地市場建立對接機制或增設一些第二上市途徑等。凡此種種，其實都是這次檢討內容的一部分。

李議員提到的金融發展局報告，在某程度上也反映了市場人士對是次檢討的方向的實質意見，我們會綜合考慮，並會在得出時間表後盡快向各位議員作出匯報。

黃英豪議員：代理主席，葛珮帆議員提出的這項質詢其實十分重要，因為香港若要成為國際創科中心，便務須為創科企業尋找適當的融資渠道。

局方在其答覆中表示正參考內地市場的經驗，例如上海科創板、深圳創業板。據我了解，內地科創板的實際市盈率相當高，而且市場上有“胃口”參與投資的基金或人士亦為數不少。我想請問局方，在與內地有關部門討論例如港股通(南向)的事宜時，是否也可考慮擴大其範圍，讓內地一些機構甚或個人投資者可投資香港的創業板，亦即科創企業？因為目前只限於投資香港的大型和中型企業，這是我想提出的第一項補充質詢。

如果可以，我想多問一句，在香港主板上市時，保薦人實際上可在某一期限內一併擔當市場維護者，即所謂market maker的角色。當然，創業板涉及的是一些新公司，其市場發行量本來便不會很多，流動性也可能會較差，但局方可否考慮特別在將來如改革為“科創板”時，容許這些market maker(市場維護者)在這些較新的板塊，為這些較新的企業服務？多謝代理主席。

財經事務及庫務局局長：或許讓我從數個方面答覆議員的補充質詢。首先是在比較廣闊的層面上，如何能更加善用“北水”投資於港股市場，一直是我們為互聯互通計劃進行優化或擴容的很重要一步，目的是能夠持續地在風險可控和雙方同意的情況下推動改變或擴容。

剛才議員提到的例如中小企，以至現時主板上一些沒有盈利的生物科技公司，其實已包含在互聯互通計劃之中。當然，中小企的概念相當廣闊，是否也能包括創業板的企業呢？就此，我認為在希望善用“北水”之前，也要做好自己的工夫，這是我想作出的第二部分答覆，所涉及的是如何強身健體，做好本身的市場，令我們持續具有吸引力。

議員剛才所說的沒錯，在現時的互聯互通計劃內，北向方面已加入科創板，南向方面則把生物科技公司包括在內，但下一步應如何更好地透過互聯互通計劃，令兩地市場能夠共同繁榮，是我們的

一個發展方向。我認為在這方面有一個前設，就是先要做好我們的工夫和市場，所以是次檢討是重要的，亦正因如此，這項工作正在進行中，我們會繼續諮詢，亦會聆聽各方的意見，包括議員剛才提出關於market maker的意見。多謝代理主席。

譚岳衡議員：謝謝代理主席。問題是香港資本市場有一個矛盾：一方面，創科建設令大量企業需要上市，但它們不符合主板的盈利要求，上不了市；另一方面，我們的市場有一個創業板市場，但它不能使用，就這樣放在那兒。這個結構性矛盾還是要解決的，而且已經拖了很多年。當然，我們也不能簡單地說要把上市規則回復至2017年的樣子，由抽緊變成放鬆，這樣也不行，所以可能還是要有一些機制上的改變。

所以，我要問局長，會否考慮把類似主板上市規則第十八A章生物科技公司的上市評估理念引入創業板，不光是盈利測試，也可考慮企業的付費增長率、活躍用戶增長率、有沒有知名的PE(譯文：私募股權)投資、團隊的成功案例怎麼樣、研發力量怎麼樣，從這些方面考慮。如果是很好、很優秀但不一定有盈利的企業，是否可以考慮讓它上市？

第二，政府能否考慮給有意上市的企業一些激勵、獎勵優惠？來上市的，稅務上可以有些豁免；來上市的，申請費可以不用繳；同時，能上市的，也給它一些現金獎勵。謝謝。

財經事務及庫務局局長：謝謝議員的補充質詢，或者我從兩方面答覆。第一，從上市要求來說，譚議員說得很對，整個檢討不單是要求上的檢討，因為要把市場做好，其實包括方方面面，而且只要在上市那一刻能滿足上市要求便能通過，但持續的交易還是需要維持。因此，我們在整個檢討裏需要從規則、門檻方面作出審視，但上市之後的情況也需要審視，故此需要一定的時間，這是第一點。

第二，議員剛才提到盈利要求，但現時的創業板其實沒有盈利要求，也沒有收入要求，只有現金流要求，所以在一定程度上，對於一些目前可能沒有盈利、收入，類似生物科技公司這一類企業，

已有作出一些類似的安排。但是，我認為這跟生物科技公司有些不太一樣的地方，因為儘管生物科技公司沒有盈利、收入，投資者在這情況下仍能在某程度上評核、評估這類公司的價值，為甚麼呢？

因為有很多客觀指標，例如作了甚麼臨床測試、某些研究到了甚麼階段，這其實都有一些客觀標準，而這標準是獨立於公司以外的。所以，雖然公司本身的資產或企業本身沒有盈利或收入，但投資者仍能大概知道其價格、價值，這也讓投資者願意作出投資。可是，現時建立的這個板塊並不限於某一種企業，而是一個開放的市場，所以應該怎樣做，我們希望能多聽大家的意見。謝謝代理主席。

代理主席：第五項質詢。

公共房屋設施的提供

5. 黎棟國議員：代理主席，香港房屋委員會(下稱“房委會”)在2005年分拆出售轄下180項非住宅物業予領匯房地產投資信託基金(下稱“領匯”)。領匯其後易名為“領展房地產投資信託基金”(下稱“領展”)。有大批市民反映，領展不斷向其商戶加租但管理欠佳，而領展自2014年起拆售多個公共屋邨及資助房屋屋邨的商業設施，經拆售的設施的管理情況更趨惡劣。例如，商場店鋪經常空置、遊樂設施長年無人維修或遭放棄，更有商場幾乎整個改建為學校。這些改動引起當區居民極度不滿。就此，政府可否告知本會：

- (一) 鑒於終審法院在2005年一宗關於房委會出售上述物業的司法覆核案件的判決中指出，雖然《房屋條例》並沒有明示或暗示房委會必須保有及管控公共屋邨的康樂設施，但房委會仍有責任確保向居民提供房委會認為適合附屬於房屋的康樂設施，有否統計，自2014年起，有多少宗由房委會沒有管控權的第三者擁有、但無適時維修或遭放棄的公共屋邨及資助房屋屋邨康樂設施的個案(按區議會分區列出分項數字)，並提供當局就每宗個案已採取的行動及最新進展的資料；

- (二) 是否知悉，售予領展的180項非住宅物業的最新業權情況；如是，以表列出現時分別仍為領展擁有及已轉售的物業，以及已轉售物業的業權人資料；如否，當局如何在缺少這些關鍵資料的情況下，履行《房屋條例》中有責任確保向居民提供附屬於房屋的康樂設施的規定；及
- (三) 有否總結，第五屆特區政府在推動解決與公共屋邨及資助房屋屋邨商業設施相關問題上工作的成效和缺失？

房屋局局長：多謝代理主席。就黎棟國議員的質詢，現綜合答覆如下。

香港房屋委員會(“房委會”)在2005年透過領匯房地產投資信託基金(現稱“領展房地產投資信託基金”(“領展”))分拆出售180項物業目的是令房委會能夠更專注履行其提供資助公共房屋的職責，並改善房委會的財政狀況，亦考慮到有關商業設施由私營機構以商業原則營運，可提升營運效率。

《房屋條例》第4(1)條訂明房委會確保向有關人士提供房屋和“委員會認為適合附屬於房屋的康樂設施”。終審法院在2005年就一宗有關房委會出售物業事宜司法覆核案件作出判決時，已裁定房委會的分拆出售計劃，符合上述第4(1)條的宗旨。終審法院指出，《房屋條例》中沒有條文規定公共屋邨的租戶擁有法定權利，在他們仍然使用有關設施時，房委會必須繼續保有及管控這些設施。只要設施可供住戶使用，房委會已確保提供有關設施，即使這些設施是由一個房委會沒有管控權的第三者所提供。

在作出裁決前，終審法院已知悉拆售物業會以市場主導的商業運作模式營運，而房委會當時採用的營運模式，未必與私人機構的做法一致。終審法院亦知悉，有關設施的運作情況或會改變。

截至2022年6月，房委會分拆出售的180項物業中，領展至今仍持有123項物業，相關物業名稱載於附件一。另外56項¹物業已轉售，相關物業名稱及其業權人名稱載於附件二。

與一般私人業主一樣，拆售物業的業主受到法律、地契條款及大廈公契所規範。房委會和拆售物業業主的買賣契約中，因應個別情況亦設有若干限制性契諾。只要有關業主符合法律規定、地契條款及與房委會訂立的契諾，政府及房委會不能亦不會干預其日常運作和商業決定，包括出售物業，以及租務安排等。然而，若證實相關業主違反任何法律、地契條款，或與房委會訂立的契諾，相關政府部門及房委會必定會嚴肅追究及採取相應行動。

就屋邨及屋苑的公用地方和康樂設施的管理和維修事宜，大廈公契已有規定，訂明相關業主須履行責任。舉例來說，有些大廈的公契條款要求業主須開放附設於商業設施的休憩設施，供屋邨及屋苑居民使用，以及妥善維修和管理有關設施。房委會在部分屋邨及屋苑擔任大廈公契經理人，可按照公契規定，要求業主遵守相關條款。就公共租住屋邨而言，根據紀錄，在2017年1月1日至2022年5月31日期間，共有32宗有關維修位於拆售物業的康樂設施的個案，各項康樂設施均已完成維修及開放予邨民使用，詳情請參閱附件三。就其他居者有其屋計劃及租者置其屋計劃而言，業主立案法團或其物業管理公司可透過大廈公契經理人向拆售物業業主跟進，房委會沒有相關的中央紀錄。

政府鼓勵各持份者向拆售物業的業主提供意見，讓其在制訂其商業策略時能更了解居民及公眾的關注。考慮到這些物業位處於公共屋邨，公營房屋的居民是其重要的服務對象，政府鼓勵拆售物業業主肩負其企業社會責任，在日常運作中加強與不同持份者的溝通工作。政府一向有定期與個別拆售物業業主的管理層會面，了解它們的發展方向和向它們反映社會各界的關注。

房委會作為持份者之一，亦會與拆售物業業主保持溝通，適時轉介個案予法團、其物管公司或相關的政府部門跟進處理。例如，

¹ 領展於2017年把兩項物業(屯門的安定商場及友愛商場)合併，稱為H.A.N.D.S，上述數字亦把該物業視為一項物業。

房委會曾於2018年向大窩口商場的物管公司轉介居民就上落貨發出噪音提出的關注，經轉介後，事件得到適當處理。房委會亦於2018年就逸東邨停車場部分範圍被圍封事宜去信拆售物業業主及轉介予地政總署跟進，經跟進後，有關部分其後重開。

事實上，我留意到近年拆售物業業主透過不同方式履行企業社會責任，例如有業主與非政府機構合作，在其鮮活街市和商場進行食物回收，協助製作飯餐及食物包予有需要家庭。此外，因應2019冠狀病毒病疫情，亦曾向租戶作出一些費用的豁免或租金寬減等措施。我期望拆售物業業主在提升拆售物業營運效益的同時，繼續回應改善公營房屋居民生活質素的關注。多謝代理主席。

附件一

領展持有的房委會拆售物業
(截至2022年6月)

- 1 蝴蝶廣場
- 2 長發廣場
- 3 長安邨的商鋪及停車場
- 4 祥華商場
- 5 長宏邨的商鋪及停車場
- 6 青華苑的商鋪及停車場
- 7 青宏苑的停車場
- 8 彩明商場
- 9 彩雲商場
- 10 彩園廣場
- 11 竹園北邨的停車場
- 12 竹園廣場
- 13 頌富廣場
- 14 頌安商場
- 15 富昌商場
- 16 富亨商場
- 17 富善商場
- 18 富泰商場

- 19 富東廣場
- 20 鳳禮苑的停車場
- 21 鳳德商場
- 22 厚德(二)商場
- 23 恆安商場
- 24 顯徑商場
- 25 興東商場
- 26 興華廣場
- 27 曉麗商場
- 28 海富商場
- 29 何文田廣場
- 30 康強苑的停車場
- 31 康栢苑的商鋪及停車場
- 32 康瑞苑的商鋪及停車場
- 33 康逸苑的商鋪及停車場
- 34 紅磡邨的商鋪及停車場
- 35 嘉田苑的停車場
- 36 啟田商場
- 37 錦鞍苑的停車場
- 38 健明邨的停車場
- 39 建生商場
- 40 瓊麗苑的停車場
- 41 高俊苑的商鋪及停車場
- 42 高怡邨的商鋪及停車場
- 43 葵康苑的停車場
- 44 廣福商場
- 45 廣源商場
- 46 麗安邨的停車場
- 47 鯉魚門廣場
- 48 瀝源廣場
- 49 良景廣場
- 50 樂富廣場
- 51 樂雅苑的商鋪及停車場
- 52 樂華南邨的商鋪及停車場
- 53 樂華商場

- 54 朗屏商場
- 55 黃大仙下邨(一)的停車場
- 56 隆亨商場
- 57 美林商場
- 58 明雅苑的停車場
- 59 南昌邨的商舖及停車場
- 60 寧峰苑的停車場
- 61 愛民廣場
- 62 愛東商場
- 63 鵬程苑的停車場
- 64 平田商場
- 65 寶熙苑商場
- 66 寶林商場
- 67 寶珮苑的停車場
- 68 寶達商場
- 69 三聖商場
- 70 新圍苑的停車場
- 71 秀茂坪邨第一期的停車場
- 72 秀茂坪邨第三期的商舖及停車場
- 73 秀茂坪商場
- 74 沙角商場
- 75 尚德廣場
- 76 順利商場
- 77 順安商場
- 78 小西灣廣場
- 79 赤柱廣場
- 80 新翠商場
- 81 大興商場
- 82 太和廣場
- 83 大元商場
- 84 德田廣場
- 85 黃大仙中心北館(之前名為龍翔廣場)
- 86 黃大仙中心南館(之前名為黃大仙中心)
- 87 天澤商場
- 88 田景邨的停車場

- 89 天盛商場
- 90 天瑞商場
- 91 天慈商場
- 92 天華邨的商鋪及停車場
- 93 天宏苑的商鋪及停車場
- 94 天逸邨的商鋪及停車場
- 95 天祐苑的停車場
- 96 天耀廣場
- 97 天悅邨的停車場
- 98 唐明苑的商鋪及停車場
- 99 翠屏(北)商場
- 100 翠屏(南)邨的停車場
- 101 翠灣邨的商鋪及停車場
- 102 慈民邨的停車場
- 103 慈愛苑的商鋪及停車場
- 104 慈雲山中心
- 105 東頭邨的商鋪及停車場
- 106 元州商場
- 107 牛頭角上邨的停車場
- 108 華荔邨的停車場
- 109 環翠商場
- 110 宏福苑的停車場
- 111 禾輦廣場
- 112 和明苑的商鋪及停車場
- 113 欣明苑的商鋪及停車場
- 114 逸東商場
- 115 怡閣苑的停車場
- 116 怡雅苑的停車場
- 117 賢麗苑的購物中心
- 118 盈福苑的商鋪及停車場
- 119 英明苑的停車場
- 120 耀安商場
- 121 耀東商場
- 122 愉翠商場
- 123 漁安苑的停車場

附件二

領展已售出的房委會拆售物業及其業權人
(截至2022年6月)

	物業名稱	業權人名稱 (2022年6月資料)
1	鴨脷洲邨的商舖及停車場*	家利有限公司
2	長亨商場*	豪品有限公司
3	長康商場	億德企業(香港)有限公司
4	彩輝邨的商舖及停車場	Witon City Limited
5	彩霞邨的商舖及停車場	大富基業有限公司
6	秦石商場*	諾言有限公司
7	幸福商場*	金創展有限公司
8	峰華邨的商舖及停車場	萬鏗國際有限公司
9	H.A.N.D.S/愛定商場* (部分物業之前名為安定商場)	的朗有限公司
	H.A.N.D.S/愛定商場* (部分物業之前名為友愛商場)	瀛佳有限公司
10	興民商場	傑豐香港有限公司
11	興田商場	Kato Elderly Care Limited (由多名業主擁有的車位除外)
12	嘉福商場	人人汽車有限公司
13	啟業商場*	新軒有限公司
14	錦泰商場*	翔滙有限公司
15	錦英苑商場	紳榮有限公司
16	景林商場*	創名有限公司
17	葵芳廣場*	頂煌有限公司
18	葵興廣場	人人汽車有限公司
19	葵盛東商場*	中菲有限公司
20	廣田商場	友文投資有限公司
21	麗閣商場*	惠圖有限公司
22	利安商場*	倚樂有限公司
23	李鄭屋商場*	運軒有限公司
24	利東商場*	創域有限公司
25	美松苑的商舖及停車場	喜好有限公司 (由多名業主擁有的車位除外)

	物業名稱	業權人名稱 (2022年6月資料)
26	明德商場*	達南有限公司
27	安蔭商場	輝萃有限公司
28	寶雅苑的商舖及停車場	董輝記木業有限公司
29	寶田商場	康泰投資有限公司
30	山景商場*	御輝有限公司
31	石籬商場一期*	環球領富有限公司
32	石籬商場二期*	環球領富有限公司
33	石圍角商場	景灝集團有限公司
34	石蔭商場	人人汽車有限公司
35	順天邨的商舖場及停車場*	綽陽有限公司
36	兆禧苑商場*	坤順有限公司
37	兆麟商場	日揚國際(香港)有限公司 (由多名業主擁有的車位除外)
38	兆安苑的商舖及停車場	停車場： 億日國際有限公司 停車場以外的物業： 昇銳有限公司
39	穗禾苑商場	安望置業有限公司
40	新田圍商場	傑爵有限公司
41	太平邨的商舖及停車場*	通廣有限公司
42	大窩口商場*	隆華行有限公司
43	天馬苑商場	策勵有限公司
44	天平商場	創星企業(香港)有限公司
45	田灣商場	傑熙投資有限公司
46	青衣商場*	敏瑞有限公司
47	翠林商場	聯富環球(香港)有限公司
48	慈正商場(一)期及(二)期*	俊建有限公司
49	東熹苑的商舖及停車場	高泓投資有限公司 (由多名業主擁有的車位除外)
50	華貴商場	逸俊發展有限公司 (由多名業主擁有的車位除外)
51	華明商場*	一博有限公司
52	華心商場*	暉寶有限公司
53	運頭塘商場	駿昇投資(香港)投資有限公司

	物業名稱	業權人名稱 (2022年6月資料)
54	橫頭磡(宏暉中心)*	友昇有限公司
55	欣盛苑的商舖及停車場	欣盛停車場有限公司 (由多名業主擁有的車位除外)
56	雍盛商場*	禮特有限公司

註：

* 根據相關網頁資料，上述以*號標示的物業屬基滙資本旗下。

附件三

位於房委會轄下公共租住屋邨內的拆售物業
按大廈公契規定須開放予居民使用的休憩設施
於2017年1月1日至2022年5月31日期間的維修紀錄

	屋邨 名稱	地點	康樂設施 (數量)	工程性質	業主	
					領展	其他
1	長康	近康豐樓	籃球場(1)	改善工程		X
2	長康	近康美樓及 近康豐樓	籃球場(2)	維修工程		X
3	彩園	近商場	兒童遊樂場(1)	更換工程	X	
4	興東	商場天台	籃球場(1)	防水工程	X	
5	興東	商場天台	羽毛球場(1)	防水及重鋪工程	X	
6	啟業	停車場天台	籃球場(1) 羽毛球場(2)	翻新工程		X
7	麗安	停車場天台	羽毛球場(1)	維修工程	X	
8	樂富	停車場天台	足球場(1)	油漆工程	X	
9	明德	停車場天台	籃球場(1)	更換圍欄工程		X
10	明德	商場天台	籃球場(1)	翻新工程		X

	屋邨名稱	地點	康樂設施 (數量)	工程性質	業主	
					領展	其他
11	寶田	商場平台	遊樂場設施(3)	拆除及重置設施工程		X
12	石籬	商場天台	籃球場(3)	翻新工程		X
13	尚德	商場天台	籃球場(1)	防水工程	X	
14	尚德	停車場天台	兒童遊樂場(1) 休憩場地(1)	外牆工程	X	
15	順天	街市天台	休憩處(1)	防水工程		X
16	天澤	商場天台	籃球場(1) 羽毛球場(1) 排球場(1)	重鋪地面工程	X	
17	天瑞	商場天台	排球場(1) 足球場(1)	維修工程	X	
18	天慈	停車場天台	籃球場(1)	更換工程	X	
19	天慈	商場天台	休憩處(1)	維修工程	X	
20	天慈	停車場天台	籃球場(1)	更換工程	X	
21	天耀	商場天台	網球場(1)	維修工程	X	
22	天耀	商場天台	網球場(1)	維修工程	X	
23	天耀	商場天台	網球場(1)	防水工程	X	
24	天耀	商場天台	網球場(1)	更換工程	X	
25	天耀	商場天台	網球場(1)	重鋪地面工程	X	
26	天耀	商場天台	網球場(1)	地面重鋪工程	X	
27	天悅	停車場天台	遊樂場設施(1)	更換工程	X	
28	慈樂	停車場天台	網球場(1)	維修工程	X	
29	慈樂	停車場天台	籃球場(1)	維修工程	X	

	屋邨名稱	地點	康樂設施 (數量)	工程性質	業主	
					領展	其他
30	華心	停車場天台	網球場(1)	維修工程		X
31	黃大仙 下二	停車場天台 平台	足球場(2)	保養工程	X	
32	友愛	停車場天台	休憩處(1)	改善地面工程		X

黎棟國議員：代理主席，我留意到局長的主體答覆很有技巧地避重就輕，她用了“會與拆售物業業主保持溝通，適時轉介”這些字眼來描述有關跟進行動。局長只舉出了個別例子，而沒有直接回答如何妥善處理商場大量店鋪長期空置、商場改建為學校等“一籬籬”嚴重影響居民正常生活的問題。我想問局長，這幾年來，有否主動檢視有關業主有否遵守地契條款、大廈公契或契諾，而不是用強硬語氣說，如果證實有關業主違法、違反地契條款或契諾，必定會嚴肅追究及採取相應行動？如果局長沒有，請問是甚麼原因？如果有，可否向本會提供詳情？多謝代理主席。

房屋局局長：多謝代理主席。當然，我們明白每項物業的運作，正如我剛才所說，是受到法律、地契條款等種種限制，這些條款是硬性的規定，一定要執行。然而，日常的溝通和聯絡其實是非常重要的。我亦鼓勵公共租住屋邨居民透過不同渠道向房屋署反映，如果他們看到有一些不恰當的情況，例如一些設施需要開放但沒有開放，或有商業機構進行的一些活動，對居民造成滋擾，我鼓勵大家與房屋署溝通。我認為這些溝通和跟進之中的協調工夫，其實能更有效地解決問題。

我聽過一個例子，是懷疑有商場部分被改建為一個教育機構，這樣是否違反了地契條款呢？其實，我們在跟進這個案後，得悉該教育機構也是屬商業用途，而地契是容許商業用途的。所以，我們的態度是積極的。我亦重申，我們就着各宗個案進行研究，更能達到解決有關問題的效果。多謝代理主席。

鄧家彪議員：多謝代理主席，亦多謝黎棟國議員提出這項質詢。事實上，過去兩屆特區政府經常說“三座民生大山”，領展的問題便是其中一座，而這座山是紋風不動的。既然今屆特區政府有專責的房屋局，由單一政策局來處理房屋事務，領展這個燙手山芋必然要解決。

代理主席，我的補充質詢是，根據黎棟國議員質詢所開列的資料，當房委會當年拆售物業予領匯，而領匯其後上市時，無論是公屋居民或居屋業主也被“賣豬仔”。我在此想問局長一個問題，我現時正在處理觀塘寶珮苑業主立案法團和居屋業主的申訴求助個案，正如黎棟國議員質詢所開列的資料所述，該屋苑的居民慣常使用的康樂設施由領展擁有及管理，但長年沒有進行任何維修，領展亦拒絕向居民或法團借出空間進行活動，而工程費用卻要業主支付七成。我想問局長，會如何解決如此不合理的情況？局長會否與我一起“落區”，了解寶珮苑居民的難處？

房屋局局長：多謝代理主席，多謝鄧議員提出一個很具體的案例。我現時沒有觀塘寶珮苑這宗個案的詳細資料，我在會後一定會與同事跟進，亦很歡迎鄧議員提供關於這情況的更多資料。

事實上，我們是很看重這些個別個案的，如果業主有做得不妥當的情況，我們是會盡快跟進的。其實，我們亦看到例如領展或一些拆售物業的業主，能夠把設施改善、做好設計，這是能達到多贏的局面。例如在啟業邨的一個運動場，便邀請了年輕設計者提供很好的設計，有關的顏色和配套也做得很漂亮，在雜誌等的很多宣傳亦有利於商場的生意。其實，我們很鼓勵這些能達致多贏局面的做法，能夠好好利用和管控好這些康樂設施，各方面也是得益的。就此，我很樂意與鄧議員在會後跟進這宗個案。多謝代理主席。

江玉歡議員：多謝代理主席。黎棟國議員剛才提出的質詢，是一個相當迫切的問題，局長單以“溝通”一詞來回應，實在是過度簡化當中的問題。局長在答覆中提到，只要領展或相關商業部分的業主符合法律規定，政府及房委會就不能亦不會干預其商業運作，即是想管也管不到。請問局方會否承認，當初政府把房委會的資產賣給領展時未有周詳考慮，沒有提供足夠的法律機制和框架，以保障有關公屋和居屋屋苑的居民享用配套設施的需要和權利呢？多謝。

房屋局局長：多謝代理主席。當年的買賣契約條款已經存在，我們在有關買賣契約條款之下，有一些關於停車場和零售設施等的限制性契諾，如果物業再轉售時，這些契諾仍然是存在的。

不過，我真的不會輕視一些硬性條款以外的溝通手法，表面上來看，溝通不等同於法律條文或可以採取法律行動的條文，但我認為在新的政府模式下，在各方的協作中，良好的溝通其實是一個很好的工具。我們會繼續和相關的機構交流，並告訴它們其實有更好的方法可達致多贏局面，這樣對不論是有關屋邨或屋苑的居民或機構本身的商業運作，都是一個最好的結果。我重申，就着不同的個案，大家在有需要時，可以聯絡我或房委會、房屋署的同事，我們一定會積極跟進。多謝代理主席。

周文港議員：代理主席，目前領展和已經交給下一手經營的商場，確實有不少空置鋪位，這些商場的物價比一些居屋以至私人樓宇的商場的物價更高；而最重要的是，這些地方——難聽一點地說——就像廢墟一樣，很多鋪位長期空置。其實在商言商，當局會否考慮制訂一些新的規管條例，規定原本附屬於公屋的商場，必須履行照顧基層家庭生活所需的原有使命，並且對一些長期空置，例如空置超過6個月的鋪位徵收空置稅，以減輕上述情況，從而提升基層市民的生活質素？多謝代理主席。

房屋局局長：多謝代理主席。對於一些店鋪空置的情況，我的看法是這樣的，我看到有些拆售物業的業主，將部分商場轉作提供和NGO(譯文：非政府機構)有關的服務，劃作稱為“社福區”或“NGO街”等區域，從而向市民提供一些服務。其實這是很好的舉措，亦有空間將部分設施使用得更好，而它們亦願意就這些設施訂出比較優惠的租金。就這方面，我認為我們可以繼續鼓勵領展或拆售物業的其他業主，探討可以怎樣再提升它們的企業社會責任。多謝代理主席。

梁子穎議員：多謝代理主席。代理主席，出售房委會的資產是特區政府最錯的一項政策，當年工聯會是反對出售資產予領展的。

我留意到在質詢的其中一個分項中，黎棟國議員問及一些現時是房委會沒有管控權，但沒有適時維修或遭放棄的公共屋邨康樂設施。政府在答覆中表示，沒有一些未開放或遭放棄的設施的資料。根據有關資料，其實有180項資產已出售，例如在安蔭邨商場樓上有一個網球場，自商場出售後，該網球場一直都沒有讓居民使用；商場只有一部升降機可到達天台，但管理公司(即業主)甚至禁止居民使用升降機到達該樓層。

我想問，局長手邊有否現時所有遭到放棄、沒有給居民使用的康樂設施的全面資料呢？有否資料可以讓我們更清楚了解問題所在呢？多謝代理主席。

房屋局局長：多謝代理主席。關於剛才提到的安蔭邨商場及升降機事件，我現時沒有如此具體個別屋邨的運作情況。我亦重申，就像剛才另一位議員提到觀塘的個案一樣，我很歡迎大家在會後向我提供資料，我會和房屋署的同事馬上跟進，看看如何處理這些個案。多謝。

梁文廣議員：多謝代理主席。以我多年出任區議員的經驗，關於有拆售物業的公共屋邨的問題，很大程度上與房屋署及拆售物業的業主——即很多都是房地產基金——的角色和關係有關。正如主體答覆所說，房屋署明顯是公契的管理人，但經常出現“妹仔大過主人婆”的情況。我舉一個例子，就一些損壞的公共設施，在費用分攤時，這些拆售物業的業主經常以私人公司的運作為限制而作出拖延。

代理主席，我想問局長，除呼籲有關業主要盡企業社會責任之外，政府會否採取一些實質的行動向這些業主施壓，或制訂一些新協議，例如要求在一定時間內分攤費用，或要在一定時間內與居民溝通，以減少設施出問題後對居民的影響呢？多謝代理主席。

代理主席：局長，請簡短作答。

房屋局局長：多謝代理主席。關於梁議員的補充質詢，就如何分攤維修這些設施的費用，其實是有清楚的公契或契諾條款的。如果有個別的個案並不跟從這些條款來處理，我們會嚴肅跟進，包括發出警告信，如有拖延及不合適的情況，我們亦可以採取一些法律行動。同樣，如果有具體的個案，亦歡迎議員向我提供資料。多謝代理主席。

代理主席：最後一項口頭質詢。

代理主席：由於提出第六項口頭質詢的葉劉淑儀議員不在席，根據《議事規則》的規定，我現在請邵家輝議員代為提出此項質詢。

設立“財富基金”

6. 邵家輝議員：多謝代理主席。目前，“未來基金”存放在外匯基金中。根據《外匯基金條例》，外匯基金設立的法定目的，是運用於財政司司長認為適當而直接或間接影響港幣匯價的目的、保持香港作為國際金融中心的地位，以及保持香港貨幣金融體系的穩定健全，而除非財政司司長按臨時立法會於1997年7月23日根據《公共財政條例》第29條通過設立土地基金的決議案行使酌情權，否則未來基金的投資受到《公共財政條例》約束。鑒於外匯基金不宜用作高風險投資，政府可否告知本會，會否參考新加坡政府利用政府資產設立“淡馬錫基金”的經驗，考慮待明年8月收回西區海底隧道專營權後，將本港3條過海隧道“打包”設立一個“財富基金”，並以公私營合作形式，用於投資在粵港澳大灣區及北部都會區具有長遠增值潛力的穩健投資項目；如會，具體方案為何；如否，原因為何？

代理主席：財經事務及庫務局局長，請作答。

(財經事務及庫務局局長站立發言，但擴音系統未能播出聲音)

代理主席：請工作人員開啟財經事務及庫務局局長的麥克風。

財經事務及庫務局局長：代理主席，我十分感謝議員有關設立“財富基金”的建議。該建議最終目的是推動投資在大灣區、北部都會區等具有長遠增值潛力的穩健投資項目，其實這是跟政府善用“未來基金”及設立“香港增長組合”以推動香港長遠發展的策略一致的。就議員的質詢，經諮詢運輸及物流局有關隧道方面的議題後，我現綜合答覆如下。

政府於2016年1月1日成立“未來基金”，以當時“土地基金”結餘的2,197億元作為首筆資金，並以名義儲蓄帳目持有。政府在2016年7月1日，把2015-2016年度財政盈餘的三分之一，即48億元，注入“未來基金”，作首次恆常注資。“未來基金”透過長線投資，為財政儲備爭取更高回報。

“未來基金”大部分存放在外匯基金，與其“投資組合”及“長期增長組合”的回報掛鈎，截至2021年的平均綜合投資回報率約為9.8%。為了進一步善用“未來基金”，財政司司長於2020-2021年度《財政預算案》(“《預算案》”)中宣布在“未來基金”撥出10%的款項，即約220億元，成立“香港增長組合”，作策略性投資於“與香港有關連”的項目，以鞏固香港作為金融、貿易和創科中心等的地位，長遠提升香港的生產力及競爭力的同時，爭取合理的風險調整回報。

另一方面，為配合粵港澳大灣區的發展，協助香港的產業擴展到大灣區發展，以進一步融入國家發展大局，財政司司長在2022-2023年度《預算案》中，宣布對“香港增長組合”的分配增加100億元，當中50億元用作成立“大灣區投資基金”，並將聚焦大灣區一些可惠及香港的項目，包括以香港為基地的公司及在大灣區投資的公司所推行的項目。

就北部都會區方面，財政司司長也在2022-2023年度《預算案》中宣布，從“未來基金”累積收益中，預留1,000億元成立專款，配合北部都會區發展策略，確保有足夠資金應付北部都會區發展的需要，並加快各個項目的進程。北部都會區涵蓋多個項目，其中部分已經開展。政府會在充分考慮財政可行性和持續性的情況下，按序分階段推行這些項目。隨着北部都會區推展，我們亦可從區內的私人發展項目獲得收益。

在現行的安排下，隧道費收入均會記入政府一般收入帳目，該帳目的結餘連同其他在《公共財政條例》(第2章)下成立的基金結餘(包括“土地基金”、基本工程儲備基金等)，自動會成為財政儲備的一部分。就推動在大灣區投資方面，如果政府有需要加大對“未來基金”的投放，可以按現行安排從政府一般收入帳目注資“未來基金”。就發展北部都會區，政府會考慮及研究不同的財務安排選項，包括公私營合作，讓私營機構參與融資及提供公共服務的可行性。換言之，除了向立法會財務委員會申請撥款外，我們會詳細考慮北部都會區基建項目的不同特點、經濟價值、商業可行性、政府參與營運的需要、造價等因素，從而為不同項目制訂適合的融資方案。因此，北部都會區的項目，可能會採取多種融資方案的財務安排。

無論如何，我們跟各位議員一樣，目標都是善用政府資產，並對有長遠增值潛力的穩健投資項目進行投資，建設好香港這個城市。多謝代理主席。

洪雯議員：多謝代理主席。事實上，政府在2016年之所以從外匯基金撥款設立“未來基金”，目的正正是希望其投資與外匯基金的傳統投資有所不同，從更長遠、更具策略性的角度作出投資，藉以改善香港的公共財政結構，為香港開拓未來，所以稱之為“未來基金”。不過，“未來基金”成立後仍然存放在外匯基金中，由金管局負責投資，受現行的外匯基金投資管理制度所規範，無疑有違成立的初衷。

“未來基金”佔外匯基金的比例不足5%，不會撼動金融穩定，而且在中美衝突加劇的情況下，現在是時候考慮將外匯基金的投資組合適當地多元化。請問政府會否考慮把“未來基金”從外匯基金分拆出來獨立運作，使其不再受外匯基金投資管理制度所局限，能夠真正為香港開拓未來呢？

財經事務及庫務局局長：代理主席，且讓我較聚焦地答覆“未來基金”下“香港增長組合”的現行運作。我相信，洪議員比較關心我們可如何有效或更好地運用財政資源，不單為追求金錢回報，同時亦希望能夠策略性地在其他方面鞏固香港作為金融、貿易和創科中心等的地位，從而提升綜合生產力和競爭力。

在目前“香港增長組合”的運作模式方面，其頂層設計上設有一個由財政司司長出任主席的管治委員會，基本上負責制訂整個增長組合的框架和標準，轄下設有一個由我擔任主席的投資委員會，負責挑選普通合夥人，目前已任命8名普通合夥人，涉及的行業範疇十分廣泛，包括科技、醫療保健、物流及供應鏈管理、工商及金融服務、消費品等。我們希望致力物色有質素的合作夥伴，為香港的未來投資，這亦是洪議員剛才所關心的透過“未來基金”投資未來的主題。

最近，財政司司長在《預算案》中亦已提出會“加碼”，為“香港增長組合”增資50億元，針對在大灣區的投資，另有50億元則是針對“策略性創科基金”的投資。在這方面，我們的方向和目標其實與洪議員剛才提出的方向有異曲同工之處。多謝代理主席。

黎棟國議員：多謝代理主席。局長似乎沒有答覆葉劉淑儀議員的質詢中有關可否把3條隧道“打包”上市，從而獲得資金以專項方式投資於北部都會區的部分。當然，政府現時告訴我們沒有具體計劃，但途徑卻有多種，而葉劉淑儀議員便提出了其中一種途徑，供政府考慮。請問局長有何看法呢？多謝代理主席。

財經事務及庫務局局長：多謝議員。且讓我從兩方面給予答覆。第一，有關北部都會區或“明日大嶼”計劃，我們要綜合審視整體規劃，然後在融資方面予以配合。就這方面，正如我剛才在主體答覆中提到，其實有很大機會會採取所謂的“雞尾酒療法”，即採取綜合的方案。我們需研究不同地區的項目的商業可行性、規劃要點、引入私營機構參與的可能性等因素，才能進行估算和規劃，所以對於總體方向，如何用好我們的資產，以及能否調動私人資本參與有關項目，其實都是我們的選項，而議員剛才所提出的選項，亦在可予考慮的範疇之內。此其一。

第二，就議員剛才提出的建議，我早前其實在某報章專欄亦曾拜讀過。在這方面，我們要視乎整個規劃過程中的整體融資需求，才能作出適當配合。這是第二方面。

第三，我們要具體了解葉太或黎議員提出的方案有甚麼考慮點。的確，我們過去亦曾採取類似安排，例如“五隧一橋”的融資方案，亦可算是一種“證券化”的安排，背後其實有幾個考慮點的。第一，當然是當時整體宏觀的財政考慮。至於較具體的項目，則要視乎資產的質素，因為隧道本身屬穩健而非增長型的資產。

另一方面，也要視乎時機，因為投資者在投資某種產品時會進行比較，以了解自己有否其他選擇。由於現時處於利率上升的周期，因此他們會將從有關項目可獲得的回報，與在外邊開立定期存款或銀行存款可獲得的回報相比較，當中涉及綜合的考慮。

不過，簡單而言，葉太或黎議員剛才所提出的建議其實亦是我們會予以考慮的方向之一，即如何盤活我們的資產以配合未來的整體發展策略。多謝代理主席。

簡慧敏議員：多謝代理主席。葉劉淑儀議員的質詢其實點出了一個現象。為數2,197億元的“未來基金”在2016年成立，來自為數8,000多億元的“土地基金”，而“土地基金”則按照臨時立法會在1997年通過的決議設立。該決議第7條規定，財政司司長可行使其酌情決定權，將有關資產以其決定的方式投資，靈活性較大。

“土地基金”本來可以靈活運用，但從中撥款成立的“未來基金”卻存放於外匯基金中，因而造成葉劉淑儀議員所指出的現象，反而限制了“土地基金”和“未來基金”的投資對象、投資種類、投資產品等的彈性。局長其實沒有答覆洪雯議員和黎棟國議員的補充質詢，當然亦包括葉劉淑儀議員的主體質詢的核心問題。

我想問，政府有否考慮拓寬思路，將“未來基金”從外匯基金適時分拆出來，以便進行更具彈性的投資呢？如果沒有，原因為何？多謝。

財經事務及庫務局局長：議員剛才提出的補充質詢其實亦清楚指出“未來基金”的整體運作，包括把原本存放在外匯基金的款項透過“香港增長組合”用作投資用途，這個轉換的舉措其實現正並已經實施。此其一。

第二，剛才議員關注到，將款額全數存放在外匯基金中，會令投資趨向保守，因而影響我們在追求金錢回報以外的一些策略方面的利益。正正基於這考慮，我們成立了有3層管理架構的“香港增長組合”，正如我剛才所介紹，當中包括由財政司司長擔任主席的管治委員會，以及負責揀選GP(合夥人)參與投資的投資委員會。

我們其實認同這方向，即如何能夠用好財政資源，為香港不同方面的地位增值，不單是金融中心的地位，還包括科創中心及物流中心等其他方面的地位。在揀選合夥人的過程中，我們會審視有關合夥人在其所屬的不同行業的相關經驗，正如我剛才所述，當中包括生物科技和消費品等不同方面，因為我們正正希望借助私人力量來敲動整體財政資源的活力，讓我們可以投資於一些對香港長遠有利的項目。當然，更進一步的問題是有否其他更大的舉措或更大的動作，就這方面，我們很樂意聆聽議員的意見。多謝代理主席。

周浩鼎議員：代理主席，葉劉淑儀議員的主體質詢提及可否轉換方式，並在粵港澳大灣區投資於一些有益的項目。儘管據主體答覆所述，當中有50億元會撥作成立“大灣區投資基金”，且容許我請教局長一點。

根據今天的KPI(譯文：關鍵績效指標)，在基金投資有關項目時不會只衡量金錢回報，亦會衡量有否條件推進整個大灣區的發展，令香港市民受惠。對於“大灣區投資基金”，除金錢回報外，局長有否訂定其他KPI，藉以量度這項基金能否成功幫助香港市民融入大灣區的生活和發展呢？我想請教局長這點。多謝。

財經事務及庫務局局長：多謝代理主席。其實周議員剛才提出的補充質詢涉及十分重要的問題。第一，是基於甚麼準則，即以甚麼標準衡量投資的效用。第二，是如何監察，即如何監察或確保有關投資能夠滿足我們最初希望達到的目標。

就第一個問題，在揀選合夥人時，我們一方面會挑選在業內比較優秀的專才，另一方面，所謂的“與香港有關連”的定義亦要廣闊，不單包括來港上市，因為老實說，來港上市可能對於很多企業是自然的選擇。除此之外，他們會否將生產線遷入香港、將研發所得的功能引入香港，或能否在其他方面帶動香港的整體產業鏈發展等，其實在我們審視有關項目與香港的關連性時都會予以考慮。這便是所謂的“基於甚麼準則”。

第二個問題是如何監察，即在制訂標準後如何進行監察。其實，透過金管局的支援，我們每年都會進行檢測，審視有關投資項目能否真正達到其目標。當然，同時間，金管局的同事會定期與他們溝通，而我們局方也會與金管局的同事對接，做這方面的工夫，所以就這方面，議員可以放心。多謝代理主席。

簡慧敏議員：多謝代理主席。我想稍作補充，因為局長剛才仍未答覆一點。不論名稱為何，是“香港增長組合”還是“長期增長組合”，始終都在外匯基金之內，對嗎？這是我想局長澄清的第一點，而我亦想請局長確認，如果有關的增長組合仍在外匯基金內，其實始終會受限於《外匯基金條例》所訂的法定目的。我想局長澄清情況是否這樣，因為外匯基金的法定目的，限於運用於財政司司長認為適當而直接或間接影響港幣匯價的目的、保持香港作為國際金融中心的地位，以及保持香港貨幣金融體系穩定健全，這目的是相對保守

和有限制的。不論我們稱之為“香港增長組合”還是“長期增長組合”，都屬《外匯基金條例》的範圍內，對嗎？代理主席，我想請局長澄清一下。

財經事務及庫務局局長：就簡議員的補充質詢，簡而言之，“香港增長組合”已不在外匯基金內，即已經不屬外匯基金的一部分。投資委員會會根據“香港增長組合”管治委員會的標準，揀選合夥人進行投資，所以議員剛才表達的擔心是不存在的。

代理主席：洪雯議員，請提問。

(洪雯議員站立發言，但擴音系統未能播出聲音)

代理主席：請工作人員開啟洪雯議員的麥克風。

洪雯議員，請重複你的補充質詢。

洪雯議員：多謝局長剛才的答覆。我想詢問局長會否考慮把整個“未來基金”從外匯基金分拆出來，從而給予整個“未來基金”更大的靈活性呢？

財經事務及庫務局局長：代理主席，就這方面，我剛才的主體答覆在某程度上已有所觸及。我們長遠會朝着這方向研究如何能夠盤活我們的資產。對於這些不同方向的意見，我們都會予以考慮。我們在會後可以再跟進，探討如何在維持財政穩健的同時亦能夠在其他方面更好地將財政資源的好處極大化。凡此種種，我們一定會積極考慮。多謝代理主席。

代理主席：質詢環節結束。

議員質詢的書面答覆

推動遙距醫療的發展

7. 梁毓偉議員：據報，有網絡供應商推出遙距醫療平台，以便私家醫院及醫療集團為病人提供視像診症服務。關於推動遙距醫療的發展，政府可否告知本會：

- (一) 鑒於醫院管理局(“醫管局”)因應2019冠狀病毒病(“COVID-19”)疫情爆發，在個別醫院聯網推行遙距診症先導計劃，為合適的病人提供遙距診症服務，政府是否知悉，(i)至今有多少人次使用該服務、(ii)該計劃的成效，以及(iii)醫管局會否考慮在更多的醫院和診所推行該計劃，並擴大服務範圍至涵蓋新症病人；
- (二) 鑒於政府在第五波疫情期間推出“齊心抗疫□中醫藥遙距診療計劃”，以資助中醫師為COVID-19患者提供免費中醫遙距診療服務，政府(i)有否評估該計劃的成效、(ii)會否增撥資源持續推行該計劃，以及(iii)擴大服務範圍至涵蓋“新冠肺炎長期綜合後遺症”(俗稱“長新冠”)的患者；
- (三) 鑒於有醫療衛生界人士指出，現時未有法例規管遙距醫療，而香港醫務委員會發出與遙距醫療相關的指引未有說明應用遙距醫療的具體標準和要求，令業界對提供遙距醫療服務的取態審慎，政府會否盡早訂立規管遙距醫療服務(例如跨境診症、網上處方藥物及藥物運送安排)的法律框架；及
- (四) 鑒於據悉，業界應用遙距醫療的一大困難是解決技術問題，政府會否考慮為業界提供培訓和技術支援，或開發網上診症平台及相關系統，以推動遙距醫療的發展？

醫務衛生局局長於2022年7月6日提供的書面答覆文本載於**附錄1**。

公私營機構數據的管理

8. 邱達根議員：有科技創新界人士認為，因應國家發展數字經濟、香港建設智慧城市，以及政府擬於本年年中全面落實電子政府服務（“政務”），政府將面對大量公營及私營機構的政務、工商和民生數據（“公私營數據”）的管理問題。就此，政府可否告知本會：

- (一) 會否就公私營數據的管理，包括處理、儲存及應用(例如數據互通，以至跨境數據互通)，以及有關保安事宜，制訂由上而下的整體目標、規劃和時間表，以及相關指引，並立法作出規管；若否，原因為何；若會，詳情為何，包括負責領導有關工作的官員及參與的政府部門，以及會否就有關工作與內地當局商討，並諮詢科技創新界人士及團體的意見；
- (二) 會否考慮設立中央數據庫，以統一儲存和管理所有公私營數據；若會，詳情為何，包括如何整合各政府部門的數據、是否需要立法，以及推行時間表；若否，原因為何，以及分別設立公營及私營中央數據庫是否可行方案；
- (三) 有否探討，內地和外國在保障公私營數據安全上，有哪些主要政策和措施，以及所採用的法律框架；若有，探討結果為何，包括有否值得香港借鏡地方；及
- (四) 鑒於據悉內地多個省市(包括北京、上海及廣東省)均已設立各自的大數據管理機關負責城市數據管理，包括協調有關政務、社會及行業數據資源的整合、應用和開放共享等，政府會否參考內地的做法，研究在港設立類似的大數據管理機關？

創新科技及工業局局長於2022年7月6日提供的書面答覆文本載於附錄1。

“鼓勵及早使用5G技術資助計劃”

9. 吳永嘉議員：政府早前向“鼓勵及早使用5G技術資助計劃”(“該計劃”)增加撥款，將該計劃的總資助額增至1億元，並延長該計劃的申請期至2022年7月31日，以鼓勵公私營機構利用第五代(“5G”)流動通訊及技術促進持續創新。就此，政府可否告知本會：

- (一) 至今分別接獲、批准、拒絕及正在審批多少宗申請；每宗申請的平均審批時間及獲批申請的平均資助金額為何；
- (二) 該計劃總資助額現時的結餘為何；有否計劃再次提升該計劃的總資助額，以資助更多項目；如有，詳情為何；如否，原因為何；
- (三) 會否考慮再次延長該計劃的申請期或將其恆常化；如會，詳情為何；如否，原因為何；及
- (四) 鑒於該計劃資助獲批項目中與使用5G技術直接相關的實際開支的50%，資助金額上限為50萬元，而每名申請人只能獲資助一個項目，政府會否提升該資助比率及資助金額上限，以及增加每名申請人可獲資助項目的數目；如會，詳情為何；如否，原因為何？

商務及經濟發展局局長於2022年7月6日提供的書面答覆文本載於附錄1。

公共租住房屋單位滲水問題

10. 顏汶羽議員：不少九龍東的公共租住房屋(“公屋”)租戶反映，其單位經常出現滲水問題。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去3年，香港房屋委員會(“房委會”)共接獲多少宗涉及九龍東公屋單位滲水的投訴、查詢和維修要求(按涉及的公共屋邨列出分項數字)，以及該數目佔九龍東公屋單位總數的百分比；

- (二) 在第(一)項所述的個案中：
- (a) 分別有多少宗個案已成功處理、尚未處理，以及未能處理(按公共屋邨列出分項數字)；
 - (b) 分別有多少宗個案(i)需經保險公司及公證行跟進調查及(ii)經跟進調查後有關住戶成功索償，以及該等數目佔有關個案數目的百分比；及
 - (c) 已完成處理個案最長處理時間及原因，以及平均每宗個案的處理時間(按公共屋邨列出)；及
- (三) 房委會有否檢討其處理滲水個案的工作效率，務求縮短處理個案的平均時間；若有，詳情為何；若否，原因為何？

房屋局局長於2022年7月6日提供的書面答覆文本載於**附錄1**。

向露宿者提供支援

11. 陳健波議員：有市民反映，近年油尖旺區的露宿者人數明顯增加。有大學及社福機構進行的調查指出，受第五波疫情影響，本港露宿者的人數近月進一步上升，當中不少屬失業而無力負擔住屋租金的人士。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否研究近年露宿者人數增加的原因，從而對症下藥；
- (二) 有否統計，自第五波疫情爆發以來，有多少人因失業而無力負擔住屋租金，以致選擇露宿街頭；及
- (三) 會否增撥資源並增加社工人手，以加強協助露宿者尋找工作，讓他們早日脫離露宿生涯？

勞工及福利局局長於2022年7月6日提供的書面答覆文本載於**附錄1**。

跟進強制檢測公告的安排

12. 楊永杰議員：據報，近日有一間餐廳被納入強制檢測公告(“公告”)的指明地點，但其東主未獲衛生署通知及僅從新聞報道獲悉有關安排。關於跟進公告的安排，政府可否告知本會：

- (一) 現時衛生署就2019冠狀病毒病確診個案而進行流行病學調查及通報機制的詳情為何，以及有否主動通知確診者曾到訪處所的負責人及確診者居住大廈的管理處有關強制檢測的安排，並建議有關人士進行清潔和消毒；若否，原因為何；若有，有否檢討上述餐廳個案是否涉及衛生署人為疏忽，以及有何改善措施；
- (二) 鑒於據悉，政府會巡查公告內的住宅大廈，以確認居民有否按要求進行檢測，負責巡查的政府部門和所涉人手，以及挑選巡查地點及時間的準則為何；
- (三) 自疫情爆發至今，第(二)項所述的巡查行動所涉及的居民人數，並按巡查日期列出以下資料：(i)大廈名稱、(ii)因未有遵從公告而被票控罰款及收到強制檢測令(“檢測令”)的人數，以及(iii)不遵從檢測令的人數及其判罰；
- (四) 就公告內的食肆，衛生署如何跟進食客遵從公告的情況，以及所涉人手為何；及
- (五) 自疫苗通行證實施以來，第(四)項所述食客的以下資料(按食肆類別及名稱列出)：(i)因未有遵從公告而被票控罰款及收到檢測令的人數，以及(ii)不遵從檢測令的人數及其判罰？

醫務衛生局局長於2022年7月6日提供的書面答覆文本載於**附錄1**。

在泳池裝設遇溺偵測系統

13. 田北辰議員：據報，早前有兩名女童在私人屋苑會所的泳池遇溺，事件令外界關注泳池防溺措施不足。另一方面，據悉數年前已有本地學校在校內泳池裝設從外國引入的遇溺偵測系統(“偵測系統”)，而康樂及文化事務署(“康文署”)亦早於2018年開始研究在公眾泳池裝設偵測系統，並曾擬於2020年年初進行測試，但測試因涉及泳客私隱問題及疫情而擱置。就此，政府可否告知本會：

- (一) 康文署在過去兩年未有就偵測系統進行測試的原因為何；有否計劃盡快進行測試；如有，詳情及時間表為何；如否，原因為何；
- (二) 鑒於據悉，現時部分學校所裝設的偵測系統已獲歐洲聯盟的私隱認證，政府會否就有關偵測系統進行測試，以釋除公眾對其私隱的疑慮；及
- (三) 鑒於目前大部分私人屋苑會所的泳池都沒有裝設偵測系統，政府會否提供誘因(例如提供資助)，以鼓勵會所裝設該系統？

文化體育及旅遊局局長於2022年7月6日提供的書面答覆文本載於附錄1。

食物環境衛生署轄下的清潔工人

14. 周浩鼎議員：據悉，現時食物環境衛生署(“食環署”)直接聘用的二級工人與該署透過外判服務承辦商(“承辦商”)聘用的清潔工人在薪酬上有差距，導致同工不同酬。關於食環署轄下的清潔工人，政府可否告知本會：

- (一) 食環署現時共聘用了多少名二級工人，以及他們的起薪點、頂薪點及平均每每周工時為何；
- (二) 第(一)項所述的二級工人當中，負責(i)公眾地方及(ii)政府處所的清潔服務的人數分別為何，並按他們服務地點所屬區議會分區列出分項數字；

- (三) 食環署現時轄下共有多少份尚未到期的外判清潔服務合約(“合約”),並按涉及服務地點所屬的區議會分區列出每份合約的以下詳情:(i)承辦商名稱、(ii)服務的地點/處所及職責、(iii)合約價值、(iv)員工數目、(v)工資總額、(vi)清潔工人薪酬水平及(vii)平均每周工時;
- (四) 鑒於據悉上述同工不同酬情況嚴重,政府會否採取措施,要求承辦商提高其清潔工人的薪酬水平,以收窄其與食環署二級工人的起薪點薪酬水平的差距;
- (五) 食環署在採購合約時,會否加重合約下“清潔工人待遇”這項因素的考慮比重;及
- (六) 因應疫情嚴峻時前線清潔工人的工作量大增,政府會如何按機制要求承辦商增聘清潔工人,以應付額外服務需求?

環境及生態局局長於2022年7月6日提供的書面答覆文本載於附錄1。

設立愛國主義和國情教育主題場館

15. 嚴剛議員：《2017年施政報告》把“認識中國歷史、中華文化及國情”作為教育工作的重點之一。有意見指出,在香港已有的中國歷史文化遺址基礎上,設立愛國主義和國情教育主題場館,將提升香港回歸祖國25周年以來市民的國家和民族意識。就此,政府可否告知本會：

- (一) 有否考慮上述建議;如有,有否實施計劃及研究選址;
- (二) 有否研究,在籌備上述場館過程中,有哪些領域需要中央政府有關部門支持和提供資料及檔案,以確保場館展示的內容更為全面;及

- (三) 有否考慮，在設立上述國情教育主題場館後，將參觀該等場館列為學校中國歷史科和公民與社會發展科的教學活動？

民政及青年事務局局長於2022年7月6日提供的書面答覆文本載於附錄1。

向船舶供應食水

16. 何俊賢議員：有各區海上作業人士(包括漁民)多年來持續向本人反映，船舶食水供應設施嚴重不足；他們只靠水務署的7個供水予船舶的食水售賣站，以及售賣食水的“水艇”，勉強維持他們作業及生活所需的食水供應，而且他們不少人被迫浪費大量時間前往遠離避風塘的公眾街喉取水。據悉，有部分水艇或會結業，令船舶食水供應問題雪上加霜。就此，政府可否告知本會：

- (一) 除了上述7個食水售賣站外，政府現時有否提供其他船舶食水供應設施；如有，詳情為何；如否，原因為何；
- (二) 現時有否為避風塘的船舶食水供應設施制訂規劃標準(例如以避風塘面積作為規劃參數)；如有，詳情為何，以及有否定時檢討或修訂有關規劃標準；如沒有制訂規劃標準，原因為何；
- (三) 會否運用新思維及高新科技，優化現有的食水售賣站和售賣水票的服務，以滿足海上作業人士的食水需求；如會，詳情為何；如否，原因為何；
- (四) 鑒於據悉，阿公岩食水售賣站的供水設施漏水超過一年仍未維修，除浪費食水外，亦增加海上作業人士的取水時間，水務署就7個食水售賣站供水設施的恆常維修和保養機制為何；及
- (五) 過去5年，每年有關7個食水售賣站的以下資料：公帑開支、人手編制、收到多少宗投訴、執勤次數，以及維修損毀供水設施平均所需時間(以表列出)？

發展局局長於2022年7月6日提供的書面答覆文本載於附錄1。

推動體育發展的支援措施

17. 鄭泳舜議員：政府在去年8月宣布5項推動體育發展的支援措施，包括加快推進香港體育學院(“體院”)興建新大樓計劃、設立3億元特別基金提升運動員競爭力、在學校層面強化體育發展、加強支援精英運動員在運動及學業雙軌發展，以及發展體育產業。關於推動體育發展的支援措施，政府可否告知本會：

- (一) 鑒於當局的目標是在2024年年中啟用體院新大樓，而現時體院的發展空間有限，當局會否考慮擴充體院的校園空間或為體院物色分校選址，以滿足精英運動員培訓需要；
- (二) 推行“運動科研資助計劃”各項工作的進展，包括進行運動科學及運動醫學的科研、改良運動員的裝備，以及為體院的體能科學訓練中心與運動醫學中心添置額外科研器材；
- (三) 鑒於政府表示，會檢視如何透過學校課程和課外活動強化體育發展，以及增加學生參與不同運動項目及比賽的機會，有關工作的進度為何；是否正考慮增加學校編配體育課的時數；如是，詳情為何；如否，原因為何；
- (四) 有否統計，目前共有多少名現役運動員就讀大專院校，以及當中有多少名運動員受惠於體院與各大專院校的有關合作協議；可否進一步增加該等合作協議下獲資助入讀相關院校的運動員名額；
- (五) 鑒於上屆政府的民政事務局已成立工作小組，與商界及體育界探討香港體育產業的發展及人力需求，並會向行政長官提交報告，有關工作的研究方向及進度為何，以及何時提交及公開該報告；及
- (六) 鑒於為鼓勵學校開放學校設施予體育團體舉辦體育活動，當局在2017-2018學年起推行“開放學校設施推動體育發展計劃”，過去兩年每年及本年1月至5月，參與該計

劃的學校數目，以及該等學校向體育團體開放設施的次數，並按區議會分區列出分項數字？

文化體育及旅遊局局長於2022年7月6日提供的書面答覆文本載於附錄1。

協助婦女預防婦科疾病

18. 李梓敬議員：有意見指出，婦科疾病(例如子宮頸癌、乳癌及卵巢癌)大都可以靠定期婦科檢查及早發現。然而，現時坊間有關的婦科檢查服務五花八門而且收費昂貴，市民普遍難以負擔。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否就子宮頸癌、乳癌及卵巢癌等患者的發病年齡進行調查；如有，詳情為何，包括患者年齡有否年輕化趨勢，以及有何措施防止該趨勢持續；如否，原因為何；
- (二) 會否推出計劃以資助婦女接受婦科檢查，以便她們能盡早發現病症和接受治療；如會，詳情(包括預計受惠人數)為何；如否，原因為何，以及會否推出其他計劃協助婦女接受婦科檢查；
- (三) 鑒於有研究發現，人類乳頭瘤病毒(“HPV”)疫苗能有效預防子宮頸癌及其他因感染HPV而引致的癌症和疾病，而政府現為合資格的小學女童提供該款疫苗的接種服務，該項服務的推行情況為何；及
- (四) 會否考慮設立網頁及流動應用程式，向婦女提供婦科疾病的資訊，包括檢查方法，以及有關機構所提供的婦科檢查服務及收費；如會，詳情及時間表為何；如否，原因為何？

醫務衛生局局長於2022年7月6日提供的書面答覆文本載於附錄1。

協助物流業提升競爭力

19. 陳恒鑌議員：在2019冠狀病毒病第五波疫情下，本港海陸空貨運都受到不同程度的影響。另一方面，有物流業界人士認為，政府應提升本港物流業的國際競爭力。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否新的針對性措施，協助受第五波疫情影響而需停工的跨境貨運司機；
- (二) 鑒於據悉，過去兩年，疫情導致跨境陸路貨運停擺及本港轉口貨運生意流失，政府有否新措施協助跨境陸路貨運業復蘇；
- (三) 鑒於據悉，疫情下本港航空貨運量大跌，政府有否新措施提升本港航空貨運業的競爭力；及
- (四) 長遠而言，政府會否全面整合及改善物流業，包括考慮搬遷葵青貨櫃碼頭及推動物流業全面應用自動化技術，以提升本港物流業的國際競爭力；如會，詳情及時間表為何；如否，原因為何？

運輸及物流局局長於2022年7月6日提供的書面答覆文本載於附錄1。

臨時失業支援計劃

20. 郭偉強議員：政府在第六輪防疫抗疫基金下推出的“臨時失業支援”計劃(“該計劃”)共收到470 628宗申請。根據政府統計處(“統計處”)公布去年12月至本年2月的數據，該計劃的申請人數相當於總勞動人口(約383萬)的12.3%，比失業人數(約16.2萬)高接近3倍。就此，政府可否告知本會：

- (一) 該計劃的以下資料：
 - (i) 工作處所屬《預防及控制疾病(規定及指示)(業務及處所)規例》(第599F章)下需要關閉的表列處所的申請者數目；

- (ii) 於提交申請時已失業至少連續30天的申請者數目；
 - (iii) 曾被要求提交補充資料的申請者數目，並按申請結果列出分項數字；
 - (iv) 申請被拒的申請者數目，並按原因列出分項數字；及
 - (v) 申請獲酌情處理的申請者數目；
- (二) 鑒於有意見指出，統計處公布的失業人數與該計劃的申請人數有重大落差，顯示政府的失業數據完全不能反映實況，當局會否全面檢討有關的統計方法；如會，詳情為何；及
- (三) 鑒於該計劃容許申請者，如因部分工作收入未記錄在強制性公積金(“強積金”)計劃戶口(例如僱員受僱未滿60天而僱主未有開戶)，或強積金計劃未能有效反映收入(例如年滿65歲的僱員而僱主未有為其自願供款或申報)，可選擇提供強積金戶口以外的文件作為收入證明，有多少名申請者以上述方式提交收入證明；會否考慮，在其他失業支援措施引入同樣安排？

勞工及福利局局長於2022年7月6日提供的書面答覆文本載於附錄1。

規管境外物業在港銷售的活動

21. 陸頌雄議員：據報，隨着近年境外物業在港銷售的活動日漸增多，港人買家在過程中懷疑被誤導以致出現糾紛的個案數目一直增加，甚至出現懷疑騙案。就此，政府可否告知本會：

- (一) 鑒於據悉，近年有港人買家在上述的銷售活動中懷疑被誤導以致出現糾紛(包括內地中山、珠海橫琴保稅區、英國、日本，以及東南亞地區的物業)，部分個案更懷疑涉及香港的地產代理，地產代理監管局，以及香港海關和香港警務處等政府部門有否就該等個案作出具體調查及執法，以及有關的進展為何；

- (二) 會否考慮立法規定境外物業在港銷售的活動(包括投放廣告、舉辦展銷活動、代表買家與境外賣家接洽,以及組織參觀活動)必須透過香港持牌地產代理進行;如會,有關詳情及時間表為何;如否,原因為何;及
- (三) 對於在上述的銷售活動中出現較多問題的境外物業,政府會否與有關地區的當局加強合作,例如加強信息交流及規管方面的合作;如會,詳情及時間表為何;如否,原因為何?

房屋局局長於2022年7月6日提供的書面答覆文本載於**附錄1**。

公共屋邨互助委員會

22. 陳學鋒議員：香港房屋委員會在轄下公共屋邨成立的屋邨管理諮詢委員會(“邨管諮委會”)由公共屋邨所屬選區區議員、房屋署代表及屋邨互助委員會(“互委會”)代表等成員組成,其職能是加強監督及評核公共屋邨服務承辦商(“承辦商”)的工作。另一方面,據報互委會於本年內會陸續解散。就此,政府可否告知本會:

- (一) 鑒於互委會代表公共屋邨居民在邨管諮委會就監察屋邨的外判物業管理、清潔及保安工作表達意見,互委會在解散後,邨管諮委會有何途徑收集居民的意見;
- (二) 鑒於邨管諮委會的職能包括批授或續訂服務合約及評核承辦商的工作表現,房屋署由明年起會否在甄選承辦商前聽取居民的意見,例如直接邀請居民代表參與甄選過程;若會,詳情及推行時間表為何;及
- (三) 鑒於據悉全港有超過1 600個互委會,房屋署會如何運用互委會解散後的會址(例如會否改建為居民康樂室),以及有關計劃的詳情為何?

房屋局局長於2022年7月6日提供的書面答覆文本載於**附錄1**。

政府法案

政府法案首讀及二讀

政府法案首讀

代理主席：政府法案：首讀。

《2022年打擊洗錢及恐怖分子資金籌集(修訂)條例草案》

秘書：《2022年打擊洗錢及恐怖分子資金籌集(修訂)條例草案》。

條例草案經過首讀，並依據《議事規則》第53(3)條的規定，受命安排二讀。

政府法案二讀

代理主席：政府法案：二讀。

《2022年打擊洗錢及恐怖分子資金籌集(修訂)條例草案》

財經事務及庫務局局長：代理主席，我謹動議二讀《2022年打擊洗錢及恐怖分子資金籌集(修訂)條例草案》(“《條例草案》”)。

《條例草案》將透過修訂《打擊洗錢及恐怖分子資金籌集條例》(第615章)(“《打擊洗錢條例》”)，加強香港的打擊洗錢及恐怖分子資金籌集制度，除了符合財務行動特別組織(“特別組織”)所訂的最新國際標準，亦保障本地投資者，從而鞏固香港的國際金融中心地位。

《條例草案》主要有兩部分，包括設立(一)虛擬資產服務提供者發牌制度；以及(二)貴重金屬及寶石交易商註冊制度，規定這兩個行業須履行打擊洗錢及恐怖分子資金籌集的法定責任。此外，我們亦會處理特別組織在相互評估報告和其他場合就《打擊洗錢條例》提出的雜項事宜。

就虛擬資產服務提供者而言，我們因應特別組織的標準和香港虛擬資產活動所構成的風險，建議進行虛擬資產交易的中央交易所須受法例監管。從事經營虛擬資產交易所的業務者，必須向證券及期貨事務監察委員會(“證監會”)申領牌照，相關人士須符合適當人選準則及遵守《打擊洗錢條例》下打擊洗錢及恐怖分子資金籌集規定，包括進行客戶盡職審查和備存紀錄等規定，以及其他由證監會透過發牌條件施加的嚴格規管要求，例如持牌虛擬資產服務提供者應具備足夠的財政能力、知識和經驗，且訂有風險管理政策和程序、虛擬資產的掛牌和交易政策、妥善的財務匯報和披露安排，以及防止市場操控、違規活動和利益衝突的機制。此外，考慮到虛擬資產所涉及的風險，亦未必適合所有投資者，我們建議在制度實施初期持牌人只能向專業投資者提供服務。

就貴重金屬及寶石交易商而言，在擬議的註冊制度下，任何人如有意在香港從事貴重金屬及寶石業務，均須向海關關長註冊。擬議註冊制度會把註冊交易商分為兩個類別。A類註冊人不會進行12萬港元或以上的現金交易，註冊相對地簡單直接，亦無須遵守打擊洗錢及恐怖分子資金籌集方面的監管。有意在業務過程中進行12萬港元或以上現金交易的交易商，因涉及較高洗錢風險，須註冊為B類註冊人，並須遵守打擊洗錢及恐怖分子資金籌集方面的監管。

《條例草案》亦包括雜項修訂，跟進特別組織於上次對香港進行評估後作出的建議。

代理主席，我們已在2022年2月諮詢立法會財經事務委員會，很高興委員普遍支持建議。我們亦在早前進行公眾諮詢，各界普遍支持政府根據國際標準，加強香港的打擊洗錢及恐怖分子資金籌集制度，以維持本港的國際金融中心地位。我們在進行這次立法工作時，

已小心考慮到有關界別在香港的營運情況，務求在設立有效制度以減低有關行業的洗錢及恐怖分子資金籌集風險的同時，盡量減低對業界造成的規管負擔和合規成本。

代理主席，我們留意到近日虛擬資產市場十分波動。我再次提醒市民虛擬資產屬高風險的投資活動，市民在買賣前應該清楚了解其性質、風險及價值有可能面對的變化，否則不應進行相關活動。我們會與證監會和投資者及理財教育委員會加強相關虛擬資產風險的投資者教育工作，警方亦會加強打擊與虛擬資產有關的欺詐罪行。正因為虛擬資產所涉及的風險，除了要求獲發牌的虛擬資產交易平台只可向專業投資者提供服務，我們亦會將欺詐或誤導等方式誘使任何人士，不論是專業或散戶投資者，投資虛擬資產列為罪行，我相信這一系列多管齊下的措施，將有效減低虛擬資產對香港帶來的風險。

代理主席，有效的打擊洗錢及恐怖分子資金籌集規管制度，有助鞏固香港的國際金融中心地位。我們希望立法會可以盡快通過《條例草案》。

我謹此陳辭。多謝代理主席。

代理主席：我現在向各位提出的待議議題是：《2022年打擊洗錢及恐怖分子資金籌集(修訂)條例草案》，予以二讀。

按照《議事規則》，二讀辯論中止待續，條例草案交付內務委員會處理。

恢復政府法案二讀辯論

代理主席：本會恢復《2022年鄉郊代表選舉(修訂)條例草案》的二讀辯論。

條例草案委員會主席劉業強議員先就委員會報告，向本會發言。

《2022年鄉郊代表選舉(修訂)條例草案》

恢復辯論於2022年5月18日動議的條例草案二讀議案

劉業強議員：代理主席，我謹以《2022年鄉郊代表選舉(修訂)條例草案》委員會(“法案委員會”)主席的身份，匯報法案委員會的商議工作。

《2022年鄉郊代表選舉(修訂)條例草案》(“《條例草案》”)的目的，是引入當選為鄉郊代表的人士在擔任職位前簽署書面誓言，宣誓擁護《基本法》和效忠香港特別行政區的這項規定。《條例草案》亦包括與查閱取消登記名單及選舉廣告的釋義有關的修訂，以便與其他公共選舉的安排保持一致。

法案委員會委員支持《條例草案》，但部分委員認為，現時《條例草案》建議的宣誓安排，即是鄉郊代表當選人在就職前只須簽署和提交書面誓言，不足以反映宣誓的莊嚴意義。這些委員建議，政府當局應考慮以口頭宣誓的安排，即是在監誓人面前宣讀誓言，代替簽署書面誓言，以便與區議員及立法會議員的宣誓安排一致。這些委員又指出，由於鄉郊代表有機會晉身為區議員及立法會議員，為落實“愛國者治港”原則，他們認為鄉郊代表選舉候選人，亦應該受候選人資格審查委員會(“資審會”)審查及確認資格。

政府當局解釋，根據全國人民代表大會於去年3月作出的《全國人民代表大會關於完善香港特別行政區選舉制度的決定》，以及《基本法》附件一及附件二，當局已設立香港特區資審會，負責審查並確認選舉委員會(“選委會”)委員候選人、行政長官候選人和立法會議員候選人的資格，鄉郊代表選舉則並不包括在內。

政府當局表示，在檢視立法會議員、區議員及選委會委員的宣誓安排，以及考慮到鄉郊代表的人數後，政府當局認為採用“選委會模式”，亦即是在就職前以書面宣誓，在執行上更具效率，因而更適用於鄉郊代表。

政府當局強調，書面誓言與口頭誓言具同等的莊嚴意義和法律地位。政府當局表示，為反映宣誓的莊嚴意義、公眾對當選人必須正直誠信的期望，以及當選人一旦違反宣誓責任而有負公眾信任所帶來的影響，《條例草案》亦建議，任何人如因拒絕或忽略作出宣誓而離任鄉郊代表席位或喪失就任資格，或違反誓言或不符合“擁護《基本法》並效忠香港特區”的法定要求和條件，若鄉郊代表選舉於這些情況發生後的5年內舉行，該人便喪失在該次選舉中獲提名為候選人及當選為鄉郊代表的資格。政府當局表示，擬議的安排與其他公共選舉的安排相若。

有委員關注到，鑒於參與鄉郊代表選舉的人士無須受資審會審查及確認資格，當局有何措施審查及確認這些候選人的資格。政府當局表示，根據《鄉郊代表選舉條例》第24條，除非鄉郊代表選舉的候選人，在提名表格內聲明擁護《基本法》並保證效忠香港特區，否則不得獲有效提名。就此，選舉主任會根據相關資料依法評估聲明是否有效，亦會決定參選人於提名表格內示明擁護《基本法》及保證效忠香港特區的聲明是否真誠，從而決定有關提名是否有效。

因應委員提出上述的關注及建議，政府表示，當局有迫切需要在明年年初的下屆鄉郊一般選舉舉行前，優化鄉郊代表選舉安排，但當局不排除會在適當時候再就相關安排進行檢討。

此外，委員亦關注到，“選委會模式”並無訂明與《條例草案》第8條相若的規定，即是如民政事務總署署長沒有收到某當選為鄉郊代表的人士簽署和交回的鄉郊代表誓言，該當選人即視為拒絕或忽略作出鄉郊代表誓言。委員詢問當局為何建議對當選為鄉郊代表的人士及當選為選委會委員的人士，作出不同的安排。

政府當局解釋，為反映宣誓的莊嚴意義、公眾對鄉郊代表當選人必須正直誠信的期望，以及當選人一旦違反宣誓責任而有負公眾信任所帶來的影響，政府的政策目的，是鄉郊代表當選人如沒有妥為簽署鄉郊代表誓言並向民政事務總署署長提交，即視作拒絕或忽

略作出鄉郊代表誓言，並須承擔法律後果，即相關鄉郊代表當選人會被取消擔任鄉郊代表的資格，以及在5年內不得在鄉郊代表選舉中，獲提名和獲選為鄉郊代表，因此，《條例草案》作出了剛才提及的第8條的規定。

此外，鑒於《條例草案》旨在限制只可由指明人士，例如現有鄉村的居民或原居鄉村的原居民，查閱取消登記名單，有委員詢問當局有何方法，核實要求查閱人士的身份，以確定該人是否符合上述的相關規定。政府當局解釋，《鄉郊代表選舉條例》已訂明“現有鄉村的居民”及“原居鄉村的原居民”兩者的定義，而相關的選民登記冊亦可作為參考，確定相關人士是否符合有關規定。政府當局表示，如有需要，當局亦可尋求鄉事委員會及鄉議局的協助。

委員察悉，政府當局因應法案委員會法律顧問的觀察及委員的意見，就《條例草案》提出了一項輕微文本修訂；以及就生效日期的安排提出技術性修訂，委員對這些修正案沒有異議。

代理主席，以上是我就法案委員會工作的報告。我現在表達個人對《條例草案》的意見。

首先，我需要申報，我為屯門龍鼓灘村原居民代表，亦是屯門鄉事委員會主席、新界鄉議局主席。

《條例草案》的主要目的，是完善鄉郊選舉，引入當選人在就任之前須簽署書面誓言，宣誓擁護《基本法》和效忠香港特區，並就拒絕或忽略作出誓言，或違反誓言的後果作出規定。

我知道很多議員同事都有兩方面關注，一是應該在《條例草案》中加入候選人資格審查規定，由資審會把關，決定參選人的提名是否有效；二是以口頭宣誓取代書面宣誓，與立法會及區議會的宣誓安排一致。

政府當局曾在法案委員會上解釋，根據《基本法》附件，資審會的設立並沒有指明用於鄉郊代表選舉，但不代表鄉郊代表不需要擁護《基本法》或效忠香港特區。正因如此，《鄉郊代表選舉條例》第24條表明，參選的鄉郊代表需要簽署法定聲明，表明擁護《基本法》及效忠香港特區，而選舉主任亦會根據相關資料，依法評估聲明是否屬實，以決定參選人的聲明是否真誠，從而決定有關提名是否有效。

參選人是否可以順利入閘，在資審會成立之前，選舉主任一直充當把關工作，無論是立法會選舉、區議會選舉抑或鄉郊選舉，選舉主任都曾取消多名參選人的參選資格，成功堵截一些“反中亂港”分子晉身議會，這是行之有效的做法，鄉議局也支持。

至於當選的鄉郊代表，亦必須簽署書面誓言，宣誓擁護《基本法》和效忠香港特區。換言之，入閘時有選舉主任把關，當選後亦需要簽署書面誓詞，這種雙重確認，我相信能夠貫徹落實“愛國者治港”原則，並與完善選舉法例的規定一致。而書面宣誓與口頭宣誓，一樣具法律效力，一樣莊嚴尊重。

由於新一屆鄉郊選舉將於明年年初舉行，我與鄉議局均期望，今次修例能夠順利通過，以便在明年年初的選舉中實施。至於議員同事關注的問題，政府當局亦表明，不排除日後再進行檢討，並且會繼續考慮大家提出的建議。

代理主席，我支持《條例草案》通過，並謹此陳辭。

李世榮議員：多謝代理主席。代理主席，我先利益申報，我是沙田鄉事委員會的成員。

代理主席，在完善選舉制度、“愛國者治港”落實後，各級選舉都應該守好這條底線，包括現在《2022年鄉郊代表選舉(修訂)條例草案》所述的鄉郊代表選舉。宣誓包含宣誓人是否真誠，但如果採用書面形式宣誓，恐怕在這方面未能夠做到把關的功能。

第二點，我想提出的是關於設立資格審查委員會。雖然在完善選舉制度、落實“愛國者治港”似乎沒有提及鄉郊代表選舉，但並不代表不需要嚴厲地執行。資格審查委員會在過去其他選舉中，擔當

了十分有效的把關角色，當中的成員包括國安處代表，而國安處亦在不同場合收集一些有意報名參選人士過去的一些言行和背景，最後決定提名是否有效。我認為這些都是能夠真正落實“愛國者治港”的方法。

第三，我想告訴局方，鄉事委員會雖然是最基層的社區賢達選舉，但他們都有機會成為鄉事委員會的成員、鄉議局的成員，甚或可以參選立法會鄉議局界別的選舉。如果我們在最初的鄉郊代表選舉未能夠做好把關工作，恐怕我們未必能夠守住“愛國者治港”的原則。

雖然我們在法案委員會內討論時，理解政府在時間上有急切需要，劉主席剛才亦提到，我們原則上是同意的，但我們十分希望政府能夠修補這方面的漏洞，各級選舉都應該依循這個原則進行，最後達致“愛國者治港”的原則。所以，我希望局方稍後可以告訴我們，會否有時間表、路線圖，以及如何進行相關修訂。

多謝代理主席。

鄭泳舜議員：多謝代理主席。代理主席，我首先要歡迎新上任的民政及青年事務局局長Alice(譯文：麥美娟女士)來到立法會，祝你工作順利，亦期待局長繼續聆聽不同議員和各界的意見，一齊做好民政、青年、地區事務的工作。

代理主席，我作為民建聯民政事務發言人，支持《2022年鄉郊代表選舉(修訂)條例草案》(“《條例草案》”)。這項《條例草案》的主要目的，就是完善鄉郊代表選舉，引入當選人在就任之前，需要宣誓擁護《基本法》和效忠中華人民共和國香港特別行政區的規定。鄉郊代表當選人如沒有按規定宣誓，會被取消就任鄉郊代表的資格，並須承擔法律後果。這與其他公共選舉的做法看齊，對落實《香港國安法》，貫徹“愛國者治港”原則，具有相當重要和正面的意義，所以我是表示支持。

但是我必須指出的是，政府今次的立法建議，有些做法又與區議會或立法會的宣誓不同，可以說是未盡善盡美，亦令我覺得有點可惜。首先，現時的立法建議是鄉郊代表當選人在就職前，只須簽署和提交書面誓言，無須進行口頭、面對面的宣誓。很多人問為何

不直接用口頭宣誓？政府在法案委員會審議時解釋過，書面宣誓與口頭宣誓的法律效力和莊嚴性都是一樣的，考慮到鄉郊代表的人數有1 500多名，便認為應採取選委會模式，用書面宣誓，在執行上可能會更加方便。

但是我們不要忘記，選委會的參選人有香港特區候選人資格審查委員會——即俗稱的資審會——作審查及確認資格，他們當選後亦要再以書面宣誓，事前有資審會先做把關，這是非常重要的。而我們看到，今次的立法建議，鄉郊代表選舉候選人，仍然是不需要經資審會做資格審查，只是靠選舉主任一個人決定提名是否有效。選舉主任只是看相關資料，例如候選人的背景、過去的言行等作評估，但所掌握的資料是否足夠呢？其實大家對此都有疑問。言猶在耳，大家都記得，在完善選舉制度前的立法會選舉、區議會選舉，確確實實出現過選舉主任把關不足，出現不同漏洞的情況。所以，我真的不希望這些情況發生在之後的鄉郊代表選舉。

代理主席，我亦期待局方稍後可以在這方面多作解釋，既然參與鄉郊代表選舉的人士，無須受資審會審查及確認資格，當局還有何措施，在現行的制度下確保參選人符合愛國者標準，確保他們的聲明是真誠擁護《基本法》及效忠中華人民共和國香港特別行政區呢？

國家主席習近平早前來到香港發表的重要講話，提出“四個必須”，其中一點就是必須落實“愛國者治港”。把香港特區管治權牢牢掌握在愛國者手中，這是保證香港長治久安的必然要求，任何時候都不能動搖。鄉郊代表是建制的一部分，是地區治理的重要一環，我認為鄉郊代表選舉在宣誓安排方面應盡量貼近立法會及區議會選舉的做法。

代理主席，下屆鄉郊代表選舉在2023年年初就舉行，我理解和明白，當局籌備選舉的時間比較緊絀，先加入宣誓安排的規定是有急切需要，雖然未必可以一步到位，但我都非常支持這項《條例草案》。但我同時期望，當局在完成下屆鄉郊代表選舉之後，可以盡快總結經驗、進行檢討，適時考慮讓鄉郊代表選舉的候選人都納入資審會的資格審查，或改為口頭宣誓，貫徹落實好“愛國者治港”的原則。

代理主席，我謹此陳辭。

陳學鋒議員：多謝代理主席。代理主席，最近有一位剛考完DSE(譯文：香港中學文憑考試)的學生，在我的辦事處實習累積經驗。上周舉行畢業禮，他很擔心疫情會令畢業禮臨時取消，最後只能獲派一紙證書，失去中學旅程中最珍貴的儀式。幸好，他最後得償所願，可以與家人一起見證這個歷史時刻，圓滿地完成中學畢業典禮。我跟大家分享這個故事的原因，就是想帶出《2022年鄉郊代表選舉(修訂)條例草案》(“《條例草案》”)的立法建議，擬議明年當選的鄉郊代表，當選後無須安排監誓人進行口頭宣誓，只需書面宣誓。這與我剛才提到的實習生的情況有點相似，雖然在法例下兩者沒有分別，但操作上和形式上相差甚遠。而在審議《條例草案》時，政府多次強調書面宣誓不失莊嚴，但這安排無疑並不理想。

民建聯理解到每4年舉行一次的鄉郊一般選舉，將於明年第一季舉行，籌備工作時間不太寬裕，比較緊絀，但長遠來說，我們希望政府能夠完善現行當選安排，增加監誓這個環節，並且適用於所有公共選舉。

根據《宣誓及聲明條例》第19條，現時候任立法會議員、區議會議員，在任期開始後都需要在行政長官或獲行政長官授權監誓的人士監誓下，朗讀誓言，宣誓擁護《基本法》，效忠中華人民共和國香港特別行政區。

今次擬議修例的安排，鄉郊代表當選人將會以書面宣誓。但我留意到，鄉郊代表是可以晉身議會，假如代表成為鄉事委員會委員，進入鄉議局，亦可以成為區議員及立法會議員。簡單來說，鄉郊代表選舉亦是選舉事務處安排下的公共選舉，所以為了宣誓安排的一致性，進行口頭宣誓是有必要的。

代理主席，政府代表曾將鄉郊代表選舉與選舉委員會(“選委會”)比較，指出選委會的當選人也無須口頭宣誓，為何我們現時要執着於這個環節呢？首先，我要強調這個類比並不恰當。

《香港國安法》生效後，選委會參選人在參選或就任公職時，須依法簽署文件確認或宣誓擁護中國香港特區《基本法》，並效忠中國香港特區。同時，選委會參選人除了需要獲得足夠提名外，亦必須通過香港特別行政區候選人資格審查委員會(“資審會”)的審查

才能確認提名有效。即是設定了門檻，確認參選人是愛國者。這個安排是按照《全國人民代表大會關於完善香港特別行政區選舉制度的決定》而落實，能夠保障候選人免受外國干預，確保“一國兩制”行穩致遠。

不過，鄉郊代表選舉的安排，未有資審會的把關，亦沒有監誓人的安排，所以兩者不能直接比較。而鄉郊代表人數超過1 500人，政府可以透過不同的行政安排，例如分批舉行集體宣誓儀式，相信不會花費太多時間，亦具效率。

代理主席，選舉事務處安排的公共選舉，理應將全部公共選舉劃一標準，完善選舉制度，確保以愛國者為主體的“港人治港”，讓全港選民都認同這是公平、公正、公開的選舉。

我謹此陳辭，多謝代理主席。

黎棟國議員：多謝代理主席。2023年第一季，我們將迎來新一屆鄉郊代表選舉。

在《2022年鄉郊代表選舉(修訂)條例草案》(“《條例草案》”)的法案委員會上，我提出兩點關注。第一，是關於宣誓效忠的安排；第二，是參選人資格的審查。

關於第一點，法律規定擔任代表之前，要簽署書面誓言，擁護《基本法》和效忠香港特別行政區。在法案委員會的會議上，大家討論非常熱烈，為何要以書面宣誓，而不以口頭宣誓？所有委員均一致同意，口頭宣誓更莊嚴、更合適。政府解釋，由於人數眾多，有超過1 500人，並舉出選舉委員會委員都是以書面宣誓的形式，而兩者的人數亦相若，因此他們認為這樣做更合適、更快、更有效率。究竟我們是否需要口頭宣誓或書面宣誓呢？當然，我絕對認同兩者的法律效力完全一致，但如果有集體宣誓的儀式，一定會更好。

在審議這項《條例草案》方面，我亦留意到已簽署的書面誓言，必須交回民政事務總署署長，待署長收到才屬完成，如果逾時仍未提交，該名成功當選的代表便會喪失當選資格。

就此，大家都關注到，究竟何謂“交到署長手上”？我留意到《條例草案》規定有兩個形式：第一，是親自交回署長，給他簽收，這當然沒有問題；第二，如果沒時間前往，也可以專人送達。換言之，很抱歉，郵寄是不可以的。我也考慮過，在這種情況下，可為雙方提供足夠的保障。

第二點關於參選人資格的審查，我十分認同剛才發言的各位同事所說的，不需要受資格審查委員會的確認，的的確確在道理上會產生問題，因為現行制度會沿用由選舉主任決定的安排，但大家都知道，我們沿用這個安排已經很長時間，但這個安排已從實踐中證明並不完善、有漏洞。如果是既完善又沒有漏洞，中央政府也不需要引入資格審查委員會，但鑒於這個選舉將要在明年年初舉行，時間上的確是緊迫的。

因此，我強烈要求政府在明年選舉後，適時就這個安排進行檢討。我認為鄉郊代表選舉雖然不是《基本法》內列明的選舉，但就選舉的意義，需要由愛國者出任鄉郊代表這一點，是毫無爭拗、毫無疑問的。因此，應用同一把尺處理這個資格審查的問題。我十分希望政府在檢討後，會同意鄉郊代表選舉與其他選舉的確認資格審查安排看齊，保持一致，以體現選舉制度的完整性，並確保達到“愛國者治港”的目標。

代理主席，我謹此陳辭。

林琳議員：多謝代理主席。政府今次的修訂法案，其中一項建議就是鄉郊代表當選人，即包括村代表及街坊代表，在就職之前只須以書面宣誓，我認為政府今次的修訂，有助加強鄉郊代表選舉的把關工作，有效落實“愛國者治港”原則。但是，既然大家都是宣誓，理應劃一標準的要求。我認為人數眾多並不是理由，人數多有人數多的解決方法，不會做不到，亦不應該因為“貪就手、貪方便”，而不積極處理。

我必須指出，鄉郊代表當選人會成為鄉事委員會委員，亦有機會晉身為鄉議局成員、區議會議員、選舉委員會委員，甚至立法會議員。大家可以看到，既然他們是有機會晉身香港特區政治體制當中，政府有必要好好把關，確保鄉郊代表與其他公職人員一樣看齊，真誠擁護《基本法》及效忠香港特區。

“愛國者治港”是“一國兩制”的基石，既然在“愛國者治港”的大原則下，其實所有政府安排的公職人員選舉，都應該劃一按照以上的標準，確保準確落實“一國兩制”方針，保障香港市民的利益。

然而，政府以全國人大決定及《基本法》第一百零四條不適用於鄉郊代表為理由，不會要求他們當面宣誓。我對政府這個決定表示失望。如果不要求他們當面宣誓，試問又怎能夠保證當選人的誓言是真誠呢？人大沒有規定就不去做，這個更加不成理由。正如習近平主席在“七一講話”中強調，把特區管治權牢牢掌握在愛國者手中，這是保證香港長治久安的必然要求，任何時候都不能動搖。因此，亦沒可能因人數較多而去動搖。特區政府有必要履行主體責任，劃一所有公職人員選舉的標準。

代理主席，我謹此陳辭。

代理主席：是否有其他議員想發言？

(沒有其他議員表示想發言)

代理主席：如果沒有，我現在請民政及青年事務局局長答辯。之後辯論即告結束。

民政及青年事務局局長：代理主席，我首先感謝《2022年鄉郊代表選舉(修訂)條例草案》(“《條例草案》”)法案委員會主席劉業強議員及各位委員，詳細而有效地討論並完成《條例草案》的審議工作，讓《條例草案》可以在今日恢復二讀辯論。

法案委員會所提出的意見，政府都已經逐一回應，並就一些建議提出了技術性修正。得到法案委員會支持，我會在稍後的全體委員會審議階段動議有關修正案。

《條例草案》的目的是完善鄉郊代表選舉，引入當選人在擔任職位前須宣誓擁護《基本法》和效忠中華人民共和國香港特別行政區的規定，並使相關安排與其他公共選舉的做法一致。

現時除了鄉郊代表選舉，其他受選舉管理委員會監督的公共選舉，包括立法會、選委會及區議會，當選人必須在就職時按法定規定宣誓。在考慮《香港國安法》的規定、其他公共選舉的相關安排，以及鄉郊代表選舉的性質後，我們建議立法規定當選人在就任前，必須以訂明方式簽妥書面誓言並向民政事務總署署長提交。

為反映宣誓的莊嚴意義、公眾對當選人必須正直誠信的期望，以及當選人一旦違反宣誓責任而有負公眾信任所帶來的影響，我們同時建議，當選人如沒有按規定宣誓或違反誓言，將會喪失就任資格，並須承擔法律後果，包括在5年內不得參加鄉郊代表選舉及其他公共選舉。

除了上述對鄉郊代表當選人的宣誓要求，我們亦同時建議作出3項技術性修訂，以確保鄉郊選舉與其他公共選舉的安排一致。三項修訂分別為：第一，限制只可由指明人士查閱選舉公布的取消登記名單；第二，擴大選舉廣告的釋義；以及第三，更正《鄉郊代表選舉條例》及《區議會條例》下3個鄉事委員會的名稱。

在法案委員會審議階段，委員普遍支持上述建議。

另一方面，我們在法案委員會審議階段亦收到其他建議，剛才議員亦有提及，包括候選人的資格審查。

(主席恢復主持會議)

有意見認為鄉郊代表應該跟隨選舉委員會、行政長官及立法會選舉的安排，要求候選人須經香港特別行政區候選人資格審查委員會(“資審會”)負責審查並確認其參選資格。我們在法案委員會解釋過，但我希望在此再次指出，全國人民代表大會常務委員會於2021年3月30日公布經修訂的《基本法》附件一及附件二，規定由資

審會負責審查並確認行政長官、選舉委員會和立法會議員候選人的資格。換言之，《基本法》附件一及附件二清晰地界定了資審會的職能，但當中並不包括確認鄉郊代表候選人的資格。

我們明白由於鄉郊代表會成為鄉事委員會委員，有機會從而晉身為鄉議局成員、區議會議員及立法會議員。縱使《條例草案》未有就資審會的職能，以及鄉郊代表候選人的資格審查，提出任何修訂，但是按《鄉郊代表選舉條例》第24條的規定，任何人如有意參選鄉郊地區的選舉均須在提名表格簽署聲明，示明該人會擁護《基本法》和保證效忠香港特別行政區，否則不得獲有效提名。因此，選舉主任會依法考慮相關資料，就候選人是否符合擁護《基本法》和效忠香港特別行政區的法定要求和條件作出判斷，以裁定候選人是否獲有效提名。

另外，有意見認為鄉郊代表的宣誓方式應該參考立法會及區議會的做法，由指明人士監誓下作出口頭宣誓。這裏我必須強調，無論是透過宣誓儀式抑或經書面作出宣誓，兩者均具有同等的法律效力。由於現時有超過1 500個鄉郊代表席位，與選舉委員會人數相若，因此我們認為採用選委會模式，即在同職前要求當選人以書面宣誓，在執行上更具效率，亦更適用於鄉郊代表選舉。

我明白這可能會如陳學鋒議員剛才所言，會失去了儀式感，但我們要強調其法律效力是一樣的。剛才有6位議員發言，大家都提出了類似的意見，即認為書面宣誓缺乏儀式感，未夠莊嚴，並覺得應由資審會把關。李世榮議員亦有提出關於鄉事委員會的社區賢達選舉。我要在此提出，鄉事委員會的選舉是依照一套由民政事務總署制定的《鄉事委員會選舉範則》及其組織的章程規定來進行，並非法定選舉。我們現正就《選舉範則》作進一步修訂，有關鄉郊代表當選者在宣誓方面的規定，將會同樣適用於鄉事委員會內其他界別的大會會員。

至於剛才其他幾位議員的發言，其實同樣指出一點。這就是怎樣在鄉郊代表選舉可以落實愛國者原則。“愛國者治港”這原則，大家的意見跟我們的意見是完全一致的。其實這項修訂，都是希望能夠體現在公共選舉裏，以“愛國者治港”為原則的一項修訂，希望鄉郊代表選舉仍然是會符合，如剛才有議員提出的，也是習主席在7月

1日的講話所說，我們要以一個“愛國者治港”為主體的治港體系。所以，我們與大家一樣，重視“愛國者治港”這原則如何落實於鄉郊代表選舉。我們承諾大家，我們會確保鄉郊代表選舉及其他的公共選舉，都會落實“愛國者治港”的原則。大家的意見，我們都會參考。但是，鄉郊代表選舉在明年1月舉行，所以，我懇請議員通過《條例草案》，讓選舉籌備的工作可以順利開展。

我亦多謝鄭泳舜議員的講法，即我是第一次以官員的身份出席立法會。雖然這個議事廳對我來說完全不陌生，但我希望無論在任何崗位都可以和各位議員一起衷誠合作，令香港的發展更加好。我們都有一個共同的目標，就是要落實以“愛國者治港”為原則的議會及政府，讓香港每一個市民都可以活在有幸福感、獲得感及安全感的地方。多謝大家。

我謹此陳辭。

主席：我現在向各位提出的待決議題是：《2022年鄉郊代表選舉(修訂)條例草案》，予以二讀。贊成的請舉手。

(議員舉手)

主席：反對的請舉手。

(沒有議員舉手)

主席：我認為議題獲得在席議員以過半數贊成。

我宣布議案獲得通過。

秘書：《2022年鄉郊代表選舉(修訂)條例草案》。

現在成為全體委員會。

全體委員會審議

全委會主席：本會現在成為全體委員會，審議《2022年鄉郊代表選舉(修訂)條例草案》。

就條例草案的辯論及表決安排，委員可參閱講稿附錄。

《2022年鄉郊代表選舉(修訂)條例草案》

全委會主席：委員已獲得通知，全體委員會會合併辯論各項條文及修正案。

我現在向各位提出的待議議題是：以下條文納入本條例草案。

秘書：第1至20條。

全委會主席：民政及青年事務局局長會動議修正案，旨在修正第1及8條。

就修正案詳情，委員可參閱講稿附錄。

各位委員現在可以就各項條文及修正案，進行合併辯論。

我會先請民政及青年事務局局長發言，但她在現階段無須動議修正案。然後，我會請委員發言。

合併辯論結束後，全體委員會會先表決沒有修正案的條文納入條例草案，然後表決修正案。

民政及青年事務局局長，請發言。

民政及青年事務局局長：主席，我現在提出修正案，修正《2022年鄉郊代表選舉(修訂)條例草案》(“《條例草案》”)第1及8條。法案委員會亦對有關修正案表示支持。

首先，修正案修訂《條例草案》生效日期的安排，令《條例草案》第1(4)條所指的《條例草案》第3部及第5部第3分部，自《條例草案》於憲報刊登當日起實施，取代自民政事務局局長以憲報公告指定的日期起實施的安排。鑒於民政事務局局長已在政府架構重組後更名為民政及青年事務局局長，修正案旨在刪去有關過時的提述。

另外，我們亦因應法案委員會及法律顧問的意見而提出修正案，以修訂擬新增的第36C(1)條中的中文用詞。在《鄉郊代表選舉條例》若干現行條文及擬議條文中，“holding office”一語和“hold office”一語的中文對應詞為“擔任”，然而，在《條例草案》第8條下擬議新訂的《鄉郊代表選舉條例》第36C(1)條中，“holding office”一語的中文對應詞為“就任”。法案委員會委員支持為求一致起見，擬議新增的第36C(1)條採用“擔任”一詞作為“holding office”的中文對應詞。

主席，上述的修訂皆為技術性的修正，並不會影響《條例草案》的任何內容或政策原意。我們已向法案委員會介紹上述修訂，並獲得法案委員會委員的支持。我懇請委員支持這些修正案。多謝主席。

我謹此陳辭。

全委會主席：是否有委員想發言？

(沒有委員表示想發言)

全委會主席：如果沒有，現在先表決沒有修正案的條文納入條例草案。

全委會主席：我現在向各位提出的待決議題是：講稿附錄所載沒有修正案的條文納入本條例草案。贊成的請舉手。

(委員舉手)

全委會主席：反對的請舉手。

(沒有委員舉手)

全委會主席：我認為議題獲得在席委員以過半數贊成。

我宣布議案獲得通過。

全委會主席：現在表決修正案。

民政及青年事務局局長，請動議你的修正案。

民政及青年事務局局長：主席，我動議講稿附錄的修正案。

擬議修正案內容

第1條(見附錄2)

第8條(見附錄2)

全委會主席：我現在向各位提出的待議議題是：民政及青年事務局局長動議的修正案，予以通過。

全委會主席：我現在向各位提出上述待決議題。贊成的請舉手。

(委員舉手)

全委會主席：反對的請舉手。

(沒有委員舉手)

全委會主席：我認為議題獲得在席委員以過半數贊成。

我宣布修正案獲得通過。

秘書：經修正的第1及8條。

全委會主席：我現在向各位提出的待決議題是：秘書剛讀出經修正的條文納入本條例草案。贊成的請舉手。

(委員舉手)

全委會主席：反對的請舉手。

(沒有委員舉手)

全委會主席：我認為議題獲得在席委員以過半數贊成。

我宣布議案獲得通過。

主席：全體委員會已完成審議《2022年鄉郊代表選舉(修訂)條例草案》的所有程序。現在回復為立法會。

隨而回復為立法會。

民政及青年事務局局長：主席，我現在向立法會作出報告：

《2022年鄉郊代表選舉(修訂)條例草案》

經修正後已獲全體委員會通過。我動議“本會採納此報告”的議案。

主席：我現在向各位提出的待議議題是：民政及青年事務局局長動議的議案，予以通過。

根據《議事規則》，這項議案不容修正，亦不容辯論。

主席：我現在向各位提出上述待決議題。贊成的請舉手。

(議員舉手)

主席：反對的請舉手。

(沒有議員舉手)

主席：我認為議題獲得在席議員以過半數贊成。

我宣布議案獲得通過。

政府法案三讀

主席：政府法案：三讀。

《2022年鄉郊代表選舉(修訂)條例草案》

民政及青年事務局局長：主席，我動議

《2022年鄉郊代表選舉(修訂)條例草案》

予以三讀並通過。

主席：我現在向各位提出的待議議題是：《2022年鄉郊代表選舉(修訂)條例草案》予以三讀並通過。

是否有議員想發言？

(沒有議員表示想發言)

主席：我現在向各位提出上述待決議題。贊成的請舉手。

(議員舉手)

主席：反對的請舉手。

(沒有議員舉手)

主席：我認為議題獲得在席議員以過半數贊成。

我宣布議案獲得通過。

秘書：《2022年鄉郊代表選舉(修訂)條例草案》。

議員就附屬法例提出的議案

主席：議員就附屬法例修訂期限提出的議案。

四項根據《釋義及通則條例》動議的擬議決議案，以延展附屬法例的修訂期限。

第一項議案：延展於2022年6月15日提交本會省覽的《2022年電車條例(修訂車費)(修訂)公告》的修訂期限。

我現在請易志明議員動議議案。

延展附屬法例修訂期限的擬議決議案(2022年第133號法律公告)

易志明議員：主席，我動議通過印載於議程內的議案。

易志明議員動議的議案載於**附錄3**。

主席：我現在向各位提出的待議議題是：易志明議員動議的議案，予以通過。

主席：我現在向各位提出上述待決議題。贊成的請舉手。

(議員舉手)

主席：反對的請舉手。

(沒有議員舉手)

主席：我認為議題獲得經選舉委員會及功能界別、地方選區選舉產生的兩部分在席議員，分別以過半數贊成。

我宣布議案獲得通過。

主席：第二項議案：延展於2022年6月15日提交本會省覽的兩項有關《預防及控制疾病條例》的附屬法例的修訂期限。

我現在請梁美芬議員動議議案。

延展附屬法例修訂期限的擬議決議案(2022年第134及135號法律公告)

梁美芬議員：主席，我動議通過印載於議程內的議案。

梁美芬議員動議的議案載於**附錄4**。

主席：我現在向各位提出的待議議題是：梁美芬議員動議的議案，予以通過。

主席：我現在向各位提出上述待決議題。贊成的請舉手。

(議員舉手)

主席：反對的請舉手。

(沒有議員舉手)

主席：我認為議題獲得經選舉委員會及功能界別、地方選區選舉產生的兩部分在席議員，分別以過半數贊成。

我宣布議案獲得通過。

主席：第三項議案：延展於2022年6月15日提交本會省覽的《2022年產品環保責任條例(修訂附表3)令》的修訂期限。

我現在請葛珮帆議員動議議案。

延展附屬法例修訂期限的擬議決議案(2022年第137號法律公告)

葛珮帆議員：主席，我動議通過印載於議程內的議案。

葛珮帆議員動議的議案載於**附錄5**。

主席：我現在向各位提出的待議議題是：葛珮帆議員動議的議案，予以通過。

主席：我現在向各位提出上述待決議題。贊成的請舉手。

(議員舉手)

主席：反對的請舉手。

(沒有議員舉手)

主席：我認為議題獲得經選舉委員會及功能界別、地方選區選舉產生的兩部分在席議員，分別以過半數贊成。

我宣布議案獲得通過。

主席：第四項議案：延展於2022年6月15日提交本會省覽的《2022年醫生註冊條例(修訂附表1A)(第2號)公告》的修訂期限。

我現在請張宇人議員動議議案。

延展附屬法例修訂期限的擬議決議案(2022年第138號法律公告)

張宇人議員：主席，我動議通過印載於議程內的議案。

張宇人議員動議的議案載於**附錄6**。

主席：我現在向各位提出的待議議題是：張宇人議員動議的議案，予以通過。

主席：我現在向各位提出上述待決議題。贊成的請舉手。

(議員舉手)

主席：反對的請舉手。

(沒有議員舉手)

主席：我認為議題獲得經選舉委員會及功能界別、地方選區選舉產生的兩部分在席議員，分別以過半數贊成。

我宣布議案獲得通過。

休會待續議案

根據《議事規則》第16(2)條動議的休會待續議案

主席：根據《議事規則》第16(2)條動議的休會待續議案。

主席：各位議員，國家主席習近平於7月1日向香港特別行政區全體市民發表重要講話，提出“四個必須”、“四點希望”，當中包含了多項香港急須妥善處理的問題。今天是習主席發表“七一講話”後立法會的第一次例行會議，加上第六屆特區政府新管治團隊剛上任，現正密鑼緊鼓制訂各項政策。此時此刻，特區政府實在急須廣納各界意見，集思廣益。

作為民意代言人的立法會，有責任按習主席囑咐，急市民所急，盡快向政府新管治團隊進言獻策，早日協助香港突破困局，邁步向前。我認為李慧琼議員提出這項休會待續議案對公眾而言有迫切重要性，因此我批准她在今次會議上，根據《議事規則》第16(2)條，動議這項議案。

主席：我已透過秘書處通知議員，我已根據《議事規則》第16(2A)條，決定將辯論的時限延長，由議案動議後，直至所有打算發言的議員和官員已發言，以及動議議案的議員發言答辯後，辯論便告結束。

議案動議人可在動議議案時發言最多5分鐘，另可發言答辯最多5分鐘，其他議員每人可發言一次，最多5分鐘，而官員的發言並無時限。

有意發言的議員請按“要求發言”按鈕。

我現在先請李慧琼議員發言及動議議案。

李慧琼議員：主席，我動議本會現即休會待續，就“落實國家主席習近平發表‘七一講話’，開啟良政善治新篇章”進行辯論。

主席，習近平主席在7月1日出席慶祝香港回歸祖國25周年大會暨香港特別行政區第六屆政府就職典禮，並發表重要講話。習主席的講話對香港未來發展方向有重大的指導作用，而且影響深遠。新一屆行政長官及問責班子已經上任，需要馬上貫徹落實習主席的講話內容，開啟良政善治新篇章。立法會作為香港特別行政區重要憲制架構的一部分，有責任推動特區政府及團結各方全面落實習主席講話內容。

為此，我根據《議事規則》第16(2)條的規定提出休會待續議案，讓本會可就這項重要議題作出討論。感謝主席批准動議議案，並同意延長此項議案辯論的時限，讓更多議員能夠參與討論，從不同角度提出意見。

今天由於時間所限，我會先就習主席的“七一講話”提出兩個觀點，待各位議員發言後，再作總結答辯。

第一點，習主席告訴我們：“‘一國兩制’是經過實踐反覆檢驗了的，符合國家、民族根本利益，符合香港、澳門根本利益，得到14億多祖國人民鼎力支持，得到香港、澳門居民一致擁護，也得到國際社會普遍贊同。這樣的好制度，沒有任何理由改變，必須長期堅持！”

主席，正如中聯辦駱惠寧主任評價，習主席的講話“一錘定音，給香港派了一劑定心丸，極大增強了香港同胞和國際社會對‘一國兩制’行穩致遠的信心”，“那些擔憂‘一國兩制’方針以後會變的朋友現在可以安心了”。

第二點，習主席提醒我們，“必須保持香港的獨特地位和優勢”；“背靠祖國、聯通世界，這是香港得天獨厚的顯著優勢，香港居民很珍視，中央同樣很珍視”。我們不應妄自菲薄，要清楚認識香港的強項，加倍珍惜，不斷鞏固香港的國際金融、航運、貿易中心地位，維護自由開放規範的營商環境，保持普通法制度，拓展暢通便捷的國際聯繫。

習主席指出：“當前，香港正處在從由亂到治走向由治及興的新階段，未來5年是香港開創新局面、實現新飛躍的關鍵期。”特區政府以至每一位從政者，都必須貫徹落實習主席講話的精神，敢於擔當，善作善成，與社會各界一起為香港開創新局面、實現新飛躍。

主席，我深信“一國兩制”具有強大的生命力及優越性，能夠經得起風浪考驗。正如習主席在抵港後發表的簡短講話中表示，“行而不輟，未來可期”，“歷經風雨後香港浴火重生”。我相信在國家全力支持下，新一屆特區政府和香港各界定能乘風破浪，開創新篇。我今天動議這項議案，除了讓議員可盡快就習主席的講話進行討論外，亦希望藉此提供一個平台，讓議員能夠盡快向新一屆政府反映市民意見，為廣大市民謀求福祉。

主席，我謹此陳辭。

李慧琼議員動議的議案如下：

“本會現即休會待續，以就下述事項進行辯論：落實國家主席習近平發表‘七一講話’，開啟良政善治新篇章。”

主席：我現在向各位提出的待議議題是：李慧琼議員動議的休會待續議案，予以通過。

政務司司長：主席，我十分多謝李慧琼議員提出這個休會待續議案，讓特區政府有機會就香港如何落實習近平主席在7月1日第六屆政府就職典禮發表的重要講話，聽取議員寶貴的意見。正如行政長官於今早舉行的答問大會上表示，行政和立法機關的良性互動、緊密

合作、相互交流十分重要，讓我們在政策制訂時吸納議員意見，令最終的政策方案能更務實，更能滿足市民的需求。就習主席的重要講話，我更期待聽取各位議員的意見，讓行政和立法機關合力創造更好的條件，積極落實習主席提出的“四個必須”和“四點希望”，為香港謀發展，為市民謀幸福。

習主席在講話中強調“一國兩制”是經過實踐反覆檢驗，是一個好制度，必須長期堅持，同時亦深刻講述了“一國兩制”實踐“四個必須”的寶貴經驗和基本規律：(一)必須全面準確貫徹“一國兩制”、(二)必須堅持中央全面管治權和保障特別行政區高度自治權相統一、(三)必須落實“愛國者治港”，以及(四)必須保持香港的獨特地位和優勢。

我感謝習主席對“一國兩制”在香港實踐的肯定，大大振奮特區政府管治班子的士氣，為我們注入強心針。習主席指出香港必須保持獨特地位和優勢，中央政府全力支持香港主動對接國家發展戰略、密切國際交流合作、積極穩妥推進改革，給予香港各界和國際社會對“一國兩制”行穩致遠的極大信心，讓我們在國家堅實後盾的支持下，創造更大成果，讓香港市民獲得幸福感，並為國家發展作出貢獻。

習主席在講話中提出對第六屆特區政府的期盼，並提出“四點希望”：(一)着力提高治理水平、(二)不斷增強發展動能、(三)切實排解民生憂難，以及(四)共同維護和諧穩定。行政長官會帶領新一屆政府全力以赴，政府施政會體現和實踐習主席的希望和要求，我們不會辜負習主席的重託，亦不會辜負廣大市民的期望。行政長官會團結和帶領社會各界續寫“一國兩制”成功實踐的新篇章，展現香港的新景象。

習主席的重要講話，對特區政府施政意義重大。行政長官已率領管治團隊就習主席的重要講話開展了跟進工作會議，以習主席的講話作為大方向和大藍圖，切實作出跟進。事實上，行政長官的競選政綱中提出的政策綱要，大體上亦符合習主席提出“四點希望”的方向。特區政府會致力在政策中實踐並深化習主席所提出的“四點希望”。

在提高治理水平方面，行政長官將帶領一個執行型的政府，以結果為目標，解決問題。在問題萌芽時，各司局長將會主動介入，直接指導，迅速處理。司長和副司長均會積極統籌跨部門工作，除了各司其職以外，亦會做到共同合作、優勢互補、產生協同效應。

行政長官已要求各局長在其政策範疇，就指定項目定下指標，有效監察項目進度，並在出現問題時加以矯正，強化責任文化，令施政更有成效，各局長會於8月向特首呈交指標。為針對社會關切的問題，行政長官已指示成立以下4個司級官員負責工作組，以發揮司級官員的統籌和指導功能：

- (一) 針對跨代貧窮，成立由我本人帶領的“弱勢社群學生擺脫跨代貧窮行動小組”，以落實行政長官政綱提及，為包括居住在劏房的弱勢社群初中學生推行計劃，精準扶貧，協助他們擺脫跨代貧窮；
- (二) 成立由財政司司長帶領的“土地房屋供應統籌組”，負責統籌協調所有土地發展和房屋供應相關的政策局和部門，以提速、提效、提量為目標，優化程序，同步平衡各程序以改善不符合效益的工序和流程，全面提高土地發展和房屋供應的效率；
- (三) 成立由政務司副司長帶領的“地區事項統籌工作組”，針對地區關注議題，設定處理事項，包括衛生黑點、阻街黑點、環境或市容等問題，統籌不同部門的工作；及
- (四) 成立由財政司副司長帶領的“公營房屋項目行動工作組”，督導公營房屋興建項目，在本屆政府上任100日內，提交初步加快興建公營房屋的工作建議，把單位提早完成，並提升整體公營房屋的落成效率。

我與相關司長及副司長在今早行政長官答問會後亦會見傳媒，交代一些構想。

主席、各位議員，各政策局在新政府上任不足一星期已開展多方面工作，包括教育、安老、福利、青年發展、吸引人才投資。我們會在不同領域積極提升香港競爭力，鞏固香港在“十四五”規劃定下的“八大中心”地位。當中，我們會繼續提升香港傳統作為國際金

融中心、國際航運中心、國際商貿中心，以及亞太區國際法律及解決爭議服務中心的地位；以及積極發展4個“新中心”，即國際航空樞紐中心、國際創新科技中心、區域知識產權貿易中心，以及中外文化藝術交流中心。一方面，我們會用好國家的堅實支持，發揮香港的獨特優勢，開拓更廣闊的發展空間；另一方面，我們會積極融入國家發展大局，成為國內大循環的“參與者”和國際循環的“促成者”，為國家發展作出貢獻。我們亦會加強與粵港澳大灣區內地城市合作，利用好內地城市、人才和產業鏈的優勢，優勢互補。

作為政務司司長，我會按習主席7月1日發表的重要講話，竭力協助行政長官準確落實“一國兩制”。我亦會凝聚各方力量和統籌各政策局，制訂和全面落實各項有利香港社會和民生的政策，體現和實踐習主席的希望和要求，以確保香港特區長治久安、繁榮穩定，未來繼續在國家發展中發揮重要作用。

主席，我謹此陳辭。待議員發言後，我會作總結發言。謝謝。

容海恩議員：主席，首先感謝李慧琼議員提出休會待續議案，以落實習主席“七一講話”，開啟良政善治新篇章。我認為習主席的講話是香港繁榮穩定的行動指南。我集中論述三大點。

第一，習近平主席的講話指出，準確貫徹“一國兩制”方針的理論及實踐，具有重要里程碑意義。無論面對甚麼外部干擾，只要堅持“一國兩制”方針，做到“不會變、不動搖”、“不走樣、不變形”，定能推動“一國兩制”事業取得新的、更大的成功。

第二，“一國兩制”是香港社會的最佳制度保障、是維持香港長期繁榮穩定的重要基石，賦予我們制度自信。香港背靠祖國、聯通國際。習主席的講話給了我們承諾及任務，香港在國家建設中發揮了不可替代的獨特作用，香港需要積極融入國家發展大局、對接國家發展戰略，繼續保持高度自由開放、同國際規則銜接的優勢，發揮好“一國、兩制、三法域”的優勢，在構建我國更大範圍、更寬領域、更深層次對外開放新格局中發揮重要功能。

第三，我們必須牢記及落實習主席對香港發展的“四點希望”。在“愛國者治港”原則下，作為立法會議員，我們有責任支持和監督特區政府依法施政、推動政府良政善治；永遠牢記，人民對美好生

活的嚮往，就是我們——包括政府和立法會議員——的奮鬥目標，務求切實排解民生憂慮。

政府要有決心解決疫情、創科、扶貧及房屋等刻不容緩的問題，而這些也是香港深層次矛盾的問題。同時，政府需要推動香港融入國家發展大局，繼續發揚包容共濟、求同存異的精神，共同維護和諧穩定。政府亦必須關愛青年人，幫助他們解決學業、就業、創業、置業等實際問題，為他們創造更多機會。

主席，我很欣賞特首李家超今早在答問會的開場發言，給我們打了一支強心針。今屆新政府將帶領社會開展新篇章，尤其是各司長將帶領不同工作組，例如政務司司長會帶領跨代貧窮小組的工作。我們理解到，現時的貧窮問題非常嚴峻，當中包括兒童的貧窮問題。我們很希望，各工作組可與其他委員會——包括扶貧委員會——作有機的結合，給予我們提出方案的機會，讓我們可以參與政府的跨代貧窮小組的一些實際工作。我亦欣然看到政府就土地房屋供應、公營房屋供應，以及地區事項成立工作組。對於實現人民對美好生活的嚮往、達致真正的良政善治，我認為這是跨進了一大步。尤其是，新一屆政府只是剛上任6天，在這麼短的時間內取得這麼大的成效，確實值得鼓勵。

主席，要維護香港社會繁榮穩定，我認為政府必須以習主席提出的“四個必須”為基礎，然後逐步落實“四點希望”，因為習主席在“四個必須”中先談及“一國兩制”，再談及國家的社會主義制度與香港的關係，以及香港必須認清自身的本地優勢，例如金融、貿易和創科等，並明確表示香港如何確保穩定的社會環境。

因此，主席，我認為香港必須加強“四個必須”方面的工作，並全面落實“四點希望”，才能讓“一國兩制”行穩致遠，香港才能有繁榮穩定的社會環境。

多謝主席。

盧偉國議員：主席，我感謝內會主席李慧琼議員動議這項休會待續議案，讓大家可以就如何落實習主席重要的“七一講話”，開啟良政善治新篇章，反映市民的意見和建議，促進行政與立法機關的良性互動溝通。

習近平主席的講話可謂一錘定音，確立“一國兩制”方針不會變、不動搖、不走樣、不變形。只要我們在“一國兩制”下走正確的道路，並不存在需要改變的問題，因為“一國兩制”是好制度，必須長期堅持，全面準確貫徹落實。習主席強調，必須堅持中央全面管治權和保障特別行政區高度自治權兩者相結合，清晰表明了“一國”與“兩制”是在相互統一之下，有“一國”的根和本，才有“兩制”；同時必須落實“愛國者治港”，以及保持香港的獨特地位和優勢。

習主席指出，未來5年是香港開創新局面、實現新飛躍的關鍵期。他向新一屆特區政府提出“四點希望”，包括着力提高治理水平、不斷增強發展動能、切實排解民生憂難、共同維護和諧穩定，強調要把全社會特別是市民的期盼作為施政的最大追求。經民聯核心成員與地區和青年代表等，在本周一就習主席的重要講話舉辦了學習座談會，與會者都表示習主席非常了解廣大市民的期盼。他說：“當前，香港最大的民心，就是盼望生活變得更好，盼望房子住得更寬敞一些、創業的機會更多一些、孩子的教育更好一些、年紀大了得到的照顧更好一些。”習主席重點指出了房屋、教育、就業創業和安老等社會最關注的議題，並強調“民有所呼，我有所應”，勉勵特區政府必須務實有為、聚焦發展、致力改善經濟民生。

特首李家超在競選綱領中，提出要強化政府治理能力，為民解困；倡導基建先行，創造發展容量；以及通過開發“北部都會區”為契機，啟動發展引擎，全面提升香港的競爭實力等。我作為立法會工程界議員，對此當然支持。工程業界期望特區政府在特首李家超帶領下，做到“以結果為目標”，排除干擾、善拚敢贏、強化謀劃和統籌的能力；特別是，在開發土地和興建房屋方面，必須盡快修改過時的法例和行政程序，拆牆鬆綁。特區政府將推出一系列促進土地開發和房屋建造的工程基建項目，包括《北部都會區發展策略》、“明日大嶼”計劃、興建各項道路和鐵路交通網絡，以及推動跨境基建互聯互通等。當局應大力促進公營和私營工程團隊應用創新科技，以提高生產力，例如擴大利用組裝合成法和建築信息模型，並積極考慮利用區塊鏈、雲計算等嶄新技術建立類似“城市大腦”的大數據分析平台，用於優化整體規劃、減省冗長程序，並加強實時監測。同時，當局必須有序穩妥推出各項工程，並加強人力資源的預測和規劃，更積極地培訓和發展人才。工程業界樂意配合政府發展藍圖，加快促進社會創新及多元發展，共同建設香港美好家園。

主席，我謹此陳辭。

李梓敬議員：多謝主席。首先，我感謝李慧琼議員今天提出這項休會待續議案，讓立法會有機會討論習近平主席近日在香港發表的重要講話，商討如何在香港這個城市中全面落實他的講話。

習主席在香港疫情如此嚴重的情況之下，仍然決定親身參與香港的回歸慶典及新一屆政府的就職典禮，證明中央政府真的很重視香港。我有幸可以一睹習主席的風采，聆聽他的重要講話，感覺非常幸運。

習近平主席對我們社會所面對的問題的理解，令我非常感動，因為他似乎很了解香港現時所面對的，不論是貧富懸殊、房屋短缺，或是各種深層次矛盾。對於習近平主席在慶典講話提出的“四個必須”及“四點希望”，我認為非常適時，事關只要我們“一國兩制”不走樣、不變形，就是對香港最理想的制度。過去很多西方媒體和政客，經常抹黑中央政府，說甚麼香港會逐漸變成“一國一制”，而有部分香港人正是因為誤信這些說法，致令他們對香港的未來產生疑慮和質疑。但是，習近平主席在這次講話裏，多次強調要準確落實“一國兩制”，以及多次提到香港特有的獨特地位和國際優勢，正好明顯表示，只要我們堅持中央對香港的全面管治權，中央政府就會長期堅持在香港落實“一國兩制”，這個消息實在令人非常振奮，亦清楚反駁了那些西方媒體和政客對我們社會這套制度的抹黑。

習主席提到有關“愛國者治港”的問題，我相信在立法會內的我們也有深刻的感受，並會“舉腳贊成”。習主席提到，“政權必須掌握在愛國者手中，這是世界通行的政治法則”。他說，“世界上沒有一個國家、一個地區的人民會允許不愛國甚至賣國、叛國的勢力和人物掌握政權”。他還說“守護好管治權，就是守護香港繁榮穩定，守護七百多萬香港居民的切身利益”。就此，我相信自從完善選舉制度後，我們進入了立法會，現在這麼多位同事與行政機關一起，為香港這個地方努力，亦是“愛國者治港”的體現。我相信在大家的努力下，一定會為香港的良政善治打開新的篇章。

對於習主席提到的“四點希望”，更是大家非常認同的。首先，中央說得很明白，會推動粵港澳大灣區、“一帶一路”這些計劃，所以，香港作為一個城市，跟隨國家的發展大局便一定沒有錯、一定有“着數”。如果香港連這些如此明顯的機會都把握不到，便真的蠢了。而且，我們要在維護社會穩定、國家安全的前提下，排解民生的憂難亦非常重要。事實上，雖然2019的反修例暴動，是外國勢

力在背後策劃的，但由於我們未能解決一些民生問題，好像住屋問題、貧富懸殊等，亦是為何外國勢力當時有機可乘的原因之一。所以，習近平主席說得非常好，這些問題真的要處理。

我深信，只要政府聽取習主席的說話，落實這“四個必須”和“四點希望”，香港的問題，一定可以迎刃而解，香港的未來，一定會變得更美好。

多謝主席。

吳永嘉議員：多謝主席。休會待續議案在過去幾屆立法會經常被濫用，但今次卻不一樣，因為本屆議會實現了“愛國者治港”原則，而新議會下的首次休會待續議案討論的，正正是習近平主席的“七一講話”，關乎本港良政善治、開創新篇，相信大家必定更珍而重之，踴躍發言。

簡單而言，“良政”(good government)是良好政府的代名詞，而“善治”(good governance)則是治理績效最大化的社會管理模式。良政是前提，善治是結果。在香港，良好政府的體現形式，在於《基本法》確立的行政主導體制。同時，必須全面落實“愛國者治港”原則，發展經濟、改善民生、保持香港長期繁榮穩定。

習近平主席七一重要講話，提到“四個必須”和“四點希望”。對此，我認為習主席為香港的良政善治指明了方向，同時亦是行之有效國家治理模式在香港特區的落實和應用。

在“切實排解民生憂難”方面，習主席引用北宋文學家蘇軾的文章，“享天下之利者，任天下之患；居天下之樂者，同天下之憂”。意思是受用天下之利益的人，也要擔當天下之禍患；享受天下樂處的人，也要分擔天下人的憂難。習主席提到，“當前，香港最大的民心，就是盼望生活變得更好，盼望房子住得更寬敞一些、創業的機會更多一些、孩子的教育更好一些、年紀大了得到的照顧更好一些”。習主席亦寄語新政府班子要“務實有為、不負人民，把全社會特別是普通市民的期盼作為施政的最大追求”。

以存在多時的“劏房”問題為例，或許前幾屆政府做得不夠，本屆政府必須檢討改善，提速解決。在此，我想提醒政府，“劏房”問

題遲遲得不到解決，影響的不單是現時全港超過10萬個“劏房”住戶，更會影響我們對境外人才的吸引力。大家或許覺得奇怪，為甚麼“劏房”問題跟吸引人才是有關係呢？事實上，無論是政府的數據或是坊間的調查，都清楚顯示出這個危機。

根據統計數據顯示，直至2017年，透過輸入內地人才計劃居港滿7年而獲得香港居留權的人共4 927人，而2003年至2011年共批出49 021張此類簽證，即僅有一成“港漂”成為香港永久居民，人才流失率九成。有不少主流媒體亦報道，除了求職困難，高昂的生活成本也是許多內地人才離開香港的原因。例如，許多來港勤工儉學的“港漂”，他們住的只是大概40平方呎的“劏房”，而月租亦要數千元。因此，我想說的是，如果解決不到居住的問題，即使向他們派發5,000元消費券，恐怕亦無補於事。

本人及經民聯建議制訂“香港十年安居計劃”，確立全港市民安居願景指標：將人均居住面積由161平方呎增加至200平方呎，讓市民居住環境有實質性改善，告別“劏房”、不再“蝸居”，是一個必要、務實、可行的指標。

特首李家超先生在本會剛剛舉行的答問會上，再次強調施政要以結果為目標，致力於關顧市民的福祉，實在令人鼓舞。我相信只要行政立法精誠合作，社會各界共同努力，一定不會辜負習主席的殷切期望，一定可以開啟良政善治新篇章。

主席，我謹此陳辭。

李鎮強議員：多謝主席。對於國家主席習近平在疫情期間風塵僕僕，親自來到香港視察並出席新一屆特區政府就職典禮，自由黨和我首先表示無限感激。事實上，我跟很多市民一樣，聆聽習主席在典禮中發表的重要講話時都感到非常振奮，覺得他一直就在大家身邊，一路陪伴着我們，共同經歷香港多年來的風雨陰晴，同時關心香港的發展、關注全港市民的福祉。

我認為習主席發表的重要講話內容直白、易明、深情、“貼地”，以及富有盼望。他除了用不少篇幅講述和豐富“一國兩制”這個前無古人、開創性的事業的理論和實踐外，還承諾“一國兩制”未來是不會變、不動搖、不變形、不走樣，更覺得這個制度是好制度，沒有

任何理由改變，必須長期堅持，行穩致遠。習主席這番說話絕對有一錘定音的效果，除了釋除部分人對香港未來的疑慮外，這顆定心丸也絕對是香港回歸祖國25周年的一份重要禮物。

習主席亦在講話中提出了“四個必須”，我認為既有連貫性，更是一環扣一環，確實具有指航引向的意義。我特別想指出的是，習主席在“第一個必須”的結尾提到一句話：“‘一國’原則愈堅固，‘兩制’優勢愈彰顯。”

我認為，除了全港市民要確實堅持全面準確貫徹“一國兩制”的方針外，最、最、最重要的是，大眾要擁有“一國”的意識，自覺地負好保障國家安全和保護國土完整等基本國民責任、說好中國故事，我們便可好好利用香港的獨特地位和優勢，配合國家“十四五”規劃，發揮香港所長，為全港社會、粵港澳大灣區建設、RCEP(譯文：《區域全面經濟伙伴關係協定》)和“一帶一路”等，為國家發展貢獻出強大、重要的力量。

我作為立法會議員的“新丁”，深深感受到一隻手掌拍不響；如果襄王有心，但神女無夢的話，其實是不能成功推動並落實惠民政策。因此，我期盼新一屆特區政府官員在落實各項政策前，必須先諮詢各議員的意見，讓我們可以實際反映社會各持份者有利於香港繁榮穩定的建設性建議，令政府更加“貼地”，真正做到習主席所說“享天下之利者，任天下之患；居天下之樂者，同天下之憂”的目標。

有見及此，習主席亦高瞻遠矚地提出了“四點希望”，其中包括提高特區政府治理水平、能力和效能。各部門需要按照德才兼備、擁有堅定愛國愛港立場、突出管治能力、熱心服務公眾的標準選賢任能，組成一個有為的政府以制訂利民政策，方能切實解決土地房屋、創業、教育和護老愛幼等民生、經濟方面的一系列“老、大、難”深層次問題。

此外，習主席在講話中還提出了“第五點希望”，就是要特別關心青年人、要做好青年“四業”——即學業、就業、創業和置業——的相關工作，並指出只要青年人有投入感、成就感、好的發展機會，以及正確的人生目標，香港便會有好的發展、光明前景和美好未來。

故此，我們絕不可辜負習主席對香港寄予的厚望。我深信，在“愛國者治港”原則下，我們所有立法會議員都會全力承擔推動、監察和配合特區政府依法施政，而自由黨和我更會做好民、商、官之

間的橋梁，凝聚社會各界力量，一同出謀獻策，以發展多元經濟產業、增加年輕人向上流動的機會，共同做好(計時器響起).....

主席：李鎮強議員，請停止發言。

陳振英議員，請發言。

陳振英議員：主席，習近平主席在7月1日重要講話中指出，“香港回歸祖國，開啟了香港歷史新紀元。25年來，在祖國全力支持下，在香港特別行政區政府和社會各界共同努力下，‘一國兩制’實踐在香港取得舉世公認的成功”，並宣布“這樣的好制度，沒有任何理由改變，必須長期堅持”。習主席關於長期堅持“一國兩制”的重大論斷，極大增強大家對“一國兩制”行穩致遠的信心，各種不實流言已經不攻自破。

香港現正處在“由亂到治”走向“由治及興”的新階段，未來5年是香港開創新局面、實現新飛躍的關鍵期。其中如何遵循習主席的囑咐，不斷增強發展動能至關重要。

在金融方面，增強發展動能，關係到香港金融業能否長期持續穩定發展、獨特的金融地位和優勢能否持續維持。自回歸以來，在國家的支持下，香港金融業界的監管者和經營者經過不懈努力，取得在國際上令人矚目的成就。股票、債券、基金等金融市場蓬勃發展，銀行業經營規模不斷擴大、品質持續改善，香港的國際金融中心地位也得以不斷鞏固和提升。

但是，我們也清醒地看到，近年來，地緣政治衝突的加劇，全球化出現逆轉的跡象，加上金融科技發展帶來的挑戰、周邊國家和地區競爭持續等，都對香港的金融中心地位構成挑戰。逆水行舟，不進則退。所以，我們必須匯聚業界力量和智慧，狠下工夫，着力提升香港的競爭力，認真做好不斷增強發展動能這篇大文章。

一是要緊緊把握國家發展帶來的歷史機遇，“十四五”規劃已為香港金融未來發展明確定位，內地經濟持續穩定發展、粵港澳大灣區建設和“一帶一路”高品質發展都給香港帶來巨大機遇，只要我們

主動對接國家戰略，積極和全面融入國家發展大局，香港金融發展就可望獲得源源不絕的發展動能。

二是要充分發揮香港聯通世界的優勢，利用香港的區位特點，保持和擴大香港金融市場的開放性和自由度，與世界各地展開更廣泛、更緊密的交流合作，加強金融市場對鄰近國家和地區的吸引力和輻射力，香港的金融發展將會有更寬的發展領域、更高的發展層次和更好的發展品質，奠定更厚實的基礎，從而持續增添發展動能。

三是在堅守基本的經營管理原則前提下，順應環球金融業發展的潮流，繼續發揚“敢為天下先”的精神，主動擁抱新理念、積極採用新技術，用創新的思維和手段，向數位化、智能化、線上化轉型，釋放業界的創造力和發展活力，從而實現穩定均衡高品質發展。

四是要多管齊下，大力培養和吸納金融人才。要增添香港金融業的發展動能，從根本上說，是要培養吸納更多的專業化、國際化的人才。我很支持特區政府投入更多資源予金融教育和本地人才培育，儲備長期穩定的人才隊伍，但也要廣開門路，提供優惠條件，吸引內地和國際人才來港工作，為金融業的長遠發展開闢新的人才資源。

主席，習主席說，“中華民族偉大復興已經進入不可逆轉的歷史進程。推進‘一國兩制’在香港的成功實踐是這一歷史進程的重要組成部分”。我們作為立法會議員，要帶頭學習好，宣傳好、貫徹好、落實好習主席重要講話精神，努力踐行習主席提出的“四點希望”，當好香港“由治及興”新階段的貢獻者。

我謹此發言。謝謝主席。

陳學鋒議員：主席，香港回歸祖國25周年，國家主席習近平在7月1日出席新一屆特區政府就職典禮，為行政長官李家超先生及主要官員監誓，並發表重要講話。習主席講話提出“四個必須”和“四點希望”，除了強調“一國兩制”經過實踐反覆檢驗，符合國家、民族的根本利益，必須長期堅持之外，習主席亦提到要提高治理水平、切實排解民生憂難。在結尾時，習主席更特地強調要特別關心關愛青年人，要為他們創造更多機會。

習近平主席發表的七一重要講話，可以說是為新一屆特區政府提供了一份試卷。未來5年，特區政府必須按題作答，確切解決社會深層次矛盾，推進香港向前，開啟良政善治的新篇章；不能夠答非所問，一事無成，令香港錯過“由治及興”的最佳時機。

主席，就着落實習主席七一重要講話，我特別有兩點想提出，希望特區政府能夠貫徹習近平主席講話精神，做好政策制訂。

第一，習近平主席提出要着力提高治理水平。完善治理體系、提高治理能力、增強治理效能，是將香港特別行政區建設好、發展好的迫切需要。第五波疫情反映特區政府急切需要提升管理能力、動員能力和服務市民的能力。要提高治理水平，落實良政善治，最迫切的工作就是要改革地方行政、優化基層治理。目前，不少市民認為政府前線部門缺乏統籌，當市民遇到不同的問題，例如環境衛生、社區設施、家居“漏水”等，他們都需要自己去找不同的部門處理。政府部門之間各自為政，將責任推來推去的情況經常出現，情況非常不理想。改革地方行政最重要的一環，就是要有一個主責協調的部門，負責統籌地區的民生相關事項，做好基層治理的工作，讓市民有問題時可以很快找到對口單位，部門能夠有更好的協調、更有效率地處理市民的投訴，貫徹習主席着力提高治理水平的希望。

第二，習近平主席提出要切實排解民生憂難。習主席曾經多次強調，人民對美好生活的嚮往，就是我們奮鬥的目標。對香港市民來說，甚麼是美好生活呢？習主席總括了4點：住大一些、機會多一些、教育好一些、養老容易一些。而習主席能夠如此直白地說，證明這些問題顯而易見，新一屆特區政府又是否能夠拿出甚麼對策和魄力解決這些問題呢？單看房屋，新任行政長官李家超先生這幾天不斷說政府的首要目標就是凍結公屋的輪候時間，再想方法縮減輪候年期。競選期間，其實特首李家超先生多次提出要“以結果為目標”，我建議特首可以確切地說出5年後我們的理想結果是甚麼，例如是否能夠達成“3年上樓”這個基本目標呢？而這5年又可以怎樣向着這個目標一步一步進發呢？在此，我希望特區政府能夠真正回應習近平主席的七一重要講話，為市民切實排難解憂。

我謹此陳辭，多謝主席。

管浩鳴議員：主席，香港回歸祖國25周年，國家主席習近平親臨香港出席慶典並發表重要講話，總結了“一國兩制”的經驗和啟示，對香港提出了一些期望，並為香港未來發展指明方向，具有重大意義，提供了根本遵循。香港社會各界應全面準確認識及充分發揮“一國兩制”，不斷鞏固及提升香港的獨特地位和優勢。

香港社會一直有人擔心，香港會失去原有的資本主義特色，逐步變成一個與內地城市無異的地方。習近平主席的講話，除了釋除這部分香港市民心中的擔憂和疑慮，亦為香港市民派出定心丸、打下了強心針，並且使那些抹黑“一國兩制”的謠言不攻自破。

未來5年是香港“由亂到治”，走向“由治及興”的重要時刻，香港需要浴火重生，呈現蓬勃生機，我認為要正視兩方面：第一，除了要全面貫徹落實習近平主席提出的“四個必須”外，更須重視“四點希望”，這些既是希望，亦證明現時香港的不足。近年我們經歷了嚴峻挑戰，令香港社會面對前所未有的不穩與危機，但晴空萬里的日子總會來臨，只要我們能夠堅守“一國兩制”的方針，共同擁護、維護國家與民族的基本利益，符合港澳特區的切實利益，把握國家“十四五”規劃機遇、粵港澳大灣區建設及惠港政策，善用自身優勢和特長，打造新的經濟增長點，國家14億人民必定會作為我們堅實的後盾。所以習主席明確指出“一國兩制”是一個好制度，沒有任何理由需要改變，必須長期堅持。

第二，特首提出“以結果為目標”，我期望他能夠積極解決圍繞“安”、“居”、“樂”、“業”4個字的一系列問題，研究制訂出整體的解決方案，並逐步推動落實，特別是需要帶領政府各司局長制訂惠民政策之餘，亦要提高政府公務員的治理水平，以致影響整體社會各階層能夠帶領我們向前，為香港注入新動力，發揮更強大的優勢，從而在開啟新篇章的基礎下走向良政善治。政府施政必須以民為本，盡快找回我和我們的幸福感和獲得感，持續推動社會融和，共同構建以愛為本的香港。

主席，多元包容、和諧關愛、靈活應變、勤力專業及善拚敢贏，是展現香港特色的優良傳統，也是香港取得成就的重要因素，未來香港仍須進一步發揮這些優點，並投入到建設香港時代大潮之中。

展望未來，我們充滿信心，只要我們抓着全球最大機遇——即我們的祖國——主動融入國家發展大局，努力尋找契機和發揮“國家所需、香港所長”，最終我們相信香港這顆東方之珠一定會發光發亮。

主席，我謹此陳辭。

黃國議員：多謝主席。習近平主席的七一重要講話，言簡意賅，內容豐富，提出了“四個必須”和“四點希望”，為香港未來的發展指明方向，提出要求。這亦是從戰略和全局高度，總結回歸25年的成功實踐經驗，以及面臨的各種機遇和挑戰，為我們把脈，開出藥方，需要香港社會各界，特別是特區政府和從政的愛國者深入學習、深刻領會、提高政治站位、增強政治擔當，以實際行動貫徹“一國兩制”方針。現在就“切實排解民生憂難”這一點，分享自己的一些學習和體會。

習主席曾經說過：“人民對美好生活的嚮往，就是我們的奮鬥目標。”這是中國共產黨執政、治國理念的目標和內在的理念價值的追求，而香港重新納入國家治理體系，亦必須解決“發展為了誰”的核心問題。習主席在講話中特別強調“民有所呼，我有所應”，要求新一屆特區政府“要務實有為、不負人民，把全社會特別是普通市民的期盼作為施政的最大追求”，“讓發展成果更多更公平惠及全體市民，讓每位市民都堅信，只要辛勤工作，就完全能夠改變自己和家人的生活”，真是一矢中的。“當前，香港最大的民心，就是盼望生活變得更好，盼望房子住得更寬敞一些、創業的機會更多一些、孩子的教育更好一些、年紀大了得到的照顧更好一些”。

習主席又特別關心關愛青年人，特別強調“青年興，則香港興”，“要幫助廣大青年解決學業、就業、創業、置業面臨的實際困難，為他們成長成才創造更多機會”。

雖然習主席像是與香港市民閒話家常、關心年輕人，但其思想深刻，很有針對性，說得非常好，很接地氣，說出了香港普羅市民的心底話，真真正正體現“以人民為中心”的思想，振奮人心，增強了大家對未來過上好日子的信心。

期望新一屆特區政府以習主席的“四點希望”作為施政目標，切實排解民生憂難。為此，促請特區政府要轉變勞工政策理念，積極作為，為年輕人創造更多優質多元的就業和向上流動的機會，確保基層勞工辛勤勞動能有合理的回報，都能夠過上樂業安居的尊嚴生活，落實“讓發展成果更多更公平惠及全體市民”的要求。希望特區政府能夠以身作則，帶頭取消外判、制訂最低工資合理形成機制，以及推出保證回報強積金計劃等，加強勞工保障，消除在職貧窮。

行政長官和特別行政區政府是香港的當家人，亦是治理香港的第一責任人，應當積極推進改革，破除利益固化藩籬，亦要轉變治理理念，把有為政府同高效市場更好結合起來，打破特區政府過去迷信於自由市場經濟、積極不干預政策理念，補齊有為政府這項短板，切實為香港市民謀幸福。香港是全體居民的共同家園，需要大家共同努力。工聯會作為愛國愛港的工會組織，一定會在排解民生憂難的問題上積極作為，貢獻力量，也會繼續支持、配合和監督特區政府全面貫徹落實習主席“七一講話”的精神，共同創造更美好的生活，人人樂業安居，社會和諧穩定。

主席，我謹此陳辭。

廖長江議員：主席，國家主席習近平7月1日發表的重要講話，高度概括了“一國兩制”事業的“四個必須”實踐規律，並對新一屆特區政府提出“四點希望”，為香港未來5年開啟“由治及興”指明了方向。恰逢第六屆特區政府開展工作部署，我感謝李慧琼議員動議此項議案，並就此論述貫徹“一國兩制”，開啟良政善治，必須落實“愛國者治港”原則。

鄧小平先生早於1984年已經提出有關“愛國者治港”的論述，縱觀香港回歸祖國25年以來“一國兩制”的實踐，我們得到一條深刻的教訓——不落實或未能全面落實“愛國者治港”，香港必將深受其害，而種種不利，例如深陷政治內耗、錯失發展機遇、社會動盪，以及積累深層次矛盾，最終均會由香港市民“埋單”。正如習主席所說，“把香港特區管治權牢牢掌握在愛國者手中，是保證香港長治久安的必然要求”，“守護好管治權，就是守護香港繁榮穩定，守護七百多萬香港居民的切身利益”。

去年，國家從憲制層面主導完善香港選舉制度，經過本地立法後，已經成功舉行3場重要選舉，“愛國者治港”原則在港得到落實。未來5年，政府應繼續進行“愛國者治港”制度建設，包括研究政府資助機構、法定機構及資助機構學校教師等公職人員的宣誓安排。

主席，發揮“愛國者治港”制度的優越性，關鍵在於人。特區政府作為治理香港的第一責任人，無疑應切實提升治理水平，包括通過培訓和掛職安排，培養公務員成為兼具國家觀念和國際視野，擔當有為，為市民辦實事的治理者。其次，要從深度、廣度及強度上培育愛國人才。行政長官政綱中提出的“積極吸納青年加入各類政府法定機構、諮詢架構，為參與社會事務提供平台”是一個好的開端。但是，解決香港政治人才匱乏問題，當局除加強《憲法》、《基本法》與國民教育，建立廣泛愛國基礎，更需要借鑒內地和新加坡的經驗，建立一套吸引、培養管治人才的制度，包括公務員和非公務員，讓更多有能有志之士進入特區政府的人才庫，得到系統化、梯隊式培養和歷練，並建立專業能力、論政能力和社會參與等長期考核指標，明確晉升渠道。

最後，我想指出一點，落實“愛國者治港”不是要搞“清一色”，建設香港仍然需要精誠團結和多元概念。香港中外文化交融、社會組成多元化，面對疫後經濟復蘇、增強香港競爭力、排除民生患難等挑戰，政府必須弘揚“以愛國愛港為核心、與‘一國兩制’方針相適應的主流價值觀”，團結一切可團結的力量，真正做到“同為香港開新篇”。

主席，我謹此陳辭，支持議案。

陳紹雄議員：主席，我發言感謝和支持李慧琼議員動議休會待續議案。

今年是香港回歸祖國25周年，亦是完善選舉制度後，全面落實“愛國者治港”、開啟良政善治新局面的一年。在這個別具意義的歷史性時刻，國家主席習近平冒着疫情和颱風親臨香港視察，出席慶祝香港回歸祖國25周年大會暨香港特別行政區第六屆政府就職典禮，並發表重要講話。這充分體現習主席對香港高度重視、關懷和支持，令我們既感動又振奮。習主席的重要講話，不但為香港指明發展方向，更為香港派下定心丸、注入強心針，激勵香港勇往向前，再創佳績。

習主席在講話中，先是高度評價香港“一國兩制”成功實踐，深刻總結“一國兩制”實踐規律；他又提出“四個必須”，為推進“一國兩制”實踐行穩致遠指明了方向。

我認為習主席對“一國兩制”重大原則作出精闢的論述，大大堅定了我們對“一國兩制”的信心。儘管事實早已經告訴我們，“一國兩制”是保持香港繁榮穩定的最好制度。但由於部分港人對“一國兩制”的認識未夠深刻透徹，再加上個別反對派和外國勢力惡意抹黑，以致有部分市民對“一國兩制”出現誤解，個別別具用心之徒甚至企圖以“兩制”凌駕“一國”。

習主席的講話明確表示，必須堅持中央全面管治權和保障特別行政區高度自治權相統一，這一舉粉碎了所有抹黑“一國兩制”、想透過扭曲“一國兩制”搞事的不良企圖。習主席又表明，“一國兩制”這樣的好制度，沒有任何理由改變，必須長期堅持，這無疑是為正陷入“迷思”的香港市民派下定心丸，告訴香港市民以及全世界，只要做好做實“四個必須”，保持好“一國兩制”的制度優勢，“一國兩制”是可以持續下去的。

事實上，儘管過去25年香港經歷了風風雨雨，但在中央大力的支持下，香港在各個領域包括經濟、民生、政制方面都取得了長足發展。“一國兩制”具有強大生命力，是行得通、辦得到、得人心，更是香港繁榮昌盛的保證。我相信，只要我們遵循習主席的指示，貫徹落實好“一國兩制”，香港定能創出新輝煌。

習主席在講話中又對香港提出“四點希望”，包括着力提高治理水平，不斷增強發展動能，切實排解民生憂難，共同維護和諧穩定。我認為，“四點希望”充分體現出習主席熟悉香港社情，關心香港市民，時刻將市民“上樓”、上學、就業、養老等切身問題記掛在心上，這是份外讓我感動的，好一句“民有所呼、我有所應”！習主席叮囑新一屆特區政府要務實有為，不負人民，把全社會特別是普通市民的期盼作為施政的最大追求。

在我看來，習主席的“四點希望”對香港既是鼓勵，亦是鞭策。新一屆政府剛剛上任，我和市民大眾對新一屆政府都充滿期望。因此，我衷心希望新一屆政府不但要學習好、宣傳好習主席重要講話

精神，更重要的是付諸實踐，貫徹好、落實好習主席重要講話精神，務實有為，“以結果為目標”，做出成績，早日達成“四點希望”的目標，向習主席、向香港市民交出一份滿意的答卷。

“天下興亡，匹夫有責”，我作為完善選舉制度後的首屆立法會議員，聽完習主席的講話後，既感動振奮，同時亦感到使命在肩，責任重大；這更堅定了我服務好社會，建設好香港的決心。我定會善用自己的專業所長，為市民謀福祉，為香港謀發展，為“一國兩制”事業、為中華民族偉大復興做出自己的貢獻。

我謹此陳辭，多謝主席。

林健鋒議員：主席，首先我多謝李慧琼議員今天提出這項饒有意義的議案。

主席，我趁此機會再次感謝國家主席習近平，於香港回歸25周年這個重要日子，親臨香港發表重要講話，包括“四個必須”和“四點希望”。我認為習主席的重要講話堅定了各界對“一國兩制”信心，是香港未來5年穩步向前發展的指路明燈，有利新政府和社會各界團結奮進，同為香港開新篇。

作為工商界代表，我今日想集中談第四個“必須”，即是“必須保持香港的獨特地位和優勢”。習主席表示，“背靠祖國、聯通世界，這是香港得天獨厚的顯著優勢”，與此同時，“中央政府完全支持香港長期保持獨特地位和優勢，鞏固國際金融、航運、貿易中心地位，維護自由開放規範的營商環境，保持普通法制度，拓展暢通便捷的國際聯繫”。

對此，我最大的體會是，香港國際金融中心這張“金名片”得來不易，正如習主席開宗明義說“一國兩制”必須長期堅持，這信息是清晰易明，就是向公眾及國際社會派定心丸，掃除不必要的疑慮，自此，本地和海外投資者再無後顧之憂，只要合法營商，配合獨到眼光，香港是一片機會無限的樂土。

要落實好“一國兩制”，做到“不變形，不走樣”，我認為穩固法律基建和金融體系，打造方便、公平競爭、透明度高的營商環境是

必不可少，新政府必須居安思危，構建一個更可靠、更穩定的營商環境，進一步增強本地和海外投資者信心。

具體來說，新政府要做好3方面工作，第一，訂立更具競爭力的稅制，吸引人才、企業和資金落戶香港。眾所周知，疫後經濟復蘇，是全球共同面對的課題，新政府要快人一步，便要提出有前瞻性的稅務優惠和配套政策，爭取更多世界財富500強的公司於香港設立總部，以及孕育更多以香港為基地的“獨角獸”。

第二，全面檢討人才政策，吸引和留住人才。誠然，人才不會從天而降，亦不會從“石頭爆出嚟”，至於人才流失現象，很多時候是“一去無回頭”，因此，要增加人才落戶的誘因，傾斜的政策措施是重要的推動力。

正如國家“十四五”規劃明確指出，支持香港強化全球離岸人民幣業務樞紐，建設國際創新科技、中外文化藝術交流等新興中心，我關注政府有否因應未來5年、10年要建設、要發展的目標，制訂度身訂造人才清單，真真正正於人才爭奪戰中端正態度呢？若然再以蕭規曹隨，抱持“佛系”態度等待“飛來螞人才”，這做法不單是落後於形勢，實際效果是在疫後經濟復蘇的世界角力場中讓出“車馬炮”。

第三，亦是最刻不容緩要盡快去做的，就是與內地“點對點”免檢疫通關，恢復與海外人員正常往來。我建議趁疫後重新出發，政府向前多走一步，爭取於香港機場落實“一地兩檢”。事實擺在眼前，“人通路通才可財通”，新冠疫情持續2年半，香港作為外向型經濟猶如身處“風眼”，一日未能打開與內地通關大門，國際通關仍會波折重重，所以我希望香港特區政府在李家超領導下，可以盡快做到。

正所謂“羅馬非一天建成”，我們要珍惜香港國際金融中心的地位(計時器響起).....

主席：林健鋒議員，請停止發言。

林琳議員，請發言。

林琳議員：習近平總書記在香港回歸祖國25周年大會暨就職典禮的重要講話中，明確對落實“一國兩制”提出了“四個必須”和“四點希望”。習主席還特別關心我們年輕人，用了150字提醒政府和社會各界要“特別關心關愛青年人”。作為一位年輕的立法會議員和長期的基層青年工作者，我很感激習主席對我們的關愛。青年的未來就是香港的未來，他們的發展與香港的發展是唇齒相依的。我認為特區政府有必要着力處理好各個青年議題，回應他們所面對的困難，帶領他們走出困境。

習主席說：“要幫助廣大青年解決學業、就業、創業、置業面臨的實際困難，為他們成長成才創造更多機會。”這就是我們經常說的“四業”問題。今天在這裏，我想重點談一談學業和就業這兩方面。其實很多年來，香港的教育制度都偏重學術理論方面的知識，但隨着社會的發展、形勢的改變，有發展潛力和空間的工作與十多二十年前已經大有不同。很可惜，我們的教育制度沒怎麼與時並進。這樣的話，我們的青年人又怎能充分利用在學資源裝備自己呢？

不少年輕人在大學畢業後面對“書讀完了，錢也花光了”的現實，但青葱歲月所換來的，可能只是一份沒甚麼發展前景的工作。他們既不能學以致用，更別說可以透過所學去發揮所長，力爭上游。就業困難的現實把他們壓得喘不過氣來，令香港的年輕人在看不到希望的同時，更有了很大的挫敗感。我們是時候要對症下藥、要處理這些問題。唯有這樣，我們才可以令我們的年輕人有當家作主的心、擁有真正的主人翁意識，挑起重任；我們要讓我們的青年人看到香港未來發展的空間和潛力。唯有這樣，他們才會對我們的國家、對香港這一個家，擁有發自內心的認同感和自豪感。

我認為要真正做到良政善治，政府必須“教育就業兩手抓”。好幾年前，我已經利用青年發展委員會的平台，表達特區政府需要定期進行深入調研，以了解香港未來究竟需要甚麼人才；在這個基礎上，從教育着手，以宏觀、前瞻性的視野做好頂層設計，再配上相關資源。我們必須從學習階段就着力培育香港未來所需的人才，唯有這樣，我們才可以真正投資未來，為我們的香港特區搭建助力未來香港發展的人才庫。

主席，我認為，特區政府和社會各界都有責任為我們的青年人搭建更廣闊的舞台、提供更豐富的機會。我期望新一屆政府可以盡快制訂明確的青年政策藍圖，全方位回應青年面對的問題，主動介

入，積極解難，這樣才能讓香港的青年如同習主席所說“用火熱的青春書寫精彩的人生”。謝謝。

吳秋北議員：主席，感謝李慧琼議員提出這項議案。

習主席的七一重要講話，回顧了香港的歷史，以及香港在國家改革開放中的角色。習主席的講話提及“香港同胞始終同祖國風雨同舟、血脈相連”，這是香港和國家榮辱與共、骨肉相連的最佳概括。

習主席也回顧了香港回歸祖國25周年，對“一國兩制”的實踐給予高度評價，並且表示“一國兩制”必須長期堅持，不改變、不動搖、不走樣、不變形。“一國兩制”是經過實踐反覆檢驗的好制度，沒有任何理由改變，必須長期堅持。而最重要的是習主席提出“四個必須”、“四點希望”。以下我主要談談我對於“必須落實‘愛國者治港’”，以及“切實排解民生憂難”的理解。

主席，經過“黑暴”的衝擊，香港應更能認同習主席所說，政權必須牢牢掌握在愛國者手中，而這也是世界通行的政治法則。如果一個國家、地區被不愛國甚至賣國者、叛國者掌權，下場將會是動盪不安、山河破碎。所以，治港的愛國者必須正確理解、準確全面落實“一國兩制”，要有維護“一國兩制”的堅強意志、擔當及能力。所以，“愛國者治港”對提升管治效能、治理水平的作用，是不言而喻的。

愛國是一種內在的驅動及責任感，對團隊而言是凝聚力及執行力，大家的目標一致，希望國家好、香港好，就會積極主動擔當作為。“港人治港”、高度自治是在“一國兩制”原則下，中央賦予特區政府的權利。

事實上，權利與義務是分不開的。習主席的講話不止是中央對特區政府清晰及有力的要求，同時也是一種勉勵，讓治港團隊成為愛國者最好的示範：務實有為，不負人民，並將之內化為管治團隊的自我要求、自覺動能。

這次習主席的講話是以中央的高度對香港問題作出細緻、具體的分析，並且指明了方向及路線，非常值得我們仔細學習研究。結合早前港澳辦夏寶龍主任提出愛國者要有“五個善於”，中央領導可謂循循善誘，為“愛國者治港”制訂了一套完整的指引。這將會在日後特區政府治理中發揮重要的指導作用，我們必須要入心、入腦、入魂，加以理解學習。

主席，“切實排解民生憂難”不僅是習主席的期望，也是廣大市民的期望。所謂“民生無小事”，以至深層次的矛盾，同樣要盡快解決。良政善治要做到“民有所呼，我有所應”。

衣食溫飽是最卑微的要求，更要彰顯社會公義及公平。習主席說：“讓每位市民都堅信，只要辛勤工作，就完全能夠改變自己和家人的生活。”工聯會代表廣大的勞工提出“共建共榮，共享共贏”的理念，使全港市民民有所居、學有所教、勞有所得、病有所醫、老有所養，達致“人人有機會，人人信可期”的公平社會。

我希望新一屆政府能以人民為中心，積極回應習主席及中央，以及社會各界的期望，拿出果敢的魄力，迎難而上，將香港建設成我們共同美好的家園。

我謹此陳辭。

狄志遠議員：多謝主席。7月1日是風雨的一天，習主席親自來到香港，他有說話告訴香港人，我們看到習主席對香港的關懷和着緊。

近日，我們有很多學習會、分享會、交流會。我們除了要了解習主席的講話內容之外，我覺得更加重要的，就是做好我們的每件事。特區政府、立法會、各個持份者都需要探討一下自己的角色，發揮自己的能力，令香港做得更好。

就着習主席的講話，我有3點回應。第一，香港要持續走向民主發展。習主席指出，回歸祖國之後，香港同胞實現當家作主，實行“港人治港”、高度自治。另外中央官員曾經多次說明，香港的政制發展會按《基本法》所列明，特首和立法會都是由普選產生。

我想強調一點，民主政制發展不是要奪權，而是要表達民意、體察民意，強化政府向市民的交代、強化香港是中國和國際社會的橋梁這個角色。從這個角度來說，我們要共同努力推動政制民主化發展。特區政府應該更加努力創造有利條件，讓這個社會能夠求同存異，尋求共識，在政改方案中找到我們的出路。

第二，保持香港的獨特地位和優勢。正如習主席指出，香港得天獨厚的優勢是背靠祖國、聯通世界。香港是一個國際金融中心，有利國際資金流進內地，而中國資金也可以藉香港邁向世界。要令香港可以繼續成為國際金融中心，我們要鞏固香港這個國際認可的體制，以及這個體制的信念和價值，並支持這個體制的法治和自由繼續存在和運作。

國際社會需要一個受中國祝福的香港，因為香港在國際社會眼中，仍然是一個接觸中國的窗口。沒有了中國的祝福，香港這個窗口的作用就會削弱，而單是國際社會對“一國兩制”的期待、受中國祝福而體現國際價值的香港，本身就是“一國兩制”的具體內涵和表達。

第三，共同維護和諧穩定。當中習主席特別關懷青年人，他表示青年有未來，則香港有未來。反修例事件無疑令到香港社會撕裂，青年人對香港的現狀和政府不滿。三年過去，數百名青年人因事件而面對法律審訊，影響他們的生活和學習。我們不同意暴力，但我認為事件已經過去，政府有責任恢復社會和諧，我們應該積極協助這些青年人承擔法律責任後重回社會。

新一屆政府應該針對這批青年人提供支援，在情況許可之下給予假釋，以表示在社會風波後，特區政府願意為復和作出努力。社會復和需要由特區政府帶領，新政府在管治上要有所作為，除了在制度上作出改善之外，必須顯示出管治和政治胸襟，解開社會心結，才能夠帶領香港向前發展。

主席，我謹此陳辭。

顏汶羽議員：主席，香港回歸祖國25周年，是香港發展的重要一頁，不但見證香港社會重回正軌、撥亂反正，更是從“由亂到治”走向“由治及興”的新篇章。不論是官員還是議員，從政者接下來都有更重要

的任務，就是如何能夠“不負人民”，應對挑戰、破解難題，讓香港市民有更大的獲得感和幸福感。就此，習主席提醒我們要“切實排解民生憂難”，做到“民有所呼，我有所應”。

在這方面，中央政府除了為我們清晰具體地指明方向之外，更親身向我們示範如何“切實排解民生憂難”。猶記得今年年初，第五波疫情來勢洶洶，街上人龍處處，不論是確診者，抑或非確診的市民，都感到彷徨無助。在香港最危急的關頭，中央迅速組成援港抗疫專班，多方面全力支援香港抗疫，一批又一批的醫療和生活物資及時送抵香港、一個又一個的方艙醫院建成啟用、一隊又一隊的專家醫護團隊放下自己的家庭赴港抗疫，正是用行動代替說話，解釋何謂“切實排解民生憂難”。中央政府不單準確掌握香港市民的切身需要，更顯示出做實事的決心和對效率的追求，達到提速、提效和提量的效果。

這種精神提醒我們，要應對香港深層次的民生問題，便要下更大決心、用更突破的思維、更快的速度破解香港的民生議題。習主席亦具體地指出，“香港最大的民心，就是盼望生活變得更好，盼望房子住得更寬敞一些、創業的機會更多一些、孩子的教育更好一些、年紀大了得到的照顧更好一些”。

這番話道出香港市民的願景，亦為新一屆政府定下清晰的“結果”。本着“以結果為目標”的施政理念，我很希望特區政府可以將習主席提出的施政目標付諸實行。對於需要高層領導及統籌的問題，我很高興特首今天提出會成立4個工作組，以處理一些需要政府高層領導及統籌的問題，包括跨代貧窮、土地房屋供應、地區事務及公營房屋興建事宜。我對於這4個工作組寄予厚望，認為由司級官員親自帶領，更能有效強化治理能力，制度上亦可善用副司長的角色分擔並加快司長的工作，協助統籌及解決房屋和貧富懸殊等種種“老、大、難”的民生問題。

但是，我必須強調，政府不單要改變施政文化，更要為住屋、安老、醫療、教育、青年發展等與民生息息相關的政策，制訂具體和能夠真正回應市民訴求的“關鍵績效指標”。站在市民的角度，他們除了想知道政府在公共政策上投入多少資源外，更想要知道5年後的景況：究竟屆時要輪候多久才能“上公屋”？香港貧窮人口會下跌多少？大學畢業生的薪酬可以上升多少？安老院舍宿位還要輪

候多久？專科新症病人要等到何時？5年後，究竟政府資源是否用得其所，能否得到應有的政策效果？新一屆政府應該透過KPI(譯文：關鍵績效指標)，用行動實踐“切實排解民生憂難”，真正做到“民有所呼，我有所應”。

主席，我謹此陳辭。

周文港議員：主席，經歷了不平凡的4年，香港上下特別需要正能量和指點迷津。習近平主席親臨香港出席這次的就職典禮，既彰顯了中央對香港有深厚的感情和真摯的關懷，重要講話亦能提振社會和商界的信心。

習主席發表重要講話時強調：“‘一國兩制’是經過實踐反覆檢驗了的，符合國家、民族根本利益，符合香港、澳門根本利益……這樣的好制度，沒有任何理由改變，必須長期堅持！”習主席這番有力講話，有力粉碎了別有用心的外圍“炒家”和一些“二流分析員”，不斷製造流言蜚語企圖動搖香港市民對未來的信心，從而獲利、圍堵中國的不軌企圖，增強了外資對香港的信心。

習主席在講話中強調，香港正處在從“由亂到治”走向“由治及興”的新階段，未來5年是香港開創新局面、實現新飛躍的關鍵期；並為香港未來發展提出了“四點希望”，本人對此高度認同。特區政府、香港社會各界應加強對國情，尤其對地緣政治快速變化所帶來的挑戰等方面的認識，從主流教育、公眾教育及改良師訓等渠道入手，增進香港人對國家的認同與歸屬感，因勢利導。更重要的是，要加強政策及對策研究，調整公共行政架構，把新的“有為政府”與原有的“高效市場”更好地結合起來，更主動、有系統性地融入雙循環新發展格局當中，令香港“一國兩制”的優勢得以用得更好，亦能夠令香港在更廣闊的平台上再度啟航。

習主席的“四點希望”特別強調，要加強政府管理，改進政府作風，展現良政善治新氣象。由此可見，其實特區政府以至整個公共行政體制的治理效能和治理水平已經受到中央的高度關注。我們要注意的是，內地、英國、新加坡等在不同的改革過程中，政府內部設立由外聘專家學者擔任首席顧問的政策研究部門，一直扮演促進公共行政體制現代化、更為“貼地”的重要角色。

內地自“十八大”以來，中央政府革新求變，高度重視公共政策研究，作為實現國家治理現代化的重要支撐點。例如國家發展和改革委員會（“國家發改委”）進一步被賦予新時代的重任，專責就國民經濟和社會發展戰略，作出中長期以至年度計劃的規劃和決策部署。除國家發改委外，各省市的發改委，包括中央層面的國務院發展研究中心，都會在深入了解各地的實際需要後，提出不同、具操作性的改革方案，成為國家和社會基層進步的重要推動力量。

除了內地之外，我們亦可以看看新加坡。新加坡亦成立了“總理辦公室策略研究組”，其中一項重要職能是專責處理不同重要範疇的政策研究，以應對國家的重要挑戰，包括研究經濟、社會、人口、氣候變化等，亦根據這些研究結果，轉化為實際的具體推動策略，促進新加坡更長足的進步。

本人再次建議特區政府盡快完善以前“創新辦”的體制，設立特首剛提及的“特首政策組”，加強科學化的政策研究，圍繞香港的經濟、公共行政、社會、教育、文化等各方面，作出更深入的研究分析與對策建議，協助行政長官和各司局長能夠更“貼地”回應香港市民的訴求。我亦建議委任更多不同界別的專家學者擔任非全職顧問，讓習主席要求“把有為政府同高效市場更好結合起來”的目標能夠有效達到。

習主席一再強調，新一屆的特區政府要做到“務實有為、不負人民”。這一點非常重要。我相信香港雨後一定看到彩虹，香港亦能夠在新的起點上再創輝煌(計時器響起)。

主席：周文港議員，請停止發言。

謝偉銓議員，請發言。

謝偉銓議員：國家主席習近平的“七一講話”，意義深遠、重大。第一重意義，是在香港回歸祖國25周年，中央再一次、權威性地，肯定了“一國兩制”的成功實踐。正如習主席指出，“這樣的好制度，沒有任何理由改變，必須長期堅持”。

第二重的意義，是總結了回歸25年來的經驗，提出“四個必須”，以確保“一國兩制”事業，朝着正確的方向行穩致遠。作為功能、專業界別的議員，我非常認同“必須保持香港的獨特地位和優勢”，並感謝習主席重申，中央會支持、鞏固香港的國際金融、航運及貿易中心的地位，維護自由開放規範的營商環境。

習主席講話第三重意義，是對新一屆特區政府提出“四點希望”。我想集中說“共同維護和諧穩定”這一點。

香港是全球最自由的城市之一，有着法治、包容、高效、拚搏等優點。來自世界各地的人，不論種族、文化、信仰等，來到香港大部分都是求穩定、謀發展，堅信只要辛勤工作，就能夠改變自己和家人的生活。大家包容共濟、自強不息，攜手創造了香港這個奇蹟，並且為國家的改革開放作出重大的貢獻。

很可惜，有一小撮不良分子，在外來勢力的支配下，事事政治化、兩極化，搞出甚麼“五區公投”、“違法佔中”，其後更變得暴力化，引發“旺角暴亂”、“黑暴風波”，嚴重破壞特區的法治和包容的環境，削弱香港的拚搏精神、發展效率、阻礙政府的有效施政，導致香港在不少領域，都被一些內地或區內城市趕上、超越。

正如習主席指出，“香港不能亂也亂不起”、“家和萬事興”，“香港發展不能再耽擱”，我們要同心合力，“排除一切干擾聚精會神謀發展”。

主席，對不同事件，有不同意見是很正常的，但不應議而不決，更不應以違法的行為來阻撓、以暴力的手段來“攪炒”。正如習主席強調，只要大家“真心擁護‘一國兩制’方針，只要熱愛香港這個家園，只要遵守《基本法》和特別行政區法律”，都可以成為“建設香港的積極力量”，可以為特區發展“出一份力、作一份貢獻”。

新任特首李家超日前指出，社會穩定是至為重要，沒有穩定，就沒有發展，但我認為如何在穩中求進，同樣重要。過往部分的特區官員，就是只求穩，不求進，令香港發展不進則退。

習主席要求“改進政府作風，樹立敢於擔當、善作善成新風尚”，強調“要轉變治理理念，把握好政府和市場的關係，把有為政府同高效市場更好結合起來”。希望新班子與各級公務員，還有我們所有從政者、管治者，都能準確地認識、貫徹落實習主席的講話，“弘揚以愛國愛港為核心、同‘一國兩制’方針相適應的主流價值觀，繼續發揚……求同存異……善拚敢贏的優良傳統”，為香港市民“共同創造更加美好的生活”。

主席，我謹此陳辭。

陳祖恒議員：主席，國家主席習近平的重要講話高瞻遠矚、激奮人心，就像“定海神針”一樣，明確指明香港未來發展路向，為700萬香港人派出定心丸，一錘定音地說明“一國兩制”並沒有所謂的限期和終點。

習主席向新一屆政府提出“四點希望”，其中一點是希望本港“不斷增強發展動能”，並提出3個“中央全力支持”。習主席的講話字字珠璣、意義深遠，除了為香港經濟發展注入動力和方向外，還向工商界寄予重託。

首先，習主席指出，“中央全力支持香港抓住國家發展帶來的歷史機遇，主動對接‘十四五’規劃、粵港澳大灣區建設和‘一帶一路’高質量發展等國家戰略”。以本港工業為例，國家一直為我們提供優厚的發展土壤，以及多不勝數的發展機遇，包括龐大的內銷市場、各式各樣與大灣區和前海相關的惠港措施。我們不僅要“對接”國家發展機遇，關鍵更是要“主動”；香港要主動對接國家發展機遇，否則只會“蘇州過後無艇搭”。

第二，習主席指出，“中央全力支持香港同世界各地展開更廣泛、更緊密的交流合作”。我認為香港要善用自身的獨特優勢，包括“一國兩制”的制度優勢、國際金融中心地位等既有優勢，做好連接祖國與世界各地的重要橋梁和窗口的功能，讓香港繼續發揮“外企走進來”、“內企走出去”的作用，貢獻國家高質量發展所需。包括紡織及製衣業在內的本港工業，當中不少在國際市場佔巨大份額，並擁有全球供應鏈的經驗。本港工業未來將繼續強化香港在區域化生產和供應鏈的主導權和影響力，以香港所長貢獻國家。

第三，習主席強調，“中央全力支持香港積極穩妥推進改革，破除利益固化藩籬，充分釋放香港社會蘊藏的巨大創造力和發展活力”。這說明香港深化改革的重要性，從而解決困擾本港社會多時的深層次問題。以工業界為例，我們要與各持份者攜手合作，透過制訂和落實長遠的工業發展藍圖，同時雙軌並行，既推動智能生產和高增值工業，也推動本港傳統工業再騰飛、帶動再工業化進程，協助本港達致產業結構多元化，並更多、更公平地與市民分享經濟成果，與人民一同建立美好的共同家園。

最後，我們要謹記習主席所言：“‘一國’原則愈堅固，‘兩制’優勢愈彰顯。”這說明了香港只要堅守“一國”原則、遵從“一國兩制”的框架和原則行事，“兩制”便會有無限廣闊的發展空間。

多謝主席。

簡慧敏議員：多謝主席。國家主席習近平的“七一講話”語重心長。作為1995年第一批擁有中國內地律師資格的香港律師，在“愛國者治港”原則之下加入議會的法律人，我想拋磚引玉，集中分享我對“四個必須”中第二個“必須”的體會。第二個“必須”是“必須堅持中央全面管治權和保障特別行政區高度自治權相統一”。

首先，習主席今次講話特別提到維護國家主權、安全、發展利益，是“一國兩制”方針的最高原則。在這個前提下，香港保持原有的資本主義制度長期不變，享有高度自治權。換句話說，要保障香港的高度自治，必須維護國家主權、安全、發展利益。

習主席談到第二個“必須”時，特別提到香港的憲制秩序。香港是國家不可分離的一部分，是根據《憲法》第三十一條及全國人大的決定而設立的特別行政區，以全國人大制定的《基本法》作為香港各項制度和政策的法律依據(包括社會、經濟制度、行政、立法和司法制度)。

其實香港自回歸祖國，重新納入國家治理體系，我們的憲制秩序就以《憲法》和《基本法》為基礎。習主席很明確地表示，“中央政府對特別行政區擁有全面管治權，這是特別行政區高度自治權的源頭”。我的粗淺看法是：如果中央沒有全面管治權，怎樣授權我們高度自治呢？

主席，我們不要忘記，高度自治權確實是依據《基本法》第十二條而來的。該條規定“香港特別行政區是中華人民共和國的一個享有高度自治權的地方行政區域，直轄於中央人民政府”。行政長官和主要官員由中央人民政府任命。依據《基本法》第四十八條，行政長官要執行中央人民政府就《基本法》規定的有關事務發出的指令。除此之外，全國人大常委會對《基本法》有解釋權，全國人大對《基本法》有修改權；全國人大亦有決定權，包括這兩年有關《香港國安法》及完善選舉制度的決定。這些在在體現中央的全面管治權，亦得到香港終審法院確認。

習主席接着說，“落實中央全面管治權和保障特別行政區高度自治權是統一銜接的，也只有做到這一點，才能夠把特別行政區治理好”。習主席用到“只有做到這一點”，就為特區管治提供了一個錦囊，顯示出全面管治權及高度自治權的統一銜接，是治理好香港的不二之門。同出一轍，我的粗淺看法是：特首的“雙負責制”也是相統一的。

習主席這番話講得很清楚明白，過去有人混淆視聽，以為高度自治等同完全自治，以為中央落實全面管治權就會削弱高度自治權，其實兩者是相統一的。今後，我們實在要向國際社會及香港市民多解說香港的憲制秩序，多講“相統一”的關係。

其次，習主席亦明言，行政及立法機關既互相制衡又互相配合。在行政主導的體制下，立法會作為特區憲制的重要組成部分，要做好《基本法》第七十三條和相關法律賦予的職權，包括為香港制定、修改、廢除法律，透過質詢、辯論、審議等來監督政府，起制衡的作用。今天特首上任後首次立法會會議就來與本會溝通，又提到他本人和主要官員會輪流來立法會前廳和議員溝通，顯示出他對行政立法關係的重視和誠意，這是行政立法關係良性互動的好開始。行政立法應該繼續加強溝通，保持聯繫；在政策形成、制訂、出台、立法等環節繼續做好溝通。這半年來，能夠參加的委員會和小組、

講解會等，我都盡力參與，務求起到習主席所說的互相制衡又互相配合的作用，一同推動良政善治。

最後，我衷心祝願特首及一眾司局長及其團隊在“愛國者治港”原則之下，做到習主席的“四點希望”，牢記“着力提高治理水準”等，同為我們深愛的香港創造更大的輝煌。

主席，我謹此陳辭。

周浩鼎議員：主席，習近平主席在7月1日發表了非常重要且鼓舞人心的講話，的確為香港和“一國兩制”指明路向。他在重要講話中提到“四個必須”、“四點希望”，我想在今天的發言中特別針對“四個必須”談談有關情況。

(代理主席李慧琼議員代為主持會議)

以我的理解，“四個必須”更多是希望能有效地、堅定地貫徹“一國兩制”方針。在習主席的重要講話裏，“四個必須”包括全面準確貫徹“一國兩制”方針，維護國家主權、安全、國家發展利益的最高原則，而“一國”原則越堅固，“兩制”優勢便越彰顯。第二是堅持中央全面管治權和保障香港特區高度自治權相統一。第三是全面落實“愛國者治港”，管治權必須牢牢掌握在愛國者手中。習主席當日亦在講話中特別提到，世界上不會有國家、地區容許其管治權掌握在叛國者手中，所以為了香港特區今後的長治久安，任何時候都不能動搖，必須讓管治權牢牢掌握在愛國者手中。最後是保持香港的獨特地位和優勢，背靠祖國，聯通世界，保持普通法制度，這亦可令香港為中華民族的偉大復興作出貢獻。習主席講話中這“四個必須”，正如我剛才所說，其實是點明了如何能有效地貫徹“一國兩制”方針。

我們可反過來想一想，如不能守護我們的管治權，由反中亂港者執政、掌握管治權，“一國”的基礎會立即動搖甚至消失，政治上會立即變得不穩定，香港甚至會變成與中央對抗，這是我們在“黑暴”時期看見的一個極差的惡果，會嚇怕投資者和商界。如真的發生

這種情況，“一國”的基礎不堅固，怎能發揮“兩制”的優勢？所以我們真的要清楚認識這一點。

我亦非常同意在未來路向方面，無論是特區政府或民間均應同心合力，弘揚愛國愛港的意識，講好香港故事和中國故事。未來的管治團隊必須加強對外宣傳，讓世界上未受偏見蒙蔽的其他國家人士理解香港的成功故事，因我們知道有人故意在外以刻意帶有偏見的方式攻擊中國，戴上有色眼鏡攻擊我們的祖國。但是，我們相信仍有很多外國人士未受任何偏見蒙蔽，所以應在這方面多做工夫，講好香港在“一國兩制”下的成功故事，講好香港如何在內地和中央政府的全力支持下取得成功的故事，從而講好中國故事。

我留意到在“四個必須”裏，習主席特別提到普通法制度，普通法制度確實是香港的一個優勢，可讓香港藉着善用普通法成為爭議解決中心。作為一名執業律師、法律工作者，我認為香港的法律專業擁有一套舉世公認的極佳制度。在國家的“一帶一路”方針下，現時有很多國家與中國建立不少合作關係，香港絕對有條件為這些國家和地區提供普通法下的專業法律服務，這正是為國家現代化作出貢獻的上佳途徑。

其中一個例子是，香港的一邦國際網上仲調中心已成為《亞太經合組織網上爭議解決的合作框架》下的認可平台，而另外兩個平台則分別為廣州仲裁委員會和中國國際經濟貿易仲裁委員會。我認為香港既然已在這方面佔一席位，大可繼續加把勁，做好這方面的工作，努力發展成為國際仲調中心，協助國家走向更好的未來。

我謹此陳辭。

林振昇議員：多謝代理主席。首先感謝你提出此項休會待續議案。在香港回歸祖國25周年之際，國家主席習近平視察香港時發表講話，發人深省，同時亦凸顯出習主席和中央非常重視香港居民的生活、關心香港的發展，支持香港，為我們注入一支強心針。

習主席今次強調“一國兩制”符合國家、民族的根本利益，符合香港的根本利益，“這樣的好制度，沒有任何理由改變，必須長期堅持”。經歷2019年的風風雨雨，或許動搖了不少人對“一國兩制”的信

心，究竟我們怎樣走下去呢？及後全國人大常委會根據《憲法》、《基本法》及全國人大的決定，制定《香港國安法》並列入《基本法》附件三，在香港實施。之後，全國人民代表大會通過關於完善香港選舉制度的“決定”，並授權全國人大常委會修改《基本法》附件一《行政長官的產生辦法》和附件二《立法會的產生辦法和表決程序》。這些立法亦合乎《憲法》及《基本法》，確立“愛國者治港”，穩定香港的局勢。我相信再加上今次習主席的講話，令我們更有信心堅守“一國兩制”，香港必然會有更好的明天。

“一國兩制”行穩致遠後，接着就是讓市民安居樂業。習主席期望新政府“切實排解民生憂難”。香港最大的民心，就是盼望生活變得更好，包括改善房屋、教育、安老、就業等政策，要讓發展成果更多更公平惠及全體市民，讓每位市民都堅信，只要辛勤工作，就完全能夠改變自己和家人的生活。有工友告訴我，他們辛苦“搵兩餐”為了個家，又要為子女讀書補習而煩惱，不想他們“輸在起跑線”；到子女長大，又擔心他們無法養活自己，他自己又不知能否成功輪候安老院宿位。他們的境況其實都反映社會最切實的民生問題，需要政府務實有為地解決。我們相信議會的同事都會就民生政策積極建言，亦期望政府設立目標，實在地改善市民的生活。

中國在2001年加入世界貿易組織，各領域發展迅速，很多內地城市的發展都有超越香港之勢，或許令我們覺得香港還有甚麼可以發揮，是否已經被比下去呢？習主席今次特別提到中央相信，在全面建設社會主義現代化國家、實現中華民族偉大復興的歷史進程中，香港必將作出重大貢獻。這正正告訴我們，香港有其獨特優勢，除了要鞏固原有的金融、航運、貿易產業之外，我們亦要把握優勢，藉着“再工業化”及創科發展，發展多元產業，加強職業專才教育，為香港發展注入新動力，利用自身優勢貢獻國家。勞聯亦期望新一屆政府上任後，緊密與各界合作、加強行政立法溝通，秉持習近平主席的“四點希望”，加速施政效能，團結一致，齊心努力，為社會及國家作出貢獻，為香港共創更美好的明天。

代理主席，我謹此陳辭。

嚴剛議員：多謝代理主席。6月30日到7月1日，習近平主席冒着疫情及風雨親臨特區視察，出席慶祝香港回歸祖國25周年大會，為新一

屆特區政府主要官員就職監誓，充分體現了習主席和中央對香港的高度重視、對香港市民的深情關懷，極大增強了香港和國際社會對“一國兩制”的理解及認同。

習主席提出的“四個必須”，從國家層面、憲制層面釋疑解惑，是香港持續發展繁榮的政治基石。它堅定了社會各界對“一國兩制”前景的信心，消除了世人對“兩制”還要不要保留、還能保留多久的疑慮，是“一國兩制”行穩致遠最有分量的定心丸，是香港特區持續發展繁榮的定海神針。它也讓社會各界看到了香港未來持續發展的美好前景，看到了“一國兩制”將在更為廣闊持久的社會歷史空間延續發展，讓香港乃至國際社會對香港長遠的持續發展前景充滿憧憬，意義重大，影響深遠。

同時，習主席對香港提出的“四點希望”，亦正是新一屆特區政府的施政方向。其中強調香港要不斷增強發展動能，正是香港在新時期經濟轉型發展的關鍵所在。回歸25年來，香港的GDP(譯文：本地生產總值)從1997年1.37萬億港元增長到去年2.86萬億港元，雖然翻了一倍，但從全球範圍來看，香港還是一個細小的經濟體。2021年的GDP僅相當於內地的2.1%，因此香港如僅靠現有的內生動力，並不足以提升競爭力，需要激發新發展動能。

首先，要進一步融入國家發展大局，為香港的發展拓展新空間。香港的未來發展機遇在內地，當前的發展機遇在大灣區。在不同的經濟發展階段依託香港的獨特優勢，與內地形成優勢互補，是香港經濟發展的重要基礎。有中央的堅定支持，香港通過進一步融入國家發展大局、融入大灣區發展、融入國家雙循環新發展格局，必將獲得新的發展空間。

其次，要推動創新和科技發展，為香港的發展引入新引擎。需要驅動香港經濟的結構優化和升級發展。應該重點發展能發揮香港優勢的創新和科技產業，包括高增值製造業、綠色產業、人民幣離岸業務、創意文化、知識產權貿易等。

第三，加快香港北部都會區規劃建設，成為融合各種發展動力的新支柱。其中與深圳共建口岸經濟帶可以成為發展北部都會區的先行專案，為港深“雙城記”合作開啟新發展模式。

中央已經為香港未來持續發展繁榮指明了方向，消除了疑慮，燃起了新希望，香港要往何處去，已有了路線和目標，需要靠新的實踐來證明。未來5年是香港“由治及興”的關鍵期，駐港中資企業將更積極融入香港，服務和建設香港，並全力支持香港特區發展經濟、改善民生，融入國家發展大局，續寫香港繁榮新篇章。正如習主席所說，“香港一定能夠創造更大輝煌，一定能夠同祖國人民一道共享中華民族偉大復興的榮光”。

多謝代理主席。

葛珮帆議員：多謝代理主席。首先感謝代理主席李慧琼議員今天提出了一項重要的議案，讓我們可以在這裏討論國家主席那麼重要的講話。

國家主席習近平在七一的重要講話中指出，“一國兩制”必須長期堅持，為香港特區日後發展打下了一支重大的強心針，也為“一國兩制”行穩致遠，指引導航，令外國勢力不可以再“炒作”“一國兩制”這個議題，擾亂香港的民心。

習主席提出的“四個必須”和“四點希望”，都反映了中央政府非常了解香港面對的問題，也格外關心香港市民的生活，其實每一點都一針見血地直指問題的核心，向管治者提出實質的要求。在習主席提出的“四點希望”中，第三點是切實排解民生憂難。習主席指出，“人民對美好生活的嚮往，就是我們的奮鬥目標。當前，香港最大的民心，就是盼望生活變得更好，盼望房子住得更寬敞一些、創業的機會更多一些、孩子的教育更好一些、年紀大了得到的照顧更好一些”。其中習主席對長者的關愛，我感受很深。

代理主席，香港面對嚴重的人口老化問題，但長者的支援一直不足夠。我長期在地區工作，接觸的基層長者面對很多問題，他們很多有病想向醫生求診，等完又等；需要入住安老院舍，又輪候不到，所以他們很多時被迫要居家安老，但又沒有足夠的資源。所以，“以老護老”、“以老護殘”，“以殘護殘”的情況越來越普遍，以致近年也有些倫常慘劇發生。其實，很多長者都面對健康困擾，原本應該“病向淺中醫”，但在香港他們越等，病情便越惡化。公立醫院專科門診的輪候時間有多長呢？以九龍西的眼科輪候時間為例，病人需要等候164個星期，即三年零兩個月。

有街坊上月到威爾斯親王醫院眼科求診，回來向我投訴，醫生說他患有白內障和黃斑點病變，但下次覆診日期是2025年6月，真是要足足等候3年。我也遇到很多長者沒有牙齒進食，生活得十分不快樂，為甚麼呢？因為香港的牙科專科和口腔護理服務也非常不足，有調查發現，近半數長者過去一年都曾經牙痛至影響睡眠，有七成長者因為未能夠負擔治療費而放棄求診，大部分長者情願選擇忍耐牙痛或者自行處理。其實在最低收入的長者當中，有四分之三都沒有接受牙科治療。

除了病患或牙痛，其實骨痛也是很多長者的問題。不少長者患有膝蓋痛症，明明走路有問題，但怎樣等候也看不到醫生，於是覺得越來越痛，無法行走便會欠缺社區生活，生活質素一落千丈。當中有些家人真是無法照顧他們，他們需要入住安老院舍，但安老院舍宿位又嚴重不足，我們在社區察覺到很多長者真的等到離世也未能成功輪候宿位。其實，香港現在有206萬名長者，但只有3萬多個資助宿位，怎麼辦呢？

此外，貧窮也是很多長者面對的問題。有調查指出，香港每10名長者就有一人貧窮，貧窮也令他們難以獲得所需的照顧，他們輪候不到公立醫院的服務，想向私家醫生求診，但又沒有錢。所以，這是很嚴重的問題。

“民有所呼，我有所應”。現在立法會由愛國者組成，只要政府務實有為施政，我們必定會全力支持。面對人口老化和社會各方各面的問題，我期望新一屆政府大刀闊斧，不負人民，將老百姓的期盼作為施政的最大追求，拿出更果敢的魄力、更有效的舉措破難而進，讓發展成果更多更公平惠及全體市民，讓大眾感受到幸福和希望，不要辜負習主席對香港的期望。

代理主席，我謹此陳辭。

郭玲麗議員：多謝代理主席。首先，非常感謝李慧琼議員動議這項休會待續議案，令我們有機會在這平台表達我們的想法和發言。

習近平主席在7月1日到港視察時發表了重要講話，再次強調“愛國者治港”原則，香港在國際安全為先的前提下，當中明確表達了只

要全面準確，確保不走樣、不變形，“一國兩制”是一個符合國家、民族根本利益，符合香港憲制地位，有利於維護香港居民民主權，有利於保持香港繁榮穩定，需要長期堅持的好制度。這一錘定音，完全釋除了社會疑慮，大大穩定了社會民心。

但社會要持續發展，未來主人翁的培養是非常重要的。習主席說，我們要特別關懷青年人。因為青年發展的前景直接關乎香港的未來，所以，習主席在講話中提及切實排解民生憂難，其中一項就是要做到“孩子的教育更好一些”。過往教育的缺失和核心問題，相信在2019年的事件中已表露無遺，所以在未來，我們必須“引領青少年深刻認識國家和世界發展大勢，增強民族自豪感和主人翁意識”。

教育必定是培育未來主人翁的最佳平台。在教育路上，相信我們透過學校課程、社會環境、中國文化推廣，孩子們會更深刻認識自己國家，更明白我們國家的歷史文化經過5 000多年從沒間斷，我們的傳統文化博大精深，青年人越認識，就必定越認同，更自然而然地產生作為中國人的民族自豪感。只要我們站穩自己立場，把握香港獨特的優勢，了解未來祖國及世界發展大勢，具備主人翁意識，便可推動香港與祖國同步前行，擔當好與世界接軌的角色。

心態決定一切，最關鍵的是如何培育下一代有主人翁意識。現在，很多青年人經常強調等價交換，常掛在嘴邊的，是問自己可得到甚麼。自視過高的心態在現今香港青年人當中比比皆是。作為主人翁，他們要有更宏遠的大局觀，明白水漲船高的道理；他們要有承擔，不可只問自己可得到甚麼，而應該問自己可付出甚麼。“修身齊家治國平天下”，如何裝備自己、如何成就未來，如何以大局為重，要有這樣的心態才能擔當起主人翁的角色。

政府一直非常關注教育。上屆政府投放了5,700億元在教育上，單在2021年，教育已佔全港GDP(譯文：本地生產總值)的4.4%。良好穩固的價值觀及品德教育，必須由孩童開始培養。“立德樹人”，不“立德”又何以“樹人”？所以，我們必須要重視基礎教育，不只是投放大量資源，而是在政策上也應尊重基礎教育的專業。

我再次強調，心態決定一切，我們必須為孩子“立德”，必須為孩子建立正確的民族觀，他們才能成為香港未來的新動力。“青年興，則香港興；青年發展，則香港發展；青年有未來，則香港有未

來”，我希望香港每位青年經歷風雨後，可以與我們同步，一起建立香港的美好未來。

我謹此陳辭。多謝代理主席。

易志明議員：代理主席，國家主席習近平日前發表講話時，一開始便肯定了香港對國家在祖國改革開放進程中的貢獻，並強調“一國兩制”是好制度，沒有任何理由改變，必須長期堅持。此發言重點釋除了社會對2047年後的憂慮。

另外，習主席在講話中亦再一次強調，中央政府完全支持香港長期保持獨特地位和優勢，鞏固國際金融、航運、貿易中心地位，這不但給香港指出明確的發展方向，還為香港的未來發展打下一枝強心針。

香港的航運事業已有百多年歷史，早於1970、1980年代已被確認為國際航運中心之一。雖然近年香港在全球港口貨運量的排名有所下跌，但隨着內地經濟持續發展，全球經濟重心向東移，香港背靠祖國，有完善的交通網絡聯通世界各地，是內地的重要橋梁。因此，航運業發展依然有良好的前景，但特區政府必須制訂更多有利措施，以增強發展動能。

新一屆政府成立運輸及物流局，這是航運交通業界多年來的期望，相信新局會更專注於制訂促進發展運輸及航運物流業發展的政策。但是，訂定政策後還需要有一個執行部門，自由黨希望在局方轄下增設航運物流署，有效地執行與航運物流相關的政策。

鑒於航運物流業對香港經濟發展的重要性，政府應考慮成立如香港機場管理局的航運及港口管理局，制訂航運物流發展的路線圖，並落實措施以配合“十四五”規劃及《粵港澳大灣區發展規劃綱要》，提升香港國際航運中心的地位。

全球貨運有超過八成是取道海運，可見航運業的重要性，連帶其相關的高增值航運服務如仲裁、保險、融資等的需求亦越見殷切。政府已先後引入多項與航運業務有關的稅務優惠，涵蓋船舶租賃、海事保險業務，以及與航運業相關的商業主導人(即船舶代理商、船舶管理商和船舶經紀商)，措施有助提升海事業的群聚效應。若要再

進一步鞏固香港國際航運中心的地位及競爭力，自由黨希望政府考慮為進行大額商品交易而惠及本港航運業的貿易商提供稅務優惠，以吸引該等貿易商落戶香港，帶動本港航運服務需求。

在智能航運業的發展趨勢下，貨櫃碼頭部分工序已數碼化，如電子提櫃單、遙距貨櫃檢驗系統、冷凍貨櫃遙距監察系統等，但都只是由個別營運商自發應用科技，若能有一個中央平台把政府及相關單位聯繫起來，將有助加強碼頭的運作效率。因此，自由黨希望政府積極與業界合作，發展“智慧港口”電子平台。

隨着航運業對減碳的要求增加，現時遠洋船轉用液化天然氣越見普及，估計到2030年，全球液化天然氣的船舶數目將會以雙位數倍增至8 000多艘，因此作為一個重要港口，備有液化天然氣補給是必須的服務，否則只會減低遠洋船靠泊的意欲。然而，香港最快要到2025年後才能訂定有關的技術要求及相關的安全法規和規範，嚴重滯後於形勢。事實上，現時新加坡及內地已有供應液化天然氣作補給，政府應借鏡該等國家的做法，加快落實提供液化天然氣補給的相關法規及規範。

代理主席，要鞏固香港航運貿易中心的地位，港口發展和高增值的航運服務均十分重要，希望新一屆特區政府能制訂更多有利政策，鞏固香港航運、貿易中心的地位，繼續為國家的發展作出貢獻。

代理主席，我謹此陳辭。

梁美芬議員：代理主席，國家主席習近平在7月1日的重要講話中特別提到，“一國兩制”是好制度，符合國家、民族、香港、澳門根本利益，所以應該長期堅持。

“一國兩制”，除了對國家外，其實對全球亦是十分重要的和平典範，我們用和平手段解決了歷史遺留下來的問題。所謂的“1997問題”，其實就是始於戰爭，歸於和平。全世界包括實行聯邦制的美國州份，其政府都不享有一如香港般的高度自治空間。

國家以法落實“一國兩制”，而《基本法》第二條規定：“全國人民代表大會授權香港特別行政區依照本法的規定實行高度自治，享有行政管理權、立法權、獨立的司法權和終審權。”習主席在這次講

話中特別用上若干篇幅，提到香港必須堅持中央全面管治權和保障特別行政區高度自治權相統一。為何要有這番提述呢？因為在過去25年的某些時候，很多人(包括很多香港人)一談到全面管治權，都會認為似乎是新鮮的事物。其實，香港的高度自治權從來都來自國家的全面管治權，國家在行使主權時對於任何一寸領土從來都享有全面管治權。只有在獲授權的基礎上，香港和澳門才能在“一國兩制”下享有高度自治權。為何要強調“授權”呢？正如插座和電源的關係般，國家《憲法》就是《基本法》的源頭，《憲法》第三十一條和第六十二條第十四項就是特別行政區成立的憲法依據。香港市民應該十分清楚，在“一國兩制”下，國家和香港是命運共同體，我們應該和國家同喜同悲。

在習近平主席親臨香港為第六屆政府監誓之際，西方一些國家已經紛紛公開表示香港民主已被侵蝕，以此攻擊、抹黑“一國兩制”。其實，“一國兩制”是我們自己為解決香港和平回歸祖國的問題而設，如何走下去，由我們自己中國人決定。因此，在2014年和2019年，香港有很多人開始漠視法律和《基本法》、忽略《憲法》，並將國家視為自己的敵人般作出批評攻擊，以致習主席在其講話中特別再三強調要以法落實“一國兩制”。習主席這次用上不少篇幅，要求包括行政長官、特區官員和市民均應維護《基本法》、遵守香港特區的法律，亦重提普通法的重要性，要保存普通法的特徵，甚至提到司法獨立。為何要重提呢？本來在回歸時，《基本法》已清楚訂明，之所以要重提，正正是因為長期以來被抹黑。因此，我們當前的責任，就是由自己出發，維護“一國兩制”的制度優勢，不論在任何場合，都應該說好“一國兩制”的故事。

我認為，香港日後可以利用“一國兩制”的優勢，參與“一帶一路”項目的建設，而專業服務、青年、資本都應與粵港澳大灣區互聯互通。我們要善用香港作為國際金融中心的地位，以及在法律服務的優勢，擔當兩個不同法律體系的中介角色。最後，我們應該為國家做好自己、爭氣，將“一國兩制”發揚光大。

代理主席，我謹此陳辭。

吳傑莊議員：代理主席，國家主席習近平在7月1日親臨香港出席慶祝回歸祖國25周年大會及新一屆政府就職典禮，發表重要講話，意義重大。習主席指出，“一國兩制”必須長期堅持，對全港市民無疑

是一支強心針，也是對香港過去25年發展的充分肯定和高度重視。習主席強調“四個必須”，同時，對特區新一屆政府和社會各界提出“四點希望”，更是指導香港開創新篇的深刻啟示。

香港正處於“由亂入治”、走向“由治及興”的新階段。針對確切回應習主席對我們的重要講話，新一屆政府要提高治理水平，我認為必須解決過往各部門職能分散，容易出現施政盲點的問題。要解決這個問題，特區政府就要提高數字素養，問責官員和公務員要善用數字技能，統籌各部門施政，借助網絡技術覆蓋盲點，甚至要做到善用大數據輔助決策及制訂政策，革新政府運作流程，更好協調各部門工作，提升決策力。事實上，內地政府近年已將數字技術廣泛應用於政府管理和公共服務，特區政府可多加借鏡。

至於要不斷增強發展動能，香港就必須善用“一國兩制”的制度優勢，背靠祖國，面向國際，做到國家“十四五”規劃定位香港“八大中心”的目標、配合粵港澳大灣區發展的同時，更要進一步利用既有優勢和資源，發揮引領作用，幫助內地企業出海，與國際接軌，貢獻國家。

我認為，創科是發展動力的重中之重，習主席日前專程到香港科學園視察，正好凸顯了國家對香港特區創科產業發展的重視和寄予厚望。特區政府應該進一步提出措施增加吸引和輸入國際創科人才和項目，從而加強香港創科產業與國際的聯繫，例如重啟資本投資者入境計劃等，以吸引人才和項目落戶香港。

此外，習主席一直將香港市民生計放在心上，新一屆政府施政也要體現習主席“施政為民”的民本情懷，切實排解民生憂難，做到共同維護和諧穩定。除了紓解住屋困難，我認為推動產業發展，“把餅做大”，幫助青年人向上流，是其中一個排解民生憂難、維護社會和諧穩定的重點。

青年興則國家興，青年強則國家強。習主席特別提到要解決青年人問題，要特別關心關愛青年人，要引領青年人深刻認識國家和世界發展大勢，增強民族自豪感和主人翁意識，重點解決他們學業、就業、創業、置業的困難，為他們成長成才創造更多機會，正是表達了對香港青年人的關愛和支持，對香港未來一代抱有很高的期望。

習主席提出的“四點希望”為香港未來發展和特區政府施政指明了方向，全港各界都應該全力落實習主席的要求，為香港開啟新篇章，讓“一國兩制”行穩致遠，不要辜負習主席和中央的厚望。

我謹此陳辭。多謝代理主席。

陳月明議員：多謝代理主席。我非常感謝今天有此議案，讓我有機會表達立法會應該如何貫徹落實習主席“七一講話”的精神，繼而開啟特區良政善治的新篇章。

習主席在慶祝香港回歸祖國25周年大會暨香港特區第六屆政府就職典禮上的重要講話，向國際社會明確表達“一國兩制”行穩致遠、香港特區“未來可期”的重要信息，亦為香港特區未來的發展作出重要指示，提出“四個必須”和“四點希望”，囑託香港特區必須維護政治原則和指明需要努力的發展方向。毫無疑問，這是香港特區未來持續穩定發展的指導方針，亦是“一國兩制”行穩致遠的不二法門。

“七一講話”讓香港各界充分感受到中央始終關心香港的發展和香港各界的福祉，體現祖國對香港特區的愛護。我相信香港各界近日已經不斷研讀學習“四個必須”和“四點希望”，並時刻銘記在心，用實際行動去回應祖國的關愛。

未來香港的發展核心之一就在北部都會區。除了作為未來發展的新動力之外，這一大塊300平方公里的土地亦有意用來解決我們正面對的深層次民生矛盾，包括住房問題、就業問題、醫療問題、養老問題等。

北部都會區內現存有不少鄉村用地，基建亦相對市區落後。我相信李家超特首帶領的第六屆政府將會變革創新，加快北部都會區的發展，亦會加快徵收相關土地，着手前期的基建工作。目前，儘管政府宣布修例精簡發展程序，但本港的收地補償和發展政策仍落後於周邊地區，有改善空間。

過去數十年，我們眼見鄰近的廣州市、深圳市透過城鄉結合發展，成功開發出珠江新城、福田南山區等美麗的城市天際線。我很希望特區政府可以把握時機，在北部都會區大膽提供城鄉共同發展的試點。在開啟特區良政善治新篇章的天空下，紓緩因發展而產生的矛盾，亦讓百年來世代居住在新界的原居民，有機會將他們宗族的“根”保留起來。

北部都會區的重點之一，是深港口岸經濟帶的建設。目前，新界北有不少阻礙口岸經濟帶建設的厭惡性設施和規劃，亦引起深圳市民怨聲載道。李家超特首上任後，馬上致電廣東省及深圳市領導加強溝通。在“七一講話”精神的指導下，我相信特區政府將會與廣東省展開更緊密的工作交流。我深切期望特區政府果斷地將口岸經濟帶附近的厭惡性設施及規劃移走，避免影響未來深港融合發展。

最後，在未來見證特區“由治及興”的關鍵過程中，我很希望可以與各位議員同事攜手努力，銘記“七一講話”精神，恪守本分，透過立法會的平台監督施政，協助特區政府發揮行政主導，協力建設，做好“啟動北都會、建設新香港”，讓包括身在城市或鄉郊的廣大市民住得寬一點、創業機會多一點、教育好一點、養老保障好一點，一起用實際行動為香港創造更好的明天，推動香港進一步融入國家發展大局，共同為“一國兩制”偉大事業作出更大貢獻。

我謹此陳辭。多謝。

陸頌雄議員：感謝代理主席今天及時提出今次的休會待續議案，令我們可以深入討論習主席的七一重要講話。對習主席的“四點希望”之一，我會集中談論他要求我們“着力提高治理水平”、“完善治理體系”、“增強治理效能”這方面。

我從事基層工作很多年，十分明白何謂“治理水平”。除了在政治的上層設計架構，我們要完善選舉制度、重組政府之外，做好基層治理及地區行政亦非常重要。

過去由“黑暴”事件到疫情，我們都看到地區行政、基層治理、基層的力量，是政府薄弱的環節，導致決策“離地”、反應遲緩。舉例在疫情之中，政府害怕基層力量不夠，所以遲遲不敢做全民檢測，導致錯失了最佳時機。但同時間，社會上有些有心人希望一同參與地區工作，問題是這些力量是否有機會被調動及組織起來。

特首剛剛宣布設立地區事項統籌工作組，會迅速回應地區的需要，累積良好的經驗。這是一個非常好的開始，我相信如果持之以恆，可以有助建立政府的威信，亦能夠迅速解決社區的問題，做到“民生無小事”的理念。

當然，我希望地區的理念不單是行政的概念，而是要有更高層次的基層治理概念。基層治理其實是人心工程，如何才可做到施政更“貼地”、更有群眾的觀點呢？代理主席，基層治理的關鍵就是要真心關心群眾的需要。代理主席也是區議員，很明白這一點。我們做到相信群眾、依靠群眾、發動群眾，我們就“沒有事情是做不到的”。內地在這方面有很多經驗及理念，很值得香港的官員學習。

我們更要從理念之中發展一套架構，首先要完善區議會制度，其一是完善區議會選舉制度，杜絕好像2019年的情況，被“攬炒派”及外國勢力的叛亂分子入侵議會。更重要的是，在新時期之下，要強化區議會的功能。除了它原有的諮詢功能之外，更希望它能夠為市民提供直接服務，做到真正聯繫市民和政府，幫助政府做好政策解說。

第二方面，要大力支持愛國愛港的社區團體發展，以團結更多群眾。具體而言，要有政策、要有資源，這些社區團體如何申請政府的資助呢？如何令它們有會址呢？要有足夠的引導。民政事務專員會否定期指導它們的工作呢？是否有社工配置給它們呢？透過社區發展、家庭教育，文、康、體各個不同的層面去團結好群眾，做好基層治理，做好群眾工作，這是很重要的。

要做好基層治理，當然不單是民政及青年事務局的事，這方面我對麥局長很有信心。當然，設立了這樣的平台機制，各個部門的上下級官員一定要做到下放重心，做到“從群眾中來，到群眾中去”，定期落區聽取市民的意見。只有這樣，我們的意見、我們的力量才能夠由下而上，從群眾之中得到力量和智慧，從根本提高治理水平，令香港市民能夠團結一致，迎接國家發展的機遇。市民可從而理解到社會上的很多政府信息、國家政策。

長遠而言，做好基層治理，是確保“愛國者治港”的堅固基石；在過程中，亦可不斷吸納民意、完善政策，做到國家所說的“全過程人民民主”，而不是西方式的單純靠議會選舉“做show”(譯文：“表

演”)去吸納民意。這樣我們的治理水平便會提高,“一國兩制”可以拚發出更大的活力,“一國兩制”可以有更新的高度。

多謝代理主席。

陳曼琪議員：代理主席，習近平主席的重要講話，為香港團結發展、為港人幸福生活提供明燈指引，凝聚愛國愛港力量當“一國兩制”的守護者。

習近平主席的七一重要講話，從國家戰略和全局高點，說明了國家和香港的根本利益是一致的，說明了“一國兩制”是經過反覆驗證，符合國家、民族和香港的根本利益，必須長期支持，沒有任何理由改變，堅決表明了“一國兩制”是國家治理體系和中華民族偉大復興的重要組成部分，彰顯了國家成功實踐“一國兩制”的自信和決心，為香港團結發展、為香港市民的幸福生活提供明燈指引，為真誠擁護“一國兩制”方針提供了科學指引和可靠保障，確保“一國兩制”不變形、不走樣，杜絕一些口不對心、言行不一破壞“一國兩制”的力量。

代理主席，我作為一名執業律師，對習主席肯定和保持普通法，其實這個肯定對法律界來說，猶如定海神針，對法律界在內地和國際社會的發展和可發揮的獨特作用，感到前景一片光明。

着力提高治理水平，是習主席向特區政府提出的“四個要求”之一，要有為政府與高效市場更好結合起來。為此，新一屆政府不能再奉行“小政府、大市場”，而是必須積極主動，以政策扶助社會各界發展和解決各種問題，才可展現良政善治新氣象。

習主席對特區政府提出切實排解民生憂難的要求，讓市民住好些、發展好些、教育好些、養老好些，彰顯“以人民為中心”的施政理念。習主席亦提到，要讓每位市民都堅信，只要辛勤工作，就完全能夠改變自己和家人的生活，具體而“貼地”的說明“共同富裕”的實踐理念，讓我深深的受到感動。我作為一位立法會議員，亦將會忠誠並敢於向特區政府諫言，協助、配合及監督特區政府“以人民為中心”的施政理念和社福支援，在經濟、民生、扶老護幼和協助青年人等各方面有更完善規劃，讓每位市民都在同一起跑線上，發揮自

己所長，令“守望相助”、“天道酬勤”及“以人為本”的價值能夠得到彰顯，落實“共同富裕”的理念。

習主席亦希望香港居民共同維護和諧穩定，真心擁護“一國兩制”方針，熱愛香港這個家園，還要特別關心、關愛和協助青年人，讓他們擁抱未來。我建議特區政府要用好女性在家庭和社會的獨特作用，凝聚愛國愛港的女性力量，通過“家庭”這個紐帶，締造家庭幸福以維護社會穩定，發揮家庭、家教、家風在社會治理中的重要作用，共同維護和諧穩定、與“一國兩制”方針相適應的主流價值觀，書寫“一國兩制”行穩致遠新篇章。

代理主席，我謹此陳辭，支持“落實國家主席習近平發表‘七一講話’，開啟良政善治新篇章”的議案。

姚柏良議員：多謝代理主席。習近平主席在慶祝香港回歸祖國25周年的大日子，親身來到香港，為新一屆政府主要官員監誓，並發表了“重要講話”，不單為“一國兩制”行穩致遠打下了強心針，更為新一屆特區政府指明方向，也為旅遊業發展帶來了啟示。

習主席在講話中提到“香港不能亂也亂不起”，我對這句話感受深刻。社會的安全穩定，是旅遊業的發展基石；民生改善、經濟繁榮是旅遊業發展的動力。“佔中”、“黑暴”的日子，嚴重破壞了香港的對外形象，震驚海內外。故此，習主席今次親自來到香港，標誌着香港進入從“由亂到治”走向“由治及興”的新階段，為香港作最有效的宣傳，有助香港重建好客之都、喜迎八方客的形象，這樣香港旅遊業才有發展的土壤。

習主席提到，“背靠祖國、聯通世界，這是香港得天獨厚的顯著優勢”。鞏固國際金融、航運、貿易中心地位，拓展暢通便捷的國際聯繫，建立中外文化藝術交流中心，均是香港旅遊業最能發揮的方面。旅遊可架起的民間外交橋梁是最軟性的交流互鑒；旅遊因滿足人民對美好生活的嚮往而應運而生，發展潛力和空間巨大，新成立的文化體育及旅遊局（“文體旅局”）若能與各業界攜手推動三者深度融合，讓旅遊“走出去”和“引進來”，就既能傳承好香港的傳統優勢，也能發揮好中外文化藝術交流中心和國際航空樞紐的角色，在疫情消除後的新形勢下，講好香港“一國兩制”故事、中國故事，為香港旅遊業開闢新路徑。

習主席乘坐高鐵“復興號”而來，即日來回往返，就是親自展示大灣區一小時生活圈的便捷，高鐵香港段對融入國家內循環的意義，更反映習主席對粵港澳大灣區發展的重視。

香港旅遊業的未來發展應主動融入國家“十四五”規劃、粵港澳大灣區建設和“一帶一路”高質量發展等國家戰略，將服務對象從700多萬香港市民拓展到大灣區8 000多萬居民，甚至全國人民，真正成為國際、國內雙循環的樞紐城市，迎來更大的發展空間。同時，旅遊業作為重要的傳統支柱產業，政府需把握好與市場的關係，不能再以“大市場、小政府”思維發展，應該透過文體旅局的成立，更積極有為，盡快擬定新的旅遊發展藍圖，全面檢視目前的旅遊配套，加強文化體育和旅遊的融合，把握好大灣區的發展機遇，引領旅遊業升級轉型，走向高增值。

“民有所呼，我有所應”，是對政府實實在在的KPI(譯文：關鍵績效指標)，也是立法會議員監督和配合政府施政的重要參考。現時，通關復航可以說是香港市民和旅遊業界的最大訴求。回家難、回鄉難的問題，已困擾市民兩年多，旅遊業亦已冰封近3年，政府必須盡快拿出通關的時間表和路線圖，特別是盡快取消航班熔断機制，參考我提出的“3+4方案”，以減少入境隔離檢疫的時間。

我衷心期望新一屆政府能夠急市民所急，讓旅遊業和市民結束兩年多的等待，以通關復航為起點，真正做到“民有所呼，我有所應”，為民解憂，開啟良政善治，共同為香港寫下新的篇章。

代理主席，我謹此陳辭。

陳仲尼議員：感謝代理主席動議這項休會待續議案。

國家主席習近平於7月1日發表的重要講話中指出，25年來，“一國兩制”實踐在香港取得舉世公認的成就。“一國兩制”符合國家、民族、香港和澳門的根本利益。這樣好的制度沒有任何理由改變，必須長期堅持。習主席的講話堅定了“一國兩制”的制度自信，給予香港市民一顆定心丸，大家不必再猜疑和憂慮“一國兩制”的前景，可以明確放心知道“一國兩制”是國家治理體系一個重大優勢，是長遠

國策。我們都知道，“一國兩制”是一項創舉，世界上沒有第二個國家實施“一國兩制”，但國家通過實踐及反覆檢驗，用事實及數據證明“一國兩制”是成功的。每一位香港人，無論他是甚麼身份，或在甚麼崗位，都是維護“一國兩制”的責任人，必須盡自己的責任和能力全面準確貫徹、落實“一國兩制”。

習主席說“一國兩制”要行穩致遠，不走樣、不變形，就要堅持“四個必須”。其中維護國家主權、安全、發展利益更是作為“一國兩制”方針的最高原則。“一國”是根，香港市民不能只注重“兩制”，更要自覺尊重和維護“一國”的根本制度。過去香港發生很多的事情，主要源於對“一國”的概念認識不全面，令到“一國兩制”的理解和實踐有所偏差。未來，我認為整個香港社會要創造氛圍，一方面通過正規教育制度，另一方面要通過媒體宣傳、文化藝術、交流考察及各式各樣的民間活動，提升整個社會，特別是青年人，對國家的認識及國民身份認同感。只有牢牢立足於“一國”的基礎上，“兩制”才能煥發出更耀眼的光芒。

習主席亦提出必須保持香港的獨特地位和優勢，保持普通法制度，背靠祖國、聯通世界，鞏固國際金融、航運和貿易中心的地位。習主席的講話顯示他充分掌握香港獨特的發展優勢，就是必須全面融入國家發展大局，並繼續提升和彰顯香港這個國際中心的獨特性。“一國兩制”向全世界展現的香港，是一個與國際充分接軌、高度國際化的國際大都會。這一點亦正正區分了香港與其他內地城市不同之處，是香港得天獨厚的顯著優勢。香港絕對不能夠變成另一個內地城市，相反我們要保持作為國際金融中心的地位，要全力打造成為國際創科中心、國際航空樞紐及中外文化藝術交流中心。要充分利用我們的國際化優勢，吸引國際資金、財團及人才，利用香港作為把握國家發展機遇的橋梁和紐帶。雖然目前香港面對其他城市的激烈競爭，但全面融入國家發展大局是我們香港獨有的優勢，是我們的競爭對手沒有的。只要香港繼續在“一國兩制”的基礎上擁抱內地機遇，全面聯通國際，香港必定可以把握更多前所未有的機遇。

代理主席，我謹此陳辭。

陳健波議員：多謝代理主席。我十分多謝代理主席你提出今日的議案，讓大家有機會深入討論和思考習近平主席重要講話的內容。習主席用了不少時間談及“一國兩制”，提出令香港人感到鼓舞的重要觀點，我想跟大家分享我的理解。

習主席表示，“‘一國兩制’是經過實踐反覆檢驗了的，符合國家、民族根本利益，符合香港、澳門根本利益，得到14億多祖國人民鼎力支持，得到香港、澳門居民一致擁護，也得到國際社會普遍贊同。這樣的好制度，沒有任何理由改變，必須長期堅持”！習主席又指出：“維護國家主權、安全、發展利益是‘一國兩制’方針的最高原則，在這個前提下，香港、澳門保持原有的資本主義制度長期不變，享有高度自治權。”

據我理解，站在國家的角度來看，“一國兩制”符合國家、民族的利益，亦普遍得到國際贊同，所以無理由改變，必須長期堅持，不必再拘泥於多少年的問題，而是長期不變，當然有一個大前提，就是在“一國”的根本之下，要堅持維護國家主權、安全、發展利益這個最高原則。事實上，自從引入《香港國安法》之後，“港獨”勢力已經解除，實施“愛國者治港”，香港已可以保障國家安全及利益，“一國”的原則得到保證，而“兩制”既然符合國家民族利益，自然應該長期堅持。

我相信這個信息對香港人來說，絕對是一個喜訊。所以，香港目前的當務之急，一方面是做好“一國”的大原則，防止“港獨”或外部勢力死灰復燃，維持好國家利益及安全。另一方面，就是要做好自己的工作，做好香港的定位及功能，尤其是保持香港的獨特地位和優勢。我一直都認為，香港發揮好“一國兩制”的優勢，鞏固國際金融、航運及貿易中心地位，做好作為國家通往世界橋梁和窗口，就是對國家最大的貢獻。習主席提醒香港要自強，顧全國家大局之餘，亦要發揮好自身角色。我相信，只有完整地落實“一國”及“兩制”的體系，香港才可以確保光明的前景，亦不負國家的期望。

香港在近10年來，立法會吵吵鬧鬧，社會上有一群人用政治壓倒經濟民生，阻礙和拖延政府施政，令香港沒辦法處理積壓多年的民生問題，香港營商環境和競爭力都大幅倒退。將來特首除了全力解決房屋、教育、青年、安老問題外，改善香港經濟、重振香港國

際金融中心的地位亦是重中之重。我認為離不開大幅改善營商環境，包括優化香港的金融監管法規。事實上，監管與促進營商同樣重要，有監管機構以為把金融業越管得嚴就越安全，但實際只是扼殺了金融業的發展，令香港難以跟競爭對手競爭。另外，要加快推進各種金融市場產品互聯互通安排，豐富國際投資者投資及風險管理工具，強化香港作為離岸人民幣業務中心地位等。

最後，我想代表大部分香港人，衷心多謝習主席對香港的關心和照顧。香港自回歸以來，經常為國家添煩添亂，但國家對香港不離不棄，每次香港遇到困難，國家都不會計較香港的錯失，全力支援，確實令香港人愛國之心更堅定。我相信大家一定支持李家超特首領導的新政府，立法會既要監察政府，亦要配合施政，治理好香港，不負習主席的期望。

我謹此陳辭。

鄭泳舜議員：多謝代理主席。首先感謝代理主席今天提出休會議案，讓大家能在議事堂上更深刻認識和領會國家主席習近平在香港回歸25周年大會暨第六屆政府就職典禮上的重要及指導性講話。這次的議案內容是“落實國家主席習近平發表‘七一講話’，開啟良政善治新篇章”。

“一國兩制”已經實施25年，這25年以來，香港確實經歷了很多風風雨雨，社會動盪，但“佔中”過去了，“黑暴”亦遠離了。隨着《香港國安法》的實施，落實“愛國者治港”和完善選舉制度以來，香港已經由亂及治，走向“由治及興”的新里程。

習主席今次在香港的重要講話，充分展現他對香港關懷的心，不但關懷青年人，亦對有住屋困難的基層市民、對老人家表達關心。習主席對香港發展充滿期盼，亦給予我們大步向前發展、落實“一國兩制”行穩致遠的信心。特別是在“一國兩制”的實踐方面，仍有小部分人，特別是在境外者，不斷“唱衰”我們，繼續說一些迷惑人心的說話，指香港“一國兩制”已變，但“‘一國兩制’50年不變”的承諾其實是不會變的。

這次習主席一錘定音，指出“一國兩制”在這25年的實踐是成功的。正如習主席所說，“這樣的好制度，沒有任何理由改變，必須長期堅持”。“一國兩制”並無時限，這是劃時代的信息，但要牢記，這是有前提的，就是“一國兩制”不走樣、不變形，貫徹“一國”原則越堅固，“兩制”優勢越彰顯。

代理主席，習近平主席提出的“四個必須”和“四點希望”，今天已有多位同事提及，我亦認為非常重要，值得大家沉澱和思考。“四點希望”包括“着力提高治理水平”、“不斷增強發展動能”、“切實排解民生憂難”，以及“共同維護和諧穩定”。我特別想就“切實排解民生憂難”提出意見。香港最大的民生憂難，當然是大家公認的房屋和貧窮問題。議員和市民都十分焦急，特首今早亦特別提到會成立4個工作組，處理跨代貧窮、土地房屋供應、公營房屋項目等問題，工作組將由司長級官員帶領。我自己很期待，亦知道要集結力量一同推動。

習主席提到，“香港最大的民心，就是盼望生活變得更好，盼望房子住得更寬敞一些、創業的機會更多一些、孩子的教育更好一些、年紀大了得到的照顧更好一些”。此話正正反映市民的心聲。我印象最深一句話，是要“讓發展成果更多更公平惠及全體市民”，所以我覺得對於需要協助的基層市民，我們更應該幫一把。

新一屆政府上任後，我很希望特首、政府官員及立法會議員在未來5年能夠“一條心”解決“住屋難”的問題。大家都知道，現時輪候公屋的時間長達6.1年，創23年新高。雖然特首表示未來不會延長公屋輪候時間，但我很希望特首能夠再次認真考慮把“3年上樓”訂為政策目標，讓申請人3年內輪候得到公營房屋，並應以“告別劏房”作為政策方向。除了希望政府加快和加大力度興建公營房屋，我們亦一直跟進過渡性房屋的供應，希望可以倍增，讓更多基層市民盡快在短期內離開不適切的住屋。另一方面，“劏房”租管等事宜亦應立即處理。

我和代理主席早前成立了一個“告別劏房行動”的組織，提出一系列“告別劏房”的倡議，希望一步一步讓水深火熱的“劏房”住戶早日遷離。

青年發展方面，我感受特別深刻的是，習主席非常關心青年人，更特別提到“四業”問題。香港的年輕人擁有很多機遇，也抱有很多希望。在今早的行政長官答問會上，特首亦特別提到體育界有很好的成績。此外，香港會發展成為中外文化藝術交流中心等。其實，在這些方面都有很大空間，讓青年人認清我們的環境，加深對國家和世界的認識。我期望新設的政策局，不論是文體旅局或民政及青年事務局，以及各個相關的政策局能夠發展更多產業，讓年輕人拓展事業。

代理主席，我期望大家未來數年一同努力(計時器響起).....

代理主席：鄭泳舜議員，你的發言時限到了。

黃元山議員，請發言。

黃元山議員：代理主席，國家主席習近平發表的重要講話提出“四個必須”和“四點希望”，我認為整篇重要講話有很大啟發性。

我自己從事專業的政策研究，而做政策研究的初心當然是為民解困，發掘機會。我認為，“四個必須”和“四點希望”一方面為政策研究專業創造了更大的發揮空間和舞台，而另一方面，其實“四點希望”亦要求整個政策研究生態系統進一步提升，更好地配合香港新局面的需要，作出更大貢獻。我所謂的“政策研究生態系統”包括政府內高層作前瞻性、戰略性的全局型、藍圖型長遠規劃研究，以至政策局內就其本身的政策範疇所作的研究，亦涵蓋民間和大學的專業政策研究機構等。

我想逐點講述習主席所提出的“四點希望”。習主席的第一點希望，是要求特區政府提升國家觀念和國際視野，從大局和長遠需要出發積極謀劃香港發展。因此，我認為特區政府需要在內部設立一個高層次的政策研究機構，專注大局和長遠需要，並從戰略和全局的高度，積極謀劃香港的長遠發展。要有效推進高層次研究，我認為政府內部的研究機構亦需要主動聯繫內地相關的高層次政策研究部門，例如中央政策研究室、國務院研究室、發改委的政研室、港澳辦的政研司、中聯辦的研究部等。

習主席的第二點希望是主動對接“十四五”規劃、粵港澳大灣區建設和“一帶一路”高質量發展等國家戰略。我認為，要主動落實“十四五”規劃所述的“八大中心”定位，特區政府更有需要協調各政策局以至民間智庫的政策研究機構，更頻密、更緊密及更深入地與中央相關部委下的政策研究機構對接和交流，例如國家科技部轄下的中國科學技術發展戰略研究院，以及發改委轄下的中國國際經濟交流中心等。

同樣地，如果要建設好大灣區，在政策研究層面上當然不能忽略與廣東省委政研室及周邊大灣區城市——尤其是深圳市委政研室——多作交流和溝通，同時亦應鼓勵民間智庫和大灣區的智庫加強合作，例如綜合開發研究院(中國·深圳)等，另外亦可促進更多“一帶一路”國家的國際智庫與本地政策研究機構交流，幫助說好中國故事。

習主席的第三點希望是拿出更有效的舉措破難而進。其實，習主席多年來都曾多次對智庫建設作出重要批示，確認了智庫對政府提升治理能力有重要的意義。

習主席的第四點希望是家和萬事興，要包容共濟、求同存異。只要有好的政策研究生態系統，便自然能夠吸收、整合、分析社會及民間各方面的聲音、意見和訴求，加上專業判斷，便能為社會共同創造更美好的環境提供研究基礎。

最後，我期望香港社會各界團結起來，尤其是好好建設我剛才所說的政策研究生態系統，更深入理解習主席提出的“四個必須”和“四點希望”，一起解決香港各項深層次矛盾，讓香港市民過上更美好幸福的生活。

多謝代理主席。

李世榮議員：代理主席，首先，感謝你提出今次議案。以下我會就有關“一國兩制”行穩致遠發言。

國家主席習近平出席慶祝香港回歸祖國25周年大會暨香港特別行政區第六屆政府就職典禮時，發表了重要講話，為香港未來發展、為“一國兩制”的實踐作出重要指示。回歸25年來，香港同胞與祖國風雨同舟，血脈相連，我們深刻感受到“一國”是根，根深才能葉茂；“一國”是本，本固才能枝榮。偉大的祖國永遠是香港戰勝一切風險挑戰的堅強後盾。

習近平主席亦對香港未來發展提出了“四點希望”，包括着力提高治理水平、不斷增強發展動能、切實排解民生憂難、共同維護和諧穩定。字字鏗鏘，句句有力，特別是談及民生的問題上，看得細、看得準，讓我自己也深受啟發，共同為市民對美好生活的嚮往而努力。

“享天下之利者，任天下之患；居天下之樂者，同天下之憂。”代理主席，香港現時面對住屋、教育、養老、青年、就業等諸多議題，需要我們議會聯同新一屆特區政府，共同為民解憂，謀求解決方案，把全社會特別是普羅大眾市民的期盼作為我們施政的最大追求，拿出更果敢的魄力、更有效的舉措破難而進，才能回應市民訴求，才能回應習近平主席的殷切囑咐。

回歸25年，在中央政府、香港特區政府和社會各界共同努力下，香港已實現“由亂到治”的重大轉折，正處於“由治及興”的關鍵時期，實踐證明，“一國兩制”的強大生命力得到充分彰顯。習近平主席強調，“一國”原則越堅固，“兩制”優勢越彰顯。我們必須認真落實“愛國者治港”的原則，守護好、用好管治權，為香港市民守護香港的繁榮穩定，為香港、為祖國守護好根本利益。

代理主席，我謹此陳辭。

陳勇議員：多謝代理主席。我今天發言想說的是，要落實好習主席“四個必須”、“四點希望”，共創輝煌，報效國家和香港。

25年回歸這個大慶，大家至今都感到非常開心、非常鼓舞；尤其是習主席在全世界局勢仍然十分不穩定，在爆發戰爭、出現經濟波動和疫情之下仍親自來到香港，對全香港的市民都是莫大的鼓舞

和激勵，也給我們很大的信心。而且他提出的“四個必須”和“四點希望”都是十分精準的分析，對香港的實況指明方向、提出要求。我相信香港各界一定會同心協力，在新一任特首李家超的帶領之下，走向“由治及興”的新階段，開創一個新局面。

我今早本來想提問的，是關於習主席提及的“四點希望”內的第二點，就是不斷增強發展的動能，即中央全力支持香港對接“十四五”規劃、“一帶一路”的高質量發展，尤其是粵港澳大灣區的建設。我們堅信有中央的支持，在特首李家超和新一屆政府班子的帶領之下，疫情一定會過去，跟內地一定會逐步恢復通關。

我們希望立法會所有議員都能夠繼續支持和協助政府，促使政府各個部門能夠更好地以目標為本，拿出更好的成績。我們亦提出，希望將大灣區發展辦公室的角色和作用進一步提升。此外，民建聯、新社聯覺得現在要早作準備，所以建議應盡快在大灣區9個城市開設官方機構辦事處，以便更全面地了解當地的相關情況，以及加強支援在內地超過50萬名的香港市民和港資企業。民建聯曾進行過很好的研究，得知當地有超過18萬名港人子女。他們是香港的未來，也是國家的未來，正如李家超、“超哥”、“超sir”在七一所說，應增加青年上流的空間，並鼓勵他們擁抱粵港澳大灣區的機遇，實現夢想。

同時我們也看到，習主席今次是乘坐高鐵來香港的。他在高鐵站也表示，他的心、中央領導的心跟全港市民的心緊緊相連；這是非常有溫度的，令大家感到非常溫暖。而且他在“七一講話”中的內容，尤其是在切實排解民生憂難方面，是說到每一位市民，尤其是中基層市民的心坎裏。他提到香港最大的民心，我相信這都是立法會所有議員的共同目標和感受，就是盼望生活變得更好、盼望房子住得更寬敞一些、創業的機會更多一些、孩子的教育更好一些、長者得到的照顧更好一些。這些就是我們奮鬥的目標，尤其在未來5年，是特首李家超和所有公務員、所有從政人士、社會各界領袖大家共同的目標和要求。

習主席亦引用了一些金句。我覺得習主席和特首李家超在七一的講話內容，值得所有公務人員每人手持一份，因為從中可以看到甚麼是KPI(譯文：關鍵績效指標)，當中所說的就是十分具體和有方向的KPI。我們在100天內可以看到成績，每一個部門有一點成績，

加起來已經不得了，而且5年過後，我相信香港會十分不一樣。這等於習主席引用荀子的話：“行而不輟，未來可期”，只要我們堅持不懈，一起努力下去，積小成為大成，一步一步，每天取得一點成績，我們的未來一定會令大家有更多的幸福感和獲得感，希望我們一起努力。

多謝代理主席。我謹此陳辭，多謝。

陳克勤議員：代理主席，國家主席習近平親自來港出席回歸25周年慶典暨第六屆特區政府就職典禮，對香港回歸祖國後所取得的重大成就給予高度評價，亦對“一國兩制”原則提出了精闢論述，再次向世人權威地宣示中國的基本國策，亦表明“一國兩制”經過實踐檢驗，符合香港、國家的利益，得到全國人民和國際社會支持。這樣的制度必須長期堅持，沒有理由改變。習主席這番講話有力地消除了各種對香港前景的誤解，亦進一步鞏固了香港社會各界團結向前、開創美好未來的信心。

“一國兩制”是香港回歸後保持長期繁榮穩定的最佳制度安排。在過去25年，香港有祖國這堅強後盾，才能克服各種困難和挑戰，回到穩定和發展的正軌，繼續保持我們自身的特色和優勢，保持國際都會和金融中心地位。這25年充分證明“一國兩制”行得通、辦得到、得人心。“一國兩制”，正如習主席所言，是一個好制度。

習主席表示，要建設好“一國兩制”，就要做到“四個必須”。第一個“必須”，是必須準確貫徹“一國兩制”方針，並重申“一國兩制”是一個完整的體系，維護國家主權、安全、發展利益是“一國兩制”方針的最高原則。“一國兩制”由前幾年前的荒腔走板到現在的準確貫徹落實，依靠的就是“愛國者治港”。

第二個“必須”，是必須堅持中央全面管治權和保障特別行政區高度自治權相統一。“一國兩制”這概念其實蘊含着豐富內涵和智慧，可是長期以來，有人對“一國兩制”進行片面解讀，甚至單獨看待“兩制”，這是不全面和不正確的。毫無疑問，“兩制”是在“一國”之下的“兩制”，中央對香港擁有全面管治權，這是高度自治的源頭。落實中央全面管治權和保障特別行政區高度自治權是統一銜接的，也只有做到這一點，才能把我們的特別行政區治理好。

然後，習主席提出最後兩個“必須”：第三個“必須”，是必須落實“愛國者治港”；第四個“必須”，是必須保持香港的獨特地位和優勢。我覺得這兩個“必須”非常有意思。第三個“必須”表明必須先談穩定，第四個“必須”才能辦到，因第四個“必須”是談發展。習主席指出，香港的管治權必須牢牢掌握在愛國者手中，這是保證香港長治久安的必然要求，任何時候都不能動搖。習主席一針見血地點出了香港自回歸以後一段時間內出現的政治問題。儘管以前的首長級官員或主要官員均以愛國者為主體，但由於當時我們沒有全面落實“愛國者治港”，所以，議會內就有些反中亂港分子。這種情況令特區政府施政舉步維艱，一些積累已久的問題亦不能解決。所以，“愛國者治港”是解決一切問題的大前提，符合700多萬市民的利益。

既得享社會穩定，我們就要謀發展。特別要留意的，是在習主席提出的第四個“必須”中有“保持”二字。這有兩重含意：一是中央一如既往支持香港的獨特地位和優勢，香港市民可以放心；另外一重含意，是香港本來就充滿優勢，只要保持下去，就可以做出成績。所以，習主席的講話其實令我們香港市民及世界其他地方的人士都對“一國兩制”更有信心。

多謝代理主席(計時器響起)。

代理主席：陳克勤議員，你的發言時限到了。

劉國勳議員，請發言。

劉國勳議員：多謝代理主席。今年是香港回歸祖國25周年，國家主席習近平親自訪港為新政府監誓，並發表重要講話。新一屆政府及問責班子上任，習主席表明，未來5年是香港開創新局面、實現新飛躍的關鍵期。無論是特區政府、立法會以至社會各界，我們都需要努力落實習主席提出的期望，共同為香港開新篇章。

習主席講話提到的“四個必須”確保“一國兩制”行穩致遠，“四點希望”促進我們的經濟民生齊起動。習主席的一番話，為香港未來指明了發展方向，要求治港者要做到“民有所呼，我有所應”。

習主席十分重視香港，透徹掌握香港的情況，他一再強調香港的獨特地位和優勢，肯定香港無可替代的角色。他提到要支持香港積極穩妥推進改革，希望充分釋放香港社會蘊藏的巨大創造力和發展活力。事實上，我一直提倡發展北部都會區、新界北成為香港新中心，打造成宜居宜業的都會區，就是要利用新界北接連大灣區的地理位置，把握好“十四五”規劃的優勢，令香港更積極融入發展大局，為香港發展踏上新台階，正正是希望釋放香港巨大的發展活力及潛力。

(主席恢復主持會議)

事實上，習主席對現屆政府切實排解民生憂難抱有厚望，直白地指出，要港人民心回歸，便是要簡簡單單令大家生活得更好、住得更好、老有所依。我提出發展新界北的倡議，亦是希望新政府以“新思維、新速度、新政策”改進政府作風，加快發展速度，釋放土地，令市民可以安居樂業，解決居住問題，回應市民多年來的所想所求。

現時各區就業機會不均，特別是金融等核心產業側重於港島地帶，不少年輕一族為了節省通勤時間和租金，寧願租住環境較差、狹小的“劏房”甚至“籠屋”之中，試問青年不興，香港如何興？

我們看看現時北部的發展，說的是北區、元朗、新界北的地方，90多萬人只有10多萬個就業職位。所以，我們提出把新界北發展為香港新中心，正正是為民生排解憂難、實現願景的理想地方，除了可以新增數十萬個住宅單位，另一重點是把北部都會區打造成創科中心，令香港發展成“南金融、北創科”的雙核心，連結大灣區人流、物流、資金流等各方面的優勢，與大灣區強強聯手，可以在新界北創造超過65萬個就業職位，讓青年新一代可以在北部都會區就業、創業並追夢。對應習主席所指，青年發展則香港發展，青年有未來則香港有未來，讓每位市民堅信靠自己的一雙手，可以改變自己和家人的生活。

我很高興特首李家超非常重視北部都會區的重要性，惟土地開發往往需要大量時間進行研究、規劃、基建配套等，我們必須急起直追，所以我期望政府可以盡快精簡發展程序、修改法例、成立專責部門，令北部都會區可以加快實現。

所謂“政通人和萬事通”，我們會謹記習主席對“一國兩制”實踐的“四點經驗”及對香港的“四點期望”，未來會聚焦“國家所需、香港所長”，繼續提出各類政策倡議，推動香港積極融入國家發展大局，發展新界北、北部都會區，以不斷增強香港發展動能。我們將邁向新篇章，迎接更多個美好的25年。

多謝。

黃英豪議員：主席，回歸25年以來，香港猶如在浩瀚大海中的一艘巨輪，在中央的領航下，朝着“一國兩制”的正確方向，撥開迷霧，繞過險灘，闢波斬浪，奮力前行。

在剛過去的七一慶典上，國家主席習近平發表重要講話，對香港提出了“四個必須”和“四點希望”。他強調：“必須保持香港的獨特地位和優勢”，要抓住機遇，“不斷增強發展動能”、“積極穩妥推進改革，破除利益固化藩籬，充分釋放香港社會蘊藏的巨大創造力和發展活力。”

習主席上述精闢論述和明確指示，顯示中央對香港有殷切期望，希望香港繼續為國家的現代化建設以至中華民族的偉大復興，作出新的重大貢獻。香港今後的自身發展，以及如何保持經濟領域上的獨特地位和優勢，習主席的講話亦指明了方向，提供了強大的支援。

香港在很多領域的獨特地位和優勢都很明顯的，可以說香港是國家土地上經濟最活躍、營商環境最自由開放、最便利與世界接軌的國際化大都會，在國家實行“雙循環”經濟發展戰略中，最能夠發揮其連接及服務這兩個市場的獨特作用。這些都是我們今後要保持和發揚的獨特優勢。

不過，面對百年未有的大變局，我們絕不能故步自封，更不能只是空叫幾句口號，便交差了事。香港特區政府及社會各界，必須按照習主席所引領的方向，團結一心，攜手並肩，共謀發展，勇攀

高峰，尤其要跟上時代發展潮流，進一步更新觀念，推動改革，拆牆鬆綁，像推動原子裂變般，讓香港自身的經濟活力及創造力，最大限度地釋放和激發出來。

對於香港的工商業界而言，我們要抓着機遇，支持特區政府創造更加良好的內外商貿環境。例如，由我們國家發起的RCEP(《區域全面經濟伙伴關係協定》)，是目前全球最大的自由貿易協議，國家亦已表態支持香港申請加入。我們應該加快與中央有關部門協商，希望他們亦全力支持香港盡快加入。還有，多個亞太國家和地區近年簽訂了《全面與進步跨太平洋伙伴關係協定》(CPTPP)，我們國家也正式提出加入，目前正在程序之中。對此，香港也應該及時向中央人民政府提出，爭取及早加入。

對工商百業來說，數字經濟已經成為其經濟增長的主要動力來源之一。我呼籲特區政府除了應加強策略性研究之外，也要盡快制訂相關的產業政策，以加強與內地從中央到地方在數字經濟方面的協作，打通資訊和大數據流通的障礙及瓶頸，共同建設能夠與內地順暢連接具有生意配對、物流運輸安排、資金結算等功能的大型綜合跨境電商平台，為香港中小企業與內地做生意，以至為香港青年人創業搭橋鋪路。

以上都是發展香港、鞏固香港國際貿易中心地位的關鍵，相信在習主席講話的指引下、在行政長官李家超的帶領下，我們上下一心，一定可以同開新篇。

主席，我謹此陳辭。

龍漢標議員：主席，上星期，即使面對疫情和颱風逼近，習近平主席仍親身來港，出席慶祝香港回歸祖國25周年大會暨特區第六屆政府就職典禮，並且發表了重要講話。習主席的蒞臨和講話充分體現了對香港發展和市民福祉的關愛之情，我要再次表達衷心感謝。

習主席的講話，不但總結了25年來“一國兩制”在香港實踐的經驗和啟示而提出了“四個必須”，同時對香港實現良政善治提出了“四點希望”，無論對新一屆政府，抑或是社會各界來說，都指出了重要的發展方向。

對商界而言，習主席的講話提振了投資者的信心，特別是他重申必須全面準確貫徹“一國兩制”方針，這點正正是回應了近年來一些外國媒體多次提出對“一國兩制”方針的質疑。

習主席同時清楚表明，中央政府完全支持香港長期保持獨特地位和優勢，鞏固國際金融、航運、貿易中心地位，維護自由開放規範的營商環境，保持普通法制度，拓展暢通便捷的國際聯繫。正如習主席所言，“一國”原則越堅固，“兩制”優勢就會越彰顯。

對於特區政府而言，習主席明確提出他對切實排解民生憂難方面的期望，他亦特別關心青年人面對的困難。我認為，只要特區政府持續提供良好的營商環境，商界一定能夠提供更多、更好的機會給青年人解決就業和創業的問題。

我亦期望新一屆政府聆聽社會各界的聲音，求同存異，盡快落實精簡有關發展審批的程序，以達致加快土地和房屋供應，以及改善市民居住環境的目標，從而提供更多機會給青年人解決置業問題。

香港是我的家，香港亦是我們的家，就讓我們大家攜手為香港的繁榮穩定共同努力，一起建造一個更美好的家。

主席，我謹此陳辭。

林新強議員：主席，迎接回歸25年的那一天，是天文台發出3號強風信號，預料風暴即將來襲的一天。不過，無論如何，7月1日是非常值得慶祝的一天，因這是中國共產黨誕生的一天，亦是香港市民和所有中國人活在過去100年屈辱之中，標誌中國歷史發生巨大改變的一天。

香港能夠回歸祖國，啟示了中國人民從站起來到富起來的開始，同時更揭開了中華民族偉大復興之路的新篇章，這個重要日子確實是非常值得慶祝的一天。所以，習近平總書記代表黨中央，無懼香港嚴峻的新冠肺炎疫情，儘管需要處理的國際風起雲湧事務多麼繁

重，也要冒着狂風暴雨的惡劣天氣，懷着對香港市民的關心，出席香港回歸25周年的慶典和發表重要講話，為香港的未來指明路向。香港確實需要一盞帶路明燈，而總書記亦沒有令香港市民失望，他的重要講話不單消除了香港市民的擔憂，更傳經送寶，送來一顆定心丸，提供了“四個必須”錦囊和“四點希望”的理想。

作為一名土生土長的香港市民，數十年來都生活在資本主義社會之中，我能夠理解其他市民對於《基本法》作出的50年不變保證，現在只剩下不到一半時間會有所恐懼。總書記表明“這樣的好制度，沒有任何理由改變，必須長期堅持”，這話可說是給了全香港市民一顆定心丸。

作為立法會議員，我多謝特首李家超先生今天早上發表講話，這麼快便提出施政方針，並肯定依照總書記的“四個必須”錦囊施政。我對當中行政機關和立法機關既互相制衡又互相配合的說法有以下看法：立法會議員有憲制責任監督政府施政，這做法可達到互相制衡的目的，但雙方如何可以互相“配合”工作呢？按上海2009年版的《辭海》，“配合”的意思是“多方合作以完成共同任務”。根據我的粗淺理解，行政機關和立法機關互相配合的意思是不僅單方面要求立法機關協助行政機關施政，還要求行政機關積極聽取立法機關的意見施政，而雙方的共同任務就是好好治理香港。所以，我期待新一屆特區政府能積極聆聽議員的意見，做到行政機關和立法機關互相配合。

作為一名律師，我非常感激總書記對香港司法制度和普通法制度的肯定，並要求香港必須保持普通法制度。普通法制度是全球金融、航運、商貿通用的法律。香港的普通法制度優勢，是鞏固香港作為國際金融、航運、貿易中心地位的基礎，亦可以幫助中國企業向外走，推動“一帶一路”發展，為實現中華民族偉大復興的歷史進程作出重大貢獻。

但是，在這25年來，由於政府與反對派議員積極不做事，甚至“阻住地球轉”，香港法律業界的發展非常緩慢。香港要有效利用普通法制度優勢進行發展，並非單靠政府“吹水”便可以，而是要進行改革，提高治理水平，增強治理效能，放棄港英時期遺留下來的“積極不干預”政策，主動協助法律業界發展。如果沒有成功和優秀的萬多名律師和大律師擁護香港的司法制度，堅守法治崗位，香港不可能建立今天這個公平、公正的法治社會。

就此，我期望新一屆政府可作出以下改革：

第一，政府要協助社會各界落實已通過的法例，例如《1997年法律服務立法(雜項修訂)條例》已訂立25年，至今仍未落實。

第二，政府應有責任為專業業界拓展機遇。香港法律業界過往長期在外單打獨鬥，我們曾要求香港政府幫忙協調其他政府對口機構、拓展機遇，但公務員的心態是“少做少錯，不做不錯，睬你都傻”。

主席，我謹此陳辭。

江玉歡議員：主席，習近平主席“七一講話”對香港提出的“四個必須”和“四點希望”，為香港指明了發展方向，體現習主席始終將香港的發展和市民福祉放在心上。

我有兩點想分享。首先，第一方面是梳理行政立法關係，實現香港良政善治。

習主席強調“全面準確貫徹‘一國兩制’方針”，“堅持中央全面管治權和保障特別行政區高度自治權相統一”。習主席特別強調行政與立法的制衡與配合關係。香港行政與立法的關係由《基本法》所確立，然而近些年，這一重要關係並未完全理順，甚至矛盾不斷、長期緊張。“一國兩制”是具備時代創新意義的制度，行政與立法的良性作用、高效配合才能令這棵新樹茁壯成長。同時，一定限度的牽制與平衡關係更能幫助樹立法律的權威與政府的威信。

具體執行層面，就新一屆政府而言，期盼能夠多做民主諮詢、民主協商。本屆立法會議員的構成具有相當特色，既有歷史長遠、真正愛國愛港的黨派團體，也有來自商界、學界或者好像我一樣來自法律界等不同背景的獨立議員。《道德經》有言，“夫民，別而聽之則愚，合而聽之則聖”。建議新一屆政府在傾聽立法會意見時亦多留意來自30多位獨立議員的不同聲音，相信如此更能實現政策制訂過程的公開透明，進而紓解民怨民困，真正做到習主席所言：“務實有為、不負人民。”

我想分享的第二方面是直面香港民生癥結。

“切實排解民生憂難”是習主席講話的另一重點。民生無小事，然而同一個城市，不同階層的市民眼中卻有各不相同的香港。“長太息以掩涕兮，哀民生之多艱”。期盼新一屆政府將基層民生作為執政過程中的重中之重，多措並舉，紓解民困。

首先，房屋問題是香港民生問題之首。居住環境差、公屋輪候時間長、中轉房屋地理位置偏遠等所帶來的壓力都直接落在每一位基層市民頭上，新一屆政府應整體統籌香港居民居住問題。短期來看，增加公屋份額、縮短公屋輪候時間可以解決當下的問題；長期來看，政府應更着重於提高人均居住面積、整體統籌全港土地利用效率。

第二，香港人口老化情況嚴重。貧困老年人口年年攀升，新一屆政府應正視香港人口老化問題，全面統籌安老政策，真正落實“居家安老為主，院舍安老為輔”的安老格局。

第三，香港城市大廈林立，高低新舊不齊，相應大廈管理條例措施卻未能與時俱進。新一屆政府應檢視、統籌多層大廈管理相關條例，完善管理框架，改善城市大廈管理現狀，向業主提供實質性的支援，實現不同類型大廈管理規範化、科學化以及可持續。

第四，受制於氣候、建築環境、街市傳統等影響，香港城市內鼠患、蟑螂等不絕，嚴重影響市民生活。新一屆政府應着重改善市民居住環境，建議在全港範圍內展開滅“四害”(即老鼠、蟑螂、蒼蠅、蚊子)活動，維護香港宜居及健康的城市風貌。

正如習主席所言：“民有所呼，我有所應。”期待新一屆特區政府能真正從人民利益出發，轉變治理理念，下定決心解決民生問題，為市民謀幸福，為香港開新篇，令香港真正形成良政善治的嶄新局面，為中華民族的偉大復興貢獻獨特的香港力量。

主席，我謹此陳辭。

陳恒鑌議員：主席，習主席的七一重要講話猶如定海神針，香港從此無須再次因為對“一國兩制”的認識有差異而折騰，亦不會再被別有用心的人歪曲事實、鑽空子。“七一講話”把“一國兩制”的方針說得非常清楚，即“維護國家主權、安全、發展利益是‘一國兩制’方針的最高原則”。有了這項原則，“兩制”才有優勢。

習主席提出“四個必須”和“四點希望”，這八點應該成為特區政府、議會及全港市民共同努力的目標和行動綱領。如能深入思考，大家會發現“四個必須”解決了香港的定位問題，“四點希望”則解決了香港的發展問題、解決“力從哪裏使”的問題。有了定位、有了方向，接下來便要靠全港市民一同努力，搞好香港。

在“四點希望”中，提到要“排解民生憂難”，做到“民有所呼，我有所應”，需要政府行動起來。我看到新一屆政府剛剛上任，官員已積極回應市民返回內地的訴求。日前，盧寵茂局長第一時間與內地商討增加入境內地的“健康驛站”名額，又打擊“炒黃牛”問題，我對官員積極作為的態度十分欣賞和期待。

我認為，香港目前的民生困境，與疫情下對內對外無法具規模地通關有密切關係。只要能夠解決人流往來的問題，便已可解決當前香港面對的許多困境。有鑒於此，民建聯早前建議政府善用中央援港興建的方艙醫院，例如在新近落成的啟德方艙醫院設立“在港驛站”，供有意返回內地的市民進行逆向隔離，並邀請內地衛健委派員監督，根據內地的檢測標準，將隔離期滿的市民以全閉環方式專車送往內地。這個做法除能便利市民，亦能減少內地的輸入確診病例，減低內地醫療系統的壓力，做到顧及雙方、促進兩地互信。

我知道政府現正為了便利市民往來內地和香港而努力不懈，我特意以此作為例子，是因為過去兩年的通關問題造成很多遺憾，包括家庭問題、生意、盡孝等，這些遺憾是方方面面的。所以，我相信當民有所憂，需要政府做到“民有所呼，我有所應”。習主席以民為本，“民有所呼，我有所應”，“民之所憂，我必念之；民之所盼，我必行之”，習主席字字鏗鏘有力。我認為特區全人應該共同努力解決市民當前的困境。我亦知道，要做到對內通關、對外通關有一定難度，而且需要多方齊心協力。不過，既然政府已有一個好開始，我們希望“在港驛站”的方案能夠繼續討論、各方繼續努力，為全港市民能夠返回內地盡一分力，並且真正做到習主席對香港提出的期望和要求。

主席，我謹此陳辭。

譚岳衡議員：謝謝主席。主席，我支持李慧琼議員提出休會待續議案，讓本會就“落實國家主席習近平發表‘七一講話’，開啟良政善治新篇章”進行辯論，讓議員向新一屆特區政府傳遞社會各界的呼聲，就各方面政策的研究制訂集思廣益、建言獻策。

習主席的“七一講話”清晰透徹地為香港的未來發展指路引航，注入強勁動力，對香港開啟“由治及興”新階段意義重大。習主席在講話中提出的“四個必須”從全局高度闡明了“一國兩制”行穩致遠、香港未來長治久安必須遵循的原則；習主席提出的“四點希望”則體現了中央對特區管治、經濟、民生、發展等問題的關心，有針對性地為特區施政提出了明確和具體的要求。

習主席在講話中特別提到“必須保持香港的獨特地位和優勢”，“背靠祖國、聯通世界，這是香港得天獨厚的顯著優勢，香港居民很珍視，中央同樣很珍視”，“中央政府完全支持香港長期保持獨特地位和優勢”，“鞏固國際金融、航運、貿易中心地位”，“拓展暢通便捷的國際聯繫”。

作為國際金融中心，香港要發揮好背靠祖國、聯通世界這個得天獨厚的顯著優勢，必須以更高的站位和視野來規劃金融業的發展，“背靠祖國”就要成為國內大循環的積極參與者，“聯通世界”就要成為國際大循環的積極促進者，通過鞏固金融中心的地位，以金融帶動整體競爭力的提升，以香港所長、金融所能，更好地服務國家所需，具體我提出以下幾點。

第一，離岸人民幣市場是香港背靠祖國的近水樓台，香港必須加快建設人民幣離岸中心，加速推進人民幣國際化進程。在離岸人民幣市場的深度和廣度方面，加強與內地監管部門對接，加快人民幣計價股票發行，擴大人民幣債券發行的規模，豐富人民幣債券風險對沖產品，“港股通”的人民幣計價買賣可以“先行先試”，推廣數字人民幣跨境支付，建立人民幣計價的商品交易平台。

第二，充分發揮香港作為大灣區建設的核心節點城市、“一帶一路”戰略的重要支點城市的作用，建設香港金融業的大灣區創新金融中心和“一帶一路”的綜合融資平台的功能。基於區域產業鏈互補合作的區域貿易和投資往來，催生大量融資、投資、資產管理等核

心金融需求，香港在人流、物流、資金流、資訊流跨區域配置和資源優化重組中，將獲得更多元化、全方位的金融服務機會。香港應充分利用國家構建雙循環新發展格局的戰略發展機遇，成為大灣區、“一帶一路”最主要的創新投資和綜合融資平台。特別是要發揮好聯通世界的優勢，在“一帶一路”的建設中，在平台搭建、專業服務、項目對接、標準建立等方面全面介入和提升，持續增強金融樞紐地位和國際影響力。

第三，香港必須繼續深化與內地資本市場的互聯互通。2021年下半年以來，在這方面已經有很好的推進，包括最近的ETF(譯文：交易所買賣基金)互聯互通、“互換通”。實踐證明，互聯互通是連接境內外金融市場的最有效方式，下一步要加快“新股通”、“期貨通”、“商品通”的構建。

第四，加快綠色金融中心建設，強化“金融+科技”優勢，打造新的競爭優勢增長極。在“金融+科技”方面，以金融科技、數據市場、數字貨幣為切入點，並面向全球推廣，增強在新興金融領域的國際話語權。

“蘇州過後無艇搭”，希望政府部門加大力度、加快推動以上措施的步伐。

主席，我謹此陳辭。

馬逢國議員：主席，回歸以來，香港面對了不少的挑戰和困難，特別是2019年的“黑暴”，外國勢力公然介入，威脅國家安全，嚴重損害法治和秩序，但在任何情況之下，中央仍然堅持“一國兩制”，讓香港人當家作主，由特區政府承擔主體責任，在背後給予強大的支持，令香港可以克服一個個困難，克服不同的挑戰，維護好“一國兩制”。

雖然如此，但仍然有些人對“一國兩制”抱有懷疑，經常提出數個問題：第一，2047年是否“一國兩制”的終點？第二，香港會否被邊緣化，成為一個普通的內地城市？第三，在“黑暴”期間，部分青年人對社會表達了強烈不滿，我們如何讓青年人看到香港的前景？習主席在今次25周年的重要講話中，就這些關鍵的問題，給予了明確答案。

鄧小平先生曾經說到，香港回歸中國以後將會保持50年不變，但有不少人擔心所謂2047年的問題，有些人更是別有用心，指2047年是香港的大限。今次習主席的講話一錘定音，指出“一國兩制”是經過實踐、檢驗，是符合國家、民族和香港的根本利益的好制度，必須長期堅持。只要香港管治權牢牢掌握在愛國者手中，就可以保證香港長治久安。“一國”原則越堅固，“兩制”的優勢越彰顯，把所有所謂2047年的問題一掃而空。

至於香港是否會被邊緣化的問題，回歸25年來，國家改革開放取得巨大成就，躍升成為世界第二大經濟體，建設成小康型的社會。有人會問，面對國家飛躍的發展，香港還可以擔當甚麼角色？東方之珠會否黯然失色？

習主席的講話，為香港的發展打下了強心針。他指出，“背靠祖國、聯通世界，這是香港得天獨厚的顯著優勢”。中央支持香港維護自由開放的營商環境，保持普通法制度，拓展暢通便捷的國際聯繫，讓香港繼續擔當國家聯通世界的窗口，在實現中華民族偉大復興的歷史進程中，香港必可作出更大的貢獻。

第三，是青年人的信心問題。有不少調查指出，青年人對前景感到憂慮。確實，我們過去的教育和宣傳工作做得不夠好，令青年人吸收了不少偏頗的信息，對國家存有不少誤解。習主席在講話中，特別提到“青年興，則香港興”、“青年有未來，則香港有未來”。我們要引領青年人認識國家和世界發展大勢，增強民族自豪感，幫助青年解決實際困難，讓每一個青年人發揮所長，投入建設香港的行列當中。

習主席為“一國兩制”的持續發展一錘定音，為香港的角色定位打入了強心針，更為青年人的發展，表達了關心和信心。雖然習主席為這些問題提供了答案，但要完成這份試卷，仍然需要靠特區政府和管治團隊承擔起香港從“由亂到治”、“由治及興”的歷史重任，提升治理水平，團結凝聚社會，認真進行調查研究，切實了解市民的需要，做好民心工程，締造社會和諧，為市民做實事，在依法的前提下，維持社會多元開放，保持五光十色的環境，讓青年人有更大的發揮空間。

主席，借習主席的話，我希望香港社會能夠一起努力，令“一國兩制”不動搖、不變形、不走樣，讓香港這顆東方之珠，在世界格局百年不遇的巨變、在中華民族復興的發展中，能夠繼續發光發熱，光芒四射。

主席，我謹此陳辭。

梁熙議員：主席，作為議會代表，我們絕對有責任做好我們的榜樣和角色，向公眾好好宣傳國家主席在回歸25周年發表的重要講話。

連日來，我相信在座各位和我一樣，早已在各自的圈子舉辦了很多場面向不同階層、具有不同形式的學習會、分享會、反思會。不過，在立法會如此正式的環境下作出討論，卻真的是第一次。

由於時間所限，每人只得5分鐘發言時間，所以關於重要講話中的“四個必須”、“四點希望”，恕我不能一一詳細表達我對有關內容的深刻反思。不過，相信各位議員同事已作出很精闢的分享，所以我想將餘下時間用於聚焦談論我特別關心的青年發展工作。

香港在經歷“黑暴”之後，隨着《香港國安法》的有效落實，以及新選舉制度的順利推行，今天的社會總算是回歸平靜。經歷了種種風風雨雨，我們對於年輕人始終深懷期盼。

所以，國家主席在其重要講話中亦特別關心青年人，令我們有很深刻的啟發和反思。

國家主席特意將青年的未來與香港的未來發展掛鉤，表達出香港如要進一步前行和發展，必然不可忽略對青年人的足夠重視。

事實上，回歸以來，香港在國民教育上的推行力度一直存在重大缺失。年輕人對國家認識不深、了解有限，結果便會輕易相信網絡上對國家作出失實抹黑的信息，從而對國家產生負面的理解。在這方面，我們需要與政府攜手合作，改善目前的教育制度，加強青年人對國家的認識。正如習主席所說，要讓我們的年輕人有民族自豪感、主人翁意識。

再者，他們在現實上面對“四業三政”的種種困難，遇到各種障礙，因而產生負面情緒，甚至形成被社會拋棄的感覺。這些不滿情緒構成了社會的火藥庫，一旦有機會便會被有心人挑動，然後發泄在社會之上。

所以，“解鈴還需繫鈴人”，我們期待新一屆政府可好好把握社會回歸平穩的時刻，好好把握行政立法關係回歸順暢的機會，重新檢視我們的國民教育政策。

現時的所謂“多重進路”政策，將國民教育工作分散在不同科目之中，會否出現蜻蜓點水的情況呢？過去我曾形容現時的國民教育工作好比電視劇的植入式廣告，每日都看一點，但毫無連貫性。如此一來，對於相關內容究竟又可以了解多少呢？

過去甚至有很多年輕人跟我說，他們心目中的深圳仍停留在1990年代羅湖商業城的階段，他們仍然覺得內地非常落後、混亂。

所以，除了真的要痛下苦功，做好國民教育工作外，屬於建設力量的在座各位也要共同努力，讓青年人正確、全面地認識國家的發展。

因此，我希望習主席的重要講話，特別是對於青年發展的高度重視，可以成為新一屆特區政府的重要指引，讓青年人成為香港發展的積極推動力量。

我謹此陳辭。多謝主席。

主席：各位議員，我會讓多3位議員在今天的會議上發言。在該3位議員發言完畢後，會議將於下午6時30分左右暫停。

林筱魯議員，請發言。

林筱魯議員：多謝主席。首先，感謝李慧琼議員提出休會待續議案，就“落實國家主席習近平發表‘七一講話’，開啟良政善治新篇章”作討論。

習主席的“七一講話”，充分展示了對香港實際情況的理解和世界定位的指示。作為國際一級城市，香港的歷史和經歷塑造了今天的多元社會文化。在發展過程中，尤其是面對世界整體政治、經濟環境的急速轉變，出現矛盾是必然的。矛盾處理不當，就動亂叢生；矛盾理順得當，就“由亂入治”、“由治及興”。習主席的講話明確點出香港各種內外矛盾的本質，不是要我們逃避，而是鼓勵我們以積極主動的態度，統一對立，理順分歧。

“一國”和“兩制”並非對立，習主席明言，“一國兩制”的方針是一個完整的體系；而彰顯“兩制”的優勢，在於堅固的“一國”原則。大家既要尊重和維護中國特色社會主義，作為國家的根本制度，維護國家主權和安全，亦同時要保持原有的資本主義制度，包括普通法制度長期不變。因為這樣，我們才可以長遠保持香港的繁榮穩定，也可以幫助國家繼續發展成為一個現代化國家，實踐中華民族偉大復興的願景。

堅持中央全面管治權和保障特別行政區高度自治權相統一，證明中央管治權和特區自治權並非對立。習主席明言，中央政府對特別行政區擁有全面管治權，這是特別行政區高度自治權的源頭，因為有這個源頭，我們得以落實《香港國安法》、完善選舉制度，香港才可以有今天的安寧環境，才有再發展的基石。

背靠祖國和面向國際並非對立，習主席明言，這是香港得天獨厚的顯著優勢，中央政府會完全支持香港長期保持這個獨特地位和優勢。我們需要鞏固本身的國際金融、航運、貿易中心地位，也要維護自由開放規範的營商環境，這樣才可以幫助國家繼續面向國際的發展。

政府和市場的關係也並非對立，習主席明言，政府只要與高效的市場更好結合起來、互相合作，必然令到我們有另一番景象，重點是政府必須主動、積極、有為。市民期望安居樂業、老有所養、幼有所長，與務實有為的政府也不是對立。我們需要政府多方面照顧市民的利益，但習主席也明言，我們沒有一個人可以“躺平”，因為我們要辛勤工作去爭取。

行政機關和立法機關亦並非對立，習主席明言，特區堅持實行行政主導，而制衡並不是對抗，而是以建設性的意見協助特區政府、配合特區政府有效施政。

今天李家超特首對我們說的“我和我們”，正正顯示他的表現切合習主席今次的講話，以同心同德的心態，一起為香港開新篇。

主席，我謹此陳辭。

陳家珮議員：感謝主席。很感謝李慧琼議員提出休會待續議案，以貫徹“落實國家主席習近平發表‘七一講話’，開啟良政善治新篇章”。

回歸25周年，國家主席習近平親臨香港，在七一慶典上發表的重要講話，每一字、每一句都是無比可貴，高度肯定了香港為國家作出的貢獻，充分感受到中央對香港的關愛和珍惜。尤其這幾年香港面對着各項嚴峻的風險挑戰，相信全港居民都能夠從習主席的講話獲得莫大鼓舞。

習主席明確地為新一屆特區政府提供了重要的指導方向，只要毫不動搖堅持把“一國兩制”這個具有強大生命力和好制度走下去，在“愛國者治港”的重要原則下，把握好“四個必須”，全力實現“四點希望”，必定可以開創更美好的未來。

事實上，由特首李家超先生上任開始，大家都可以看到由他帶領的新班子是充滿活力和正能量，讓香港市民感受到是一個實行型的政府。

要香港市民生活變得更好，住屋環境變得更寬敞、提升創業的機會、把教育做得更好、把長者照顧得更好，全都是全港市民的共同希望，亦希望新一屆政府能夠實踐到這些目標。留意到特區政府會成立4個工作小組，着力去處理全港市民都關注的民生議題，相信大家都會對政府的工作指標充滿期待。

除此之外，特首在立法會首次答問會，提到將會安排司局長輪流每月在議會前廳與議員溝通，充分看到政府對立法會的重視，亦是尊重民生意見的表現。

習主席在講話當中寄語我們要“家和萬事興”，充分感受到中央對香港的關愛，穩了整體社會求發展的心，暖了全港市民求安定的心。

香港是一個充滿發展機遇的地方，因此我們需要和氣。氣氛好、市面才會好，自然就會有好的發展，民生自然就可以更加好起來。同時，亦要對我們的年輕人有更多的關切，因為他們就是香港的未來，必須教育好他們正確的國家觀念，培養他們正向的價值觀，為他們開拓更好的道路，香港自然就會走向更美好的未來。

期待新一屆政府能夠以新的姿態打開良政善治的新局面。我深信香港在開啟“由治及興”新篇章的同時，亦是全港建設力量的最好奮鬥時刻，因為我們愛國愛港的心，永遠都是在一起。

政府要全力團結社會各界，一起“捲起衫袖”，合力做好實事、做成事，為我們國家做更多、更新、更大的貢獻，為香港創造更美好的未來，回應國家的厚愛，回應香港市民的期望。

我謹此陳辭，感謝主席。

李浩然議員：多謝主席，亦多謝李慧琼議員提出這項議案。

習近平主席在7月1日發表的講話的確提出了一個很重要的概念，就是把有為政府和高效市場結合起來。我留意到，這說法在香港社會似乎引起了一些討論，因為香港社會過去一直較多接觸或聽到的都是所謂的“大市場，小政府”等概念。

事實上，我們應該明白幾點核心道理及其背後的理念。第一，這個所謂“有為政府”的概念並非要改變市場運作，甚至應該闡釋為，有為政府的一切作為應該基於市場的運作原則、機制和環境作出。此其一。

第二點是我們要明白為何要有這種做法。原因是，今時今日世界的經濟秩序、邏輯和原理與以往的已有所不同。過去，香港作為金融中心的發展一直非常順暢，當時所強調的是政府訂定規則，然後讓市場自由參與及運作，這樣便足夠。但是，據我們所見，現時世界的經濟發展更多強調的是高科技及科創產業，這行業本身在世界各地面對激烈的競爭。此外，當中有部分原理與過去的亦有所不同，包括投資周期長、失敗機率高、回本期較長，以及投資額較大

等，所以在這方面更需要政府提供一定程度的引導。不過，引導不等於計劃，而所謂的“引導”，其實只涉及政策上的支持或幫扶，仍須根據市場原則進行。

讓我舉一個例子。在上世紀80年代，大量晶片製造企業遷往日本，美國為奪回晶片產業的主導權，於是建設了一些hub(樞紐)，並在政府主導下，將科研機構、大學、相關產業及各個企業拉攏在一起。當中達到甚麼效果呢？便是將兩層的信息成本降低。第一層信息成本之所以可以降低，就是因為假如政府知道某企業需要一些產品，而原來某大學擁有該等產品或相關的R&D(譯文：研究及發展)成果，那麼政府便讓業界知道。如是者，第一層的信息成本就得以降低。

至於第二層的信息成本，就是甲公司和乙公司可能都有同樣需求，那麼兩間公司便可以一同委託同一所大學進行科研，然後將成果提供予他們使用。如果純粹按照普通的市場原則行事，甲公司和乙公司可能因為互不信任而未必可以容易地達成合作協議，共同投資於有關的科研項目。不過，因為有政府的背書及平台，兩間公司在這方面的成本亦因而可以降低。由此可見，在市場運作的過程中的確涉及大量信息成本。

將有為政府結合高效市場的理論，正正關乎如何透過政府的參與，協助市場降低內在成本，從而提高市場效率。不過，我們要明白，不論政策導向為何，以及如何降低成本，都不應該違背市場的運作環境。讓我舉一個例子。上一屆的美國政府致力吸引眾多產業回流美國本土，但由於美國市場本身因為成本高、缺乏產業鏈或產業鏈斷裂，甚或是缺乏相關技術而不具備有關條件，因此儘管有政府導向，企業亦不會在市場不具備有關條件之下仍回流美國。

讓我簡單總結一下。所謂的“高效市場”，其實是在政府的有為協助下讓部分成本得以降低，包括我剛才的發言所提到的信息成本，在成本降低後，市場效率便可以提高。我們應該這樣理解這概念，而不應該再糾纏於過去所謂的“大市場、小政府”還是“小市場、大政府”等爭論，這種討論是完全跑焦的。

多謝主席。

暫停會議

主席：會議現在暫停，明天上午9時恢復。

立法會遂於下午6時27分暫停會議。

立法會問題第 7 條

(書面答覆)

提問者：梁毓偉議員會議日期：二零二二年七月六日作答者：醫務衛生局局長答覆：

主席：

自 2019 冠狀病毒病疫情爆發以後，香港的遙距醫療服務使用情況在政府、醫療服務提供者和患者的支持下已開始普及。因此在第五波疫情下，政府鼓勵更多私家醫院、醫療團體、醫護人員等為市民（包括新冠病人）提供免費的遙距醫療服務。個別私家醫院和醫療機構亦為市民和新冠病人推出遙距醫療支援服務。

就梁毓偉議員提問的各部分，我現回覆如下：

(一)

醫院管理局（醫管局）一直致力引入現代科技提供以病人為中心的醫療服務，讓病人有更好的體驗，並提升服務質素。隨著科技發展，醫管局正嘗試使用遙距醫療，為合適的病人提供醫療服務。透過遙距醫療，病人可以在足不出戶、無須親身前往醫院或診所的情況下，接受醫管局提供的公共醫療服務，這同時有助減輕醫院或診所擠迫的情況及保持社交距離。

自新冠疫情爆發以來，醫管局致力在可行的情況下重新調整各項服務模式，探討在不同工作流程中利用資訊及通訊科技繼續提供醫療服務。現時，醫管局正透過 HA Go 流動應用程式及供醫護人員使用的臨床管理系統，試行提供遙距醫療服務。譬如說，專職醫療人員可以通過 HA Go，以影片、遊戲等多媒體功能，為不同病人設計康復訓練方案，協助他們有系統地在家中或社區按照方案進行康復練習。截至 2022 年 5 月底，專職醫療人員已通過該功能為超過 35 000 名病人設計康復訓練方案。病人亦可以通過 HA Go 新增的「我的健康」單元，接收醫護人員發放的電子單張、影片或聲帶等健康資訊及指引。

此外，醫管局正透過HA Go及其他平台為合適的病人提供遙距視像診症服務，有關服務正於部分門診診所、日間醫院及外展服務中實施。直至2022年5月底，醫管局已經提供了超過13 000次遙距診症服務。遙距醫療有其局限，未必適用於所有病人或情況。例如病人需要接受醫生臨床檢查，就必須親臨醫院，以完成整個檢查程序。一般來說，醫管局會選擇病情穩定、不需要進行臨床檢查及身處香港的覆診病人進行遙距診症服務。在提供遙距診症服務時，醫管局會參考香港醫務委員會(醫委會)的相關指引。若遙距診症後有處方藥物，病人一般可以在HA Go付款後親身或委託其家人或照顧者等代為領取。此外，病人亦可選擇主動聯絡提供藥物領取及送遞服務的社區藥房或服務團體代為安排。同時，醫管局正積極為藥物領取及送遞服務制定發展策略及相關工作計劃，以期提升服務質素惠及更多有需要的病人，並滿足公眾對醫療服務的需求。

(二)

政府一直積極協調中醫藥界動員推展各項抗疫工作，包括透過「中醫藥發展基金」資助推出「齊心抗疫—中醫藥遙距診療計劃」，為患者提供免費遙距診症及中藥配送服務，讓中醫藥界可以全力投入抗擊疫情的工作，全面動員香港中醫藥業界集中於私人市場的資源。計劃由香港中醫中藥界聯合總會統籌，並在2022年3月22日正式接受患者報名，至今已提供超過3 700次診療。因應市民需要，除在家隔離患者外，計劃現時亦接受七天內2019冠狀病毒病測試轉陰的確診人士求診。中醫藥專業治療有助盡早紓緩症狀，減低病情惡化甚至轉為重症的機會。病人反應正面，認為有關服務能為他們提供及時的中醫藥支援。

同時，考慮到市民對於中醫復康診療方面的需求，除了繼續加強醫管局18區中醫診所暨教研中心「中醫門診特別診療服務」的服務量外，政府現正積極與中醫藥界探討為康復者提供進一步的支援。

(三) 及 (四)

醫委會在2019年12月發出《遠程醫療實務道德規範指引》(《指引》)¹，並於本年3月上旬就《指引》推出《常見問答》²，為有意提供遙距醫療服務的醫生提供指引。鑑於2019冠狀病毒病疫情及需要醫療支援的市民大幅增加，時任食物及衛生局局長於本年3月9日與來自各醫護專業團體、大專院校醫護學院、醫學組織、醫療機構及非政府組織的醫療衛生界代表舉行視像會議時，商討醫療衛生界共同抗疫的各項工作，包括為新冠患者提供遙距醫療服務，並鼓勵更多私家醫院、醫療集團和醫護專業人員等為市民(包括新冠病人)提供免費的遙距醫療服務。會議亦特別邀請醫委會主席向與會者講解《指引》的內容及醫委會的立場，以釋除各與會者對為新冠患者提供遙距醫療服務的疑慮。政府欣悉個別私家醫院及醫療機構已經為市民及新冠病人推出遙距醫療支援服務。

- 完 -

¹ 《指引》載於

www.mchk.org.hk/files/PDF_File_Ethical_Guidelines_on_Telemedicine.pdf (只有英文)。

² 《常見問答》載於

www.mchk.org.hk/files/Questions_and_Answers_to_the_Ethical_Guidelines_on_Practice_of_Telemedicine.pdf (只有英文)。

立法會問題第 8 條
(書面答覆)

提問者：邱達根議員

會議日期：2022 年 7 月 6 日

作答者：創新科技及工業局局長

答覆：

主席：

本屆政府十分重視香港數字化經濟發展。創新科技及工業局正著手檢視過去數年政府在鼓勵和推展創新科技、智慧城市及數字經濟發展方面的政策及支援，並總結經驗，以適時提出可行措施，進一步加速有關方面的發展進程。

事實上，過去數年政府透過以數據主導的方式推動香港智慧城市及數字經濟的發展。其中，分別於 2017 年和 2020 年公布首份《香港智慧城市藍圖》及更新版的《藍圖 2.0》，銳意把香港構建成宜居宜業的智慧城市。與此同時，政府構建了多項重要的數字基礎設施，包括於 2020 年啟用的「智方便」、「新一代政府雲端基礎設施」和「大數據分析平台」，以及剛於上月底推出的「共用區塊鏈平台」，以便各政府決策局及部門(局／部門)能以更具效率及成本效益的方式採用人工智能、區塊鏈、雲端運算及大數據分析等技術，推行更多以民為本的電子政務。政府資訊科技總監辦公室(資科辦)亦設立了數據分析組，向各局／部門提供數據分析諮詢服務，支援推行大數據分析項目。

就邱達根議員的提問，經諮詢保安局後，我現回覆如下：

- (一) 政府一直密切留意及參考內地以及世界各地有關網絡及(三) 絡安全及數據保護的最新發展，並不時在技術及法律層面作出檢討及改善，以增強應對網絡風險的能力。

為保障政府資訊系統及數據的安全，政府已制定一套全面的政府資訊保安事故應變機制及相關措施。首先，由保安局訂立的《保安規例》包含規管資訊保安的專章，就政府資料作出了保密分類的定義，並明確要求政府部門把其管有的資料作出適當保密分類，以及就其分類採取相應措施，確保資料在儲存

及業務運作過程中得到充分保護，例如限制只有獲授權人士因公務需要才可接觸保密資料或接達和使用相關資訊系統及數據、儲存於資訊系統的保密資料必須加密等。

此外，資科辦在《保安規例》的框架下參照國際標準制訂了一套詳細的《政府資訊科技保安政策及指引》（《政策及指引》）。《政策及指引》要求各局／部門明確界定及定期覆檢相關資訊系統及數據的接達權限、對使用的加密方式作出技術要求，以及規定各局／部門必須建立資訊保安管理架構以便有效處理保安事宜等。《政策及指引》亦訂明各局／部門必須為其資訊系統及數據保安定期作出獨立的保安風險評估和審計，以強化保安措施。我們會繼續參照最新國際標準及業界良好作業模式定期檢討和更新《政策及指引》。

與此同時，《個人資料(私隱)條例》（《條例》）為個人資料的收集、使用及移轉方面亦提供了法律保障。個人資料私隱專員公署（公署）於 2014 年發出了《保障個人資料：跨境資料轉移指引》予各機構參考及採用，以加強跨境資料轉移的私隱保障。隨著更多機構採用人工智能及大數據分析，公署於 2021 年 8 月發布「開發及使用人工智能道德標準指引」，以協助機構在開發及使用人工智能時遵從《條例》的規定。資科辦亦同時制訂了「人工智能道德框架」，為各局／部門在推行應用人工智能和大數據分析等技術的項目時提供指引，識別和管理有關項目的潛在風險及其他事項（例如私隱、安全和數據管理）。

政府亦非常明白關鍵基礎設施是社會及經濟命脈，對社會正常運作具有重要意義。它們的資訊系統、資訊網絡或電腦系統一旦受到擾亂或破壞，可能會影響主要設施的正常運作，嚴重危害社會經濟、民生、公共安全以至國家安全。就此，保安局現正聯同創新科技及工業局就保護關鍵基礎設施的網絡安全進行立法準備工作，通過立法方式清晰訂定關鍵基礎設施營運者的網絡安全責任，從而加強香港關鍵基礎設施的網絡安全及數據安全。在制定網絡安全責任時，政府會參考其他司法管轄區的相關法例及國際間採用的標準。

(二) 過去數年，政府透過推行一系列政策及措施，並善用有關基建，促進不同數據的整合、應用和開放共享，配合數字經濟及智慧城市發展。

就政府內部數據管理方面，資料辦參考了其他地區的做法，透過「應用程式介面」令數據互聯互通，在市民同意下將其個人資料分享及傳送到其他相關系統，便利市民使用政府服務及推行電子政務。現時「新一代政府雲端基礎設施」已配置相關設施，讓部門之間的系統及數據庫得以透過應用程式介面進行定期及實時的數據互通。政府在疫情期間推出的多項網上服務亦已利用「應用程式介面」的方式聯繫不同局／部門的系統及數據庫，實時核實市民的資料，縮短處理時間。同時，「智方便」平台提供的「填表通」服務亦可讓用戶預先儲存一些常用的個人資料，以便日後在使用網上服務時無需重複提供或填寫相同資料，如近期推出的個人住址證明。

為進一步方便市民，資料辦現正構建「授權數據交換閘」(Consented Data Exchange Gateway)，讓市民可選擇授權相關政府部門透過系統及數據互通的方式交換其個人資料，省卻重複輸入相關資料的程序。「授權數據交換閘」會同時連接香港金融管理局(金管局)正在開發的「商業數據通」(Commercial Data Interchange)，以期實現金融機構與政府部門之間的實時資料互通。金管局現正與個別政府部門如公司註冊處，探討有關資料互通的細節，讓金融機構在取得客戶的授權後，可獲得或查核儲存在政府系統及數據庫上有關客戶的資料。

另一方面，政府透過「資料一線通」網站(data.gov.hk)免費開放政府及公私營機構的數據，促進智慧城市發展。現時，各局／部門透過「資料一線通」網站已開放約五千個涵蓋不同範疇的數據，例如實時氣象數據、不同比例的數碼地圖，以及所有專營巴士、港鐵及超過 450 條專線小巴的實時到站數據。開放數據廣受業界和市民大眾歡迎，每月下載量約 30 億次。

我們亦會在現行的基礎上，探討設立中央數據庫的

可行性，以期完善數據的整合和管理。

至於與內地合作方面，香港特區政府現時和廣東省人民政府通過粵港信息化合作專責小組，協調和推動粵港兩地以及大灣區的資訊及通訊科技發展和協作，同時加強大灣區內 5G、大數據等新一代數字科技的創新發展。專責小組亦正探索透過兩地開放數據資源整合（例如跨境相關的運輸數據）及採用適切的數碼科技，促進兩地數據跨境流動。此外，為促進香港和內地居民以「跨境通辦」方式使用兩地的政府服務，粵港兩地政府正積極探討數碼認證技術，為兩地居民提供更便利的電子政務。

— 完 —

立法會問題第九條
(書面答覆)

提問者： 吳永嘉議員 會議日期： 二零二二年七月六日

作答者： 商務及經濟發展局局長

答覆：

主席：

就議員提問的各個部分，現綜合回覆如下：

為鼓勵各行各業及早利用 5G 技術提升效率、生產力和服務質素，我們於 2020 年 5 月透過「防疫抗疫基金」推出「鼓勵及早使用 5G 技術資助計劃」(資助計劃)，預留一億元總資助額，以資助獲批項目中與使用 5G 技術直接相關的實際開支的一半(每個項目上限 50 萬元)。資助計劃由通訊事務管理局辦公室負責執行。

截至 2022 年 6 月 20 日，資助計劃的相關數據表列如下：

接獲的申請	533
獲批的申請	141
不符合資格而被拒／ 撤回的申請	350
正在審批的申請	42
平均審批時間	約三星期(由收齊完整申請書起計)
獲批個案平均資助金額	約 44 萬元

資助計劃廣受歡迎，至今已支援了各行各業的創新應用，例如遙距實時醫療、地盤安全監測、遙距機械維修、電競賽車、4K/8K 直播樂團表演或運動教學等，為 5G 的普及應用起示範作用。現時的資助模式運作暢順，資助金額和比率平衡了善用公帑和支援創新 5G 項目的需要。

為鼓勵更多公私營機構利用 5G 技術促進持續創新，我們剛於 6 月 20 日公布再度延長資助計劃的申請期至本年年底。我們會繼續加強宣傳資助計劃，支援更多不同的創新商業服務和智慧城市應用，推動 5G 普及化。

立法會問題第十條
(書面答覆)

提問者： 顏汶羽議員

會議日期： 二零二二年七月六日

作答者： 房屋局局長

答覆

主席：

就顏汶羽議員的提問，現綜合回覆如下：

香港房屋委員會（房委會）於九龍東區有30個公共租住屋邨，涉及約143 000個單位。過去三年，這些單位涉及滲水的查詢和投訴個案約有4 000宗，另有約1 800宗經主動勘察後安排維修的個案，合共約有5 800宗維修施工個案。由於一宗滲漏個案可能涉及多於一個單位，我們認為不宜直接比較個案和單位數目。

房委會一直十分關注公屋單位滲漏問題。為了有效地找出滲漏原因，房委會採用不同的科學儀器和方法，如濕度測量儀、紅外線熱像儀和螢光色水測試等，並選擇適當的維修方法以減少對受影響租戶造成的滋擾。若滲漏的源頭來自牆身或地台，房委會一般會採用重鋪防水層的方法，徹底根治滲漏問題。房委會的目標是在收到施工要求後的3個工作天內安排檢測，並在收到租戶投訴後的兩個月內完成滲漏維修。

房委會在處理每宗滲漏個案所需的時間，視乎個案的複雜性及其他因素，例如租戶以個別原因主動要求延遲入屋檢測和維修、因疫情嚴峻而需要延後進行工程，亦有涉及多個單位或多個滲漏源頭的較複雜個案等情況。對於需要較長時間進一步與租戶進行協調及安排維修工作或找出真正滲漏源頭的情況，房委會會與相關租戶保持聯絡，了解他們的需要和提供適切協助。同時，房委會亦會監察有待維修單位的滲漏情況，有需要時採取適當的緩減措施如採用打針防漏法，以減低對居民的影響。過去三年，九龍東區內公屋的滲漏個案維修工程平均在 16 天內完成。相關資料載於**附件**。

房委會已購買公眾責任保險，以保障房委會及其員工因日常運作而引致第三者身體受傷或財物損失的法律責任所引致的賠償。所有向房委會申索的個案，皆交由房委會所投保的公眾責任保險公司的公證行進行獨立調查跟進。當調查完畢後，公證行會書面通知申索人其調查結果。如申索人不滿意結果，可以提供相關證據以便公證行重新評估。過去三年，房委會就九龍東區內公屋收到有關單位滲漏的索償個案有8宗，其中6宗已完成調查，並沒有須賠償的個案。

- 完 -

九龍東區公共租住屋邨因單位滲漏而需維修的個案
(2019年6月1日至2022年5月31日)
(截至2022年6月17日)

屋邨	累積個案	已成功處理個案	在最近兩個月內確認需維修而仍未完成工程的個案
彩福邨	9	7	2
彩德邨	4	3	1
彩盈邨	2	2	0
啟田邨	23	23	0
啟業邨	220	214	6
高翔苑	78	70	8
高怡邨	46	44	2
廣田邨	438	430	8
藍田邨	2	2	0
鯉魚門邨	20	20	0
樂華北邨	241	236	5
樂華南邨	864	854	10
牛頭角下邨	4	4	0
安泰邨	23	23	0
安達邨	21	21	0
安田邨	16	16	0
坪石邨	295	294	1
平田邨	116	115	1
寶達邨	166	166	0
秀茂坪南邨	2	1	1
秀茂坪邨	493	483	10
順利邨	696	687	9
順安邨	266	259	7
順天邨	886	860	26
翠屏南邨	385	379	6
牛頭角上邨	6	6	0
雲漢邨	16	16	0
和樂邨	359	346	13
油麗邨	107	103	4
油塘邨	4	4	0

立法會問題第十一條
(書面答覆)

提問者：陳健波議員

會議日期：二零二二年七月六日

作答者：勞工及福利局局長

答覆：

主席：

露宿是一個複雜的社會問題，涉及不同政策局及部門的工作範疇。各政府部門及地區服務單位一直緊密合作，協力支援露宿人士。就議員的提問，我現回覆如下：

(一)

社會福利署（社署）建立了「露宿者電腦資料系統」（「資料系統」），經由該署及非政府機構的個案服務單位，以及專門為露宿者提供服務的非政府機構收集資料。根據「資料系統」所載的資料，露宿者近年人數如下：

年度	2019-20	2020-21	2021-22
人數	1 423	1 580	1 564

露宿的原因包括經濟困難、與家人／其他租客不和、失去原有住所等。

社署所資助的三隊露宿者綜合服務隊會進行外展探訪，及早識別露宿者的需要，並按他們個別的情況提供適切的社會福利支援包括起居照顧（例如沐浴、剪髮、安排膳食）、緊急及短期住宿，以及緊急援助金以支付各項開支（例如短暫租金及生活費、租金按金和其他搬遷開支）等；此外也會提供轉介服務，包括就業輔導／支援、服務轉介、綜合社會保障援助轉介等。

現時為露宿者而設的臨時宿位共有620個，包括228個獲社署資助並由非政府機構營辦的短期宿舍及緊急收容中心宿位，以及392個由非政府機構自負盈虧提供的宿位。在2021-22年度（截至2021年12月），資助宿位的

平均入住率約為74%。就資助宿位而言，負責社工會在露宿者入住期間提供輔導及服務轉介等服務。社署會因應服務需求及資源持續進行服務規劃。

因應疫情的發展，社署已與服務隊達成共識，服務隊會密切留意服務需要及緊急援助金的使用情況，並會靈活處理撥款安排；而社署亦會在有需要時增加緊急援助金撥款，以應付露宿者的迫切需求。

(二)

根據「資料系統」所載的資料，第五波疫情期間¹主要因失業以致無力支付租金的露宿者人數(約548人)與第五波疫情前²的登記人數(約561人)相若。

(三)

社署於2020-21年度增加資源，優化現有對露宿者的福利支援服務，包括加強對服務隊及邊緣社群支援計劃的專業（包括社工及護士人手）和督導支援。社署會繼續密切留意露宿者的福利服務需要，並與持份者及相關政府部門保持溝通和合作，按露宿者的個人福利需要，提供適切的福利支援服務，以協助他們脫離露宿生活。

¹ 2022年5月底

² 2021年12月底

立法會問題第 12 條

(書面答覆)

提問者：楊永杰議員

會議日期：二零二二年七月六日

作答者：醫務衛生局局長

答覆：

主席：

政府一直密切留意疫情發展，根據科學研判採取適時有效的精準防控措施，穩控新冠疫情並減低感染，全力遏止新冠重症及死亡個案，確保醫療系統不會因新冠疫情而崩潰，減少疫情和防疫措施對市民生活的影響，令社會經濟得以穩步復常，以及逐步有序恢復香港與內地及國際的聯繫。

為此，我們持續檢視香港的應急能力，加強各環節所需的防控及應變措施，務求用最低成本取得最大成效，並以「三減、三重、一優先」作為工作重點，即減少感染、減少重症、減少死亡，以及對重點人群、重點機構和重點區域採取管控，並以老年人群為優先，致力遏制第五波餘波並扭轉上升趨勢，以保障市民的生命安全及健康。

就楊永杰議員提問的各部分，我現回覆如下：

(一)

衛生署衛生防護中心已於5月1日重啟流行病學調查和接觸者追蹤等工作，以應對第五波高峰後稍為緩減了的疫情，加大力度減少社區感染。現時，衛生署衛生防護中心會就所有陽性樣本進行基因分析，並會重點就每宗經基因分析顯示為可能屬變異病毒株亞系個案（如BA.2.12.1、BA.4或BA.5）進行流行病學調查及接觸者追蹤。中心會向個案在傳染期內曾光顧的食肆發出強制檢測公告，並會通知相關食肆。政府亦會透過「安心出行」流動應用程式向曾在相關時段光顧的食客發出風險通知。

(二)

政府會審視一籃子因素，包括污水檢測病毒量及大廈內確診個案情況等，派員前往已被納入強制檢測公告的大廈進行執法行

動。執法行動由各區民政事務處、警務處和衛生署派員進行。執法行動所需人手視乎相關大廈的位置及居民數目而定。一般而言，約30至70名工作人員參與。

(三)

自第五波疫情至今，政府曾派員前往14幢被納入強制檢測公告的大廈進行執法行動，檢查超過3 800名受檢人士的檢測報告；向243人發強制檢測令；以及向12人發強制檢測令和處定額罰款。詳見下表。

	被納入強制檢測公告的大廈	行動日期	檢查受檢人士數目	強制檢測令	強制檢測令及處定額罰款
1.	太古城金殿台燕宮閣	8/1/2022	320	46	0
2.	將軍澳安寧花園6座	14/1/2022	430	11	0
3.	北角珊瑚閣B3、B4及C2座	14/1/2022	130	3	0
4.	北角珊瑚閣B3、B4及C2座	18/1/2022	50	1	0
5.	黃大仙豪苑1、2及3座	24/1/2022	560	34	0
6.	荃灣浪翠園二期5及6座	24/1/2022	180	0	0
7.	香港仔中心港昌閣	24/1/2022	220	0	9
8.	元朗Grand Yoho 9座	23/4/2022	200	5	0
9.	九龍海逸豪園綠庭軒5座	3/5/2022	120	11	0
10.	九龍海富苑A座海寧閣	7/5/2022	500	85	0
11.	青衣盈翠半島10座	16/5/2022	280	5	0
12.	屯門龍門居13座	23/5/2022	296	17	0
13.	東涌海堤灣畔5座	1/6/2022	303	12	1
14.	香港翰林軒2座	13/6/2022	228	12	2

(四)

政府因應疫情形勢的最新變化，於本年3月22日恢復發出強制檢測公告，要求曾經到訪較高傳染風險地點的相關人士進行核酸檢測。衛生署衛生防護中心轄下的個案追蹤辦公室人員會就個案進行流行病學調查及接觸者追蹤工作，當中包括透過「疫苗通行證」而取得曾到訪出現爆發並發出強制檢測公告的場所，並跟進相關人士的檢測結果。個案追蹤辦公室現時有200名現職紀律部隊人員或退休後以合約形式聘用的前紀律部隊人員。

衛生署轄下的強制檢測違例檢控辦公室負責跟進違反強制檢測公告及檢控工作，包括向違規人士發出強制檢測令、定額罰款通知書及展開檢控程序，現時該辦公室的人手為95人。

上述人員負責不同範疇的流行病學調查、接觸者追蹤工作，以及執法跟進工作，當中不同環節都與跟進餐飲處所有關。因此，我們並無只涉及跟進餐飲處所食客的分項人手數目。

(五)

由恢復發出強制檢測公告至6月25日，衛生署衛生防護中心就進行流行病學調查及接觸者追蹤而發出的強制檢測公告已涵蓋178個《預防及控制疾病（規定及指示）（業務及處所）規例》（第599F章）下的餐飲處所。就未有遵從食肆相關強制檢測公告而被票控定額罰款及收到強制檢測令，截至本年6月25日，衛生署共處理27張定額罰款告票及69張強制檢測令，總共涉及6間餐飲處所，有關數字載列於下表。至今並未有人因違反強制檢測令而被定罪的個案。

		定額罰款告票	強制檢測令
1.	御膳私房菜	2	2
2.	譚仔雲南米線東涌	3	4
3.	Zentral	19	44
4.	The LINQ	1	7
5.	Shuffle	2	8
6.	FLM	0	4

立法會問題第 13 條
(書面答覆)

提問者： 田北辰 議員 會議日期： 2022 年 7 月 6 日

作答者： 文化體育及旅遊局局長

答覆：

主席

就田北辰議員提問的各個部分，經諮詢環境及生態局後，現回覆如下：

- (一) 康樂及文化事務署(康文署)共管理 44 個公眾泳池，並在開放的泳池設施提供足夠救生服務，以保障泳客安全。康文署在過往數年一直探討使用科技協助加強公眾泳池的救生服務，並提供轄下泳池協助研發適合於本地使用的遇溺偵測系統。過去兩年由於公眾泳池受 2019 冠狀病毒病疫情影響，需要間歇性關閉，故影響在公眾泳池環境進行試驗。隨著公眾泳池於五月中旬陸續重開，康文署已隨即聯絡相關研發團隊，在公眾泳池重啟試驗。首次試驗已於六月中旬進行，研發團隊已根據這次試驗的資料，並因應公眾泳池泳客眾多及複雜的使用情況制訂實施方案，稍後將於其中一個公眾泳池安裝系統以進行進一步的測試。
- (二) 康文署一直有探討使用人工智能科技協助救生員的工作，加強公眾泳池的救生服務，保障泳客安全。由於

公眾泳池的使用量及人數遠高於一般私人及學校的泳池，而使用人士亦有不同的游泳習慣，故此不適宜將它們直接比較。康文署過往曾研究過一些在本地私人及學校泳池使用的系統，考慮了它們的功能、適用環境/情況、設置要求、對泳客私隱影響、成功率及成本等因素後，認為它們暫時並未適合於公眾泳池使用。但正如上文第一段提到，康文署會繼續研發合適的遇溺偵測系統於公眾泳池進行試驗。

- (三) 根據《泳池規例》(第 132CA 章)(《規例》)，凡屬人工建造作游泳之用而公眾又可進入的水池，或任何會社、機構、協會或其他組織所經營的人工建造作游泳之用的水池，必須向食物環境衛生署申領泳池牌照。

持牌人須遵守《規例》及牌照條件，包括在泳池開放時間安排牌照條件列明所須數目的合資格救生員在場當值，以及裝設警鐘系統，以便救生員在適當地點鳴響警鐘，召喚增援。該等泳池由私人營運，在符合《規例》及牌照條件的前提下，泳池牌照持牌人可安裝加強保障泳客安全的相關裝置及設施，政府並無計劃提供資助。

- (四) 政府部門在採購外判承辦商服務時，須遵從政府的採購政策。政府於2019年4月1日起實施一系列措施以加強保障外判非技術員工的待遇和權益。
- (五) 食環署已隨即在相關外判服務合約的招標文件中，加入/修訂相關條款，包括把招標評分制度的技術評分（包括就工人待遇、投標者建議的執行計劃、以往在執行食環署服務合約的表現及對相關服務的經驗及認證等因素的評分）比重增至50%；把技術評分中工人待遇所佔的比重增至25%；規定相關員工在受僱滿12個月並在合約屆滿或終止聘任時可享有6%合約酬金；受僱滿1個月可享有法定假日薪酬，以及在八號或以上颱風警告信號懸掛時工作可獲額外工資至少50%等。

在有關措施納入食環署外判服務合約的招標文件後，承辦商非技術員工在薪酬水平及其他勞工福利有明顯的改善。2022年5月底尚未到期的外判清潔服務合約所訂明的清潔工人工資下限平均每月為13,530元，較改善措施實施前生效的合約所訂明的平均工資下限（2018年年底為9,089元），大幅增加接近五成。

- (六) 為應對因疫情而增加的潔淨服務需求，食環署按實際需要，要求承辦商在現有的服務合約下適當調配資源，在個別指定的時間及地方進行潔淨服務，並須確保有足夠人手應付工作。另一方面，食環署亦透過額外增撥資源，更改現行潔淨服務合約，增加合約內的指定服務要求及規定，並會要求承辦商增聘人手，加強潔淨工作，包括清洗街道、清理後巷、清理棄置垃圾、清潔公廁及垃圾收集等。

此外，食環署會密切留意服務需要，適時考慮聘用額外的承辦商加強潔淨服務。在採購服務合約的過程中，食環署會確保承辦商聘用足夠的人手，亦會按上文所述，採取加強保障外判非技術員工待遇的措施。

負責於公眾地方及食環署轄下處所清潔服務的
食環署二級工人人數
(截至 2022 年 6 月 1 日)

分區	負責公眾地方清潔服務的 二級工人人數	負責食環署轄下 處所清潔服務的 二級工人人數
中西區	71	8
東區	75	22
離島區	99	3
灣仔區	78	4
南區	72	2
九龍城區	72	4
油尖旺區	159	4
深水埗區	85	7
黃大仙區	42	1
觀塘區	51	4
大埔區	113	2
元朗區	183	1
屯門區	129	0
北區	190	7
西貢區	129	0
沙田區	133	0
荃灣區	81	0
葵青區	89	8
總數	1 851	77

食環署尚未到期的外判清潔服務合約
(截至2022年5月31日)

	承辦商名稱	服務地點/處所及職責	合約價值 (百萬元)	員工數目 (人) ^註
中西區				
1	新衛斯(香港)服務有限公司	為中西區提供廢物收集服務	45.24	5
2	莊臣有限公司	為中西區上環、西營盤、石塘咀及堅尼地城提供街道潔淨服務	195.21	341
3	嘉捷香港有限公司	為中西區街市提供管理、潔淨及防治蟲鼠服務	63.90	74
4	莊臣有限公司	為中西區提供防治蟲鼠服務	75.06	90
5	丞美服務有限公司	為中西區中環、半山區、金鐘及山頂區提供街道潔淨服務(中區西)	242.28	289
6	丞美服務有限公司	為中西區中環、半山區、金鐘及山頂區提供街道潔淨服務(中區東)	226.37	261
東區				
7	怡泰清潔有限公司	為東區街市及熟食市場提供潔淨服務	79.35	114
8	碧瑤清潔服務有限公司	為東區(東)提供街道潔淨服務	278.36	281
9	碧瑤清潔服務有限公司	為東區(西)提供街道潔淨服務	226.96	218
10	碧瑤廢物處理及回收有限公司	為東區提供廢物收集服務	73.89	9
11	嘉捷香港有限公司	為東區提供防治蟲鼠服務	54.80	60
離島區				
12	嘉捷香港有限公司	為離島區街市及熟食市場提供管理、潔淨及防治蟲鼠服務	27.14	28

	承辦商名稱	服務地點/處所及職責	合約價值 (百萬元)	員工數目 (人) ^註
13	耀發環境服務有限公司	為離島區東涌、嶼南、梅窩、昂坪、港珠澳大橋（香港口岸）及大澳提供街道潔淨服務	140.03	213
14	丞美服務有限公司	為離島區特定離島提供街道潔淨服務	141.60	186
15	莊臣有限公司	為離島區（西）提供防治蟲鼠服務	54.21	65
16	耀發環境服務有限公司	為離島區（東）提供防治蟲鼠服務	38.74	45
灣仔區				
17	立高服務有限公司	為灣仔區提供廢物收集服務	53.99	7
18	立高服務有限公司	為灣仔區街市提供管理、潔淨及防治蟲鼠服務	52.38	55
19	耀發環境服務有限公司	為灣仔區提供防治蟲鼠服務	50.52	55
20	丞美服務有限公司	為灣仔區提供街道潔淨服務（地區組別 A）	130.61	136
21	丞美服務有限公司	為灣仔區提供街道潔淨服務（地區組別 B）	135.00	132
22	丞美服務有限公司	為灣仔區提供街道潔淨服務（地區組別 C）	115.56	117
23	丞美服務有限公司	為灣仔區提供街道潔淨服務（地區組別 D）	87.77	80
南區				
24	嘉捷香港有限公司	為南區街市提供管理、潔淨及防治蟲鼠服務	48.71	47
25	立高服務有限公司	為南區提供防治蟲鼠服務	57.20	70
26	駿誠服務有限公司	為南區提供街道潔淨服務（地區組別 1 及 2）	288.54	295
九龍城區				
27	根記清潔服務有限公司	為九龍城區提供廢物收集服務	48.53	7
28	碧瑤蟲害管理有限公司	為九龍城區街市提供管理、潔淨及防治蟲鼠服務	42.32	44

	承辦商名稱	服務地點/處所及職責	合約價值 (百萬元)	員工數目 (人) ^註
29	耀發環境服務有限公司	為九龍城區提供防治蟲鼠服務	57.44	65
30	駿誠服務有限公司	為九龍城區(北)提供街道潔淨服務(地區組別1及2)	284.21	276
31	駿誠服務有限公司	為九龍城區(南)提供街道潔淨服務(地區組別1及2)	260.13	271
油尖旺區				
32	立高服務有限公司	為旺角區提供廢物收集服務	52.98	4
33	溢高服務有限公司	為旺角區大角咀市政大廈提供潔淨服務	4.52	6
34	莊臣有限公司	為旺角區(東)提供街道潔淨服務	134.92	225
35	莊臣有限公司	為旺角區(西)提供街道潔淨服務	136.79	232
36	丞美服務有限公司	為旺角區街市提供管理、潔淨及防治蟲鼠服務及前旺角街市提供防治蟲鼠服務	32.40	32
37	嘉捷香港有限公司	為旺角區提供防治蟲鼠服務	31.48	35
38	丞美服務有限公司	為油尖區(南)提供街道潔淨服務	200.34	182
39	駿誠服務有限公司	為油尖區(北)提供街道潔淨服務	200.19	185
40	怡泰清潔有限公司	為油尖區街市提供管理、潔淨及防治蟲鼠服務	30.86	39
41	碧瑤蟲害管理有限公司	為油尖區提供防治蟲鼠服務	42.97	40
深水埗區				
42	碧瑤蟲害管理有限公司	為深水埗區街市提供管理、潔淨及防治蟲鼠服務	52.12	61
43	莊臣有限公司	為深水埗區提供防治蟲鼠服務	58.53	65
44	莊臣有限公司	為深水埗區(東)提供街道潔淨服務(地區組別E1)	194.35	226
45	碧瑤清潔服務有限公司	為深水埗區(東)提供街道潔淨服務(地區組別E2)	95.94	75

	承辦商名稱	服務地點/處所及職責	合約價值 (百萬元)	員工數目 (人) ^註
46	莊臣有限公司	為深水埗區（西）提供街道潔淨服務	284.99	284
47	三和清潔有限公司	為深水埗區北河街市政大廈提供潔淨服務	2.53	5
黃大仙區				
48	碧瑤蟲害管理有限公司	為黃大仙區提供防治蟲鼠服務	65.37	80
49	丞美服務有限公司	為黃大仙區街市提供管理、潔淨及防治蟲鼠服務	65.88	84
50	碧瑤廢物處理及回收有限公司	為黃大仙區提供廢物收集服務	96.48	9
51	丞美服務有限公司	為黃大仙區提供街道潔淨服務	194.69	280
觀塘區				
52	莊臣有限公司	為觀塘區提供防治蟲鼠服務	63.26	85
53	怡泰清潔有限公司	為觀塘區街市及熟食市場提供潔淨服務	60.50	85
54	立高服務有限公司	為觀塘區（南）提供廢物收集服務	82.80	7
55	立高服務有限公司	為觀塘區（北）提供廢物收集服務	81.60	7
56	莊臣有限公司	為觀塘區（北）提供街道潔淨服務(地區組別 N1 及 N2)	249.54	262
57	丞美服務有限公司	為觀塘區（南）提供街道潔淨服務	185.94	202
大埔區				
58	中太有限公司	為大埔區提供廢物收集服務	53.00	6
59	超創蟲控服務有限公司	為大埔區提供防治蟲鼠服務	68.94	82
60	嘉捷香港有限公司	為大埔區街市提供管理、潔淨及防治蟲鼠服務	41.22	47
61	莊臣有限公司	為大埔區（北）提供街道潔淨服務	101.39	164
62	莊臣有限公司	為大埔區（南）提供街道潔淨服務	110.89	175

	承辦商名稱	服務地點/處所及職責	合約價值 (百萬元)	員工數目 (人) ^註
元朗區				
63	友誠業務有限公司	為元朗區（東）提供防治蟲鼠服務	55.55	70
64	莊臣有限公司	為元朗區（西）提供防治蟲鼠服務	48.49	70
65	耀發環境服務有限公司	為元朗區（東）提供街道潔淨服務	181.56	309
66	耀發環境服務有限公司	為元朗區（西）提供街道潔淨服務	204.41	358
67	建華（街市）管理有限公司	為天水圍臨時街市提供街市管理、推廣及發展和街市運作相關服務	25.75	4
68	嘉捷香港有限公司	為元朗區街市及熟食市場提供管理、潔淨及防治蟲鼠服務	37.80	42
69	立高服務有限公司	為元朗區提供廢物收集服務	211.25	13
屯門區				
70	嘉捷香港有限公司	為屯門區街市、熟食市場及小販市場提供管理、潔淨及防治蟲鼠服務	24.66	24
71	碧瑤蟲害管理有限公司	為屯門區（東）提供防治蟲鼠服務	36.57	45
72	耀發環境服務有限公司	為屯門區（西）提供防治蟲鼠服務	43.19	55
73	莊臣有限公司	為屯門區提供廢物收集服務	95.08	9
74	駿誠服務有限公司	為屯門區提供街道潔淨服務（地區組別 A 及 B）	296.44	306
北區				
75	丞美服務有限公司	為北區街市提供管理、潔淨及防治蟲鼠服務	59.30	77
76	莊臣有限公司	為北區聯和墟市政大廈提供潔淨服務	6.82	24
77	駿誠服務有限公司	為北區上水提供街道潔淨服務	212.28	228
78	駿誠服務有限公司	為北區粉嶺提供街道潔淨服務	283.30	305

	承辦商名稱	服務地點/處所及職責	合約價值 (百萬元)	員工數目 (人) ^註
西貢區				
79	莊臣有限公司	為西貢區西貢提供防治蟲鼠服務	53.40	75
80	立高服務有限公司	為西貢區將軍澳提供防治蟲鼠服務	28.07	35
81	嘉捷香港有限公司	為西貢區街市提供潔淨服務	12.65	18
82	耀發環境服務有限公司	為西貢區將軍澳提供街道潔淨服務	106.69	169
83	耀發環境服務有限公司	為西貢區西貢提供街道潔淨服務	131.75	224
84	立高服務有限公司	為西貢區提供廢物收集服務	79.68	7
沙田區				
85	根記清潔服務有限公司	為沙田區提供廢物收集服務	52.13	5
86	嘉捷香港有限公司	為沙田區街市提供潔淨服務	25.74	38
87	友誠業務有限公司	為沙田區（東）提供防治蟲鼠服務	41.03	50
88	耀發環境服務有限公司	為沙田區（西）提供防治蟲鼠服務	33.96	40
89	莊臣有限公司	為沙田區（東）提供街道潔淨服務	132.19	230
90	莊臣有限公司	為沙田區（西）提供街道潔淨服務	124.71	206
荃灣區				
91	立高服務有限公司	為荃灣區提供防治蟲鼠服務	81.18	98
92	嘉捷香港有限公司	為荃灣區街市、熟食市場及小販市場提供潔淨服務	60.00	82
93	碧瑤清潔服務有限公司	為荃灣區（東）提供街道潔淨服務	106.39	167
94	駿誠服務有限公司	為荃灣區（西）提供街道潔淨服務	101.44	164

	承辦商名稱	服務地點/處所及職責	合約價值 (百萬元)	員工數目 (人) ^註
95	碧瑤廢物處理及回收有限公司	為荃灣區提供廢物收集服務	75.94	8
葵青區				
96	碧瑤蟲害管理有限公司	為葵青區提供防治蟲鼠服務	78.28	97
97	嘉捷香港有限公司	為葵青區街市、熟食市場及熟食小販市場提供潔淨服務	32.56	43
98	莊臣有限公司	為葵青區（東）提供街道潔淨服務	127.79	181
99	莊臣有限公司	為葵青區（西）提供街道潔淨服務	128.02	184
跨區合約				
100	環保服務方案有限公司	為全港各區提供清糞及深宵清糞服務	44.84	8
101	環保服務方案有限公司	為香港、九龍及新界各區提供機械清渠服務	43.48	12
102	怡泰清潔有限公司	為油尖及觀塘區小販市場提供潔淨服務	13.93	18
103	耀發環境服務有限公司	為香港及九龍指定墳場及火葬場提供防治蟲鼠服務	20.39	30
104	環保服務方案有限公司	為香港、九龍及新界各區提供機械式掃街服務	110.77	15
105	莊臣有限公司	為新界指定墳場及火葬場及北區提供防治蟲鼠服務	77.33	102
106	世界環衛服務有限公司	為全港公眾街市及熟食市場攤檔提供源頭分類可再循環廚餘收集服務	63.22	66
107	置恒服務有限公司	為本港提供動物屍體收集服務	14.40	5
108	莊臣有限公司	為深水埗區寶安道市政大廈及九龍城區紅磡市政大廈提供潔淨服務	14.76	34
109	友誠業務有限公司	為威菲車房、葵涌車房、大埔車房及南昌辦事處暨車房提供潔淨服務	8.04	11

	承辦商名稱	服務地點/處所及職責	合約價值 (百萬元)	員工數目 (人) ^註
110	環保服務方案有限公司	為全港提供流動廁所服務 (地區組別 I、II 及 IV)	174.60	8
111	新發工程有限公司	為全港提供流動廁所服務 (地區組別 III)	19.02	2
112	凱聯環保服務有限公司	為東區柴灣市政大廈及文錦渡食品管制辦事處包括擴建設施 A、B 及 C 提供潔淨服務	6.89	16
113	佳年(麥氏)服務有限公司	為離島及葵青區提供廢物收集服務	114.72	11
114	佳年(麥氏)服務有限公司	為本港特定地點/範圍及非憲報公佈的海灘及沿岸地方提供潔淨及廢物清理服務 (地區組別 I)	67.30	12
115	碧瑤清潔服務有限公司	為本港特定地點/範圍及非憲報公佈的海灘及沿岸地方提供潔淨及廢物清理服務 (地區組別 II)	39.98	12
116	利興環境服務有限公司	為油尖區官涌市政大廈及南區香港仔市政大廈和赤柱環境衛生辦事處及防治蟲鼠辦事處提供潔淨服務	7.79	30
117	惠康環境服務有限公司	為大埔區大埔綜合大樓及西貢區西貢將軍澳政府合署提供潔淨服務	9.39	17
118	好環境服務有限公司	為中西區上環市政大廈及士美非路市政大廈、灣仔區駱克道市政大廈及皇后大道東 258 號部分提供潔淨服務	15.08	40
119	經緯園藝有限公司	為全港墳場及火葬場場所提供潔淨、園藝保養、墓地檢查、樹木風險評估及相關服務 (組別 A 場所(新界))	133.52	137
120	碧瑤園藝工程有限公司	為全港墳場及火葬場場所提供潔淨、園藝保養、墓地檢查、樹木風險評估及相關服務 (組別 B 場所(香港、九龍及離島))	49.74	40

註：員工數目是合約訂明日常工作職位的數目。

立法會問題第15條
(書面答覆)

提問者：嚴剛議員 會議日期：2022年7月6日

作答者：民政及青年事務局局長

答覆

主席：

就嚴剛議員的提問，經諮詢教育局和文化體育及旅遊局後，現綜合回覆如下：

(一)及(二) 特區政府一直與社會各界人士共同攜手推動國情及國民教育。相關政策局及部門致力透過不同的設施及活動，以多元化的方式推動國情及國民教育的工作，提升市民的國家民族意識和加強各界的愛國情懷：

(a) 民政及青年事務局與公民教育委員會（委員會）一直緊密合作，透過不同渠道和項目，包括委員會出版的刊物、網頁和社交媒體專頁、製作國歌宣傳短片、舉辦問答比賽、講座及展覽、資助符合申請資格的團體舉辦公民教育（包括國民教育）推廣活動（例如和內地的交流項目）等，在學校以外及社區層面推動國民教育，以深化市民對國家及國情的認識。

委員會轄下的「公民教育資源中心」提供導賞服務、電影分享會、培訓課程、講座及專題展覽等活動，以協助推廣公民教育（包括國民教育），並設有收藏公民教育（包括國民教育）資料和教材的資源閣，方便公眾查閱及瀏覽相關資料；

(b) 文化體育及旅遊局轄下的康樂及文化事務署（康文署），一直透過不同的方式和渠道推廣中國歷史和文化，其轄下的博物館和文化演藝場地，與內地文博機構緊密合作舉辦不同的展覽和節目，推廣和增進市民對中國歷史和文化的認識和體驗。康文署的博物館如香港歷史博物館、香港文化博物館、香港海防博物館、孫中山紀念館，以及香港非物質文化遺產中心（三棟屋博物館）等，不時舉辦與中國

歷史和文化有關的專題展覽，並安排不同形式的公眾及教育活動，讓市民大眾更深入了解和認識中國歷史，培育他們的愛國情懷。

為增廣市民大眾在中國歷史及傳統文化方面對香港歷史的認知，《2021年施政報告》提出在康文署轄下設立「中國歷史文化推廣活動中心」，旨在推廣中國歷史文化，促進市民對中國社會發展、傳統文化和工藝技術的認識和興趣。此外，康文署亦有在重要傳統節日舉辦全港節慶活動，包括中秋綵燈會及元宵綵燈會，在地區層面推廣傳統中國文化和藝術；及

- (c) 與此同時，特區政府亦會支持民間組織及專業團體以不同方式創設有利條件推動國民教育，包括設立以國情教育和愛國主義為主題的場館，而有關民間組織及專業團體須確保場館展示的內容的全面性。例如特區政府支持香港教育工作者聯會在沙田秦石邨的空置校舍營辦「愛國教育支援中心」。這個會在本月內正式開幕啟用的中心將透過多元化的教師培訓和學生學習活動，支援學界推動國民教育及國家安全教育，從而加強學生的守法意識、培養學生對祖國的認識和歸屬感、建立國民身份認同和對國家的承擔。

- (三) 在學校教育方面，培養學生國民身份認同是學校的重要學習宗旨之一，並不限於個別科目。學校透過學校課程及課堂外的全方位學習活動，以「多重進路、互相配合」方式推動國情教育，培養學生的國家民族意識和國家觀念。我們鼓勵學校善用政府及社區資源，如上述提及博物館、歷史文化遺址、國情展覽、邀請國家隊運動員與學生分享等，採用多元教學策略，籌辦參觀及考察活動，從小培養學生國民身份的認同。

總的來說，推動國情及國民教育有賴社會各界凝聚力量，營造氛圍。特區政府會持續聆聽社會各界的意見，檢視現有相關設施及活動的安排，並按實際情況考慮優化或增設相關設施及項目，持之以恆地推動國情及國民教育的工作，讓公眾進一步了解國家的歷史及發展，認識到內地與香港息息相關、血濃於水的關係，致力培養公眾的國民身分認同和愛國情懷。

完

2022年7月6日(星期三)

立法會問題 16 條
(書面答覆)

提問者：何俊賢議員

會議日期：二零二二年七月六日

作答者：發展局局長

答覆

主席：

水務署一直致力為客戶提供可靠的優質食水，及滿足客戶對優質供水服務的需求。就滿足本地船舶及遠洋船舶的用水，署方設有公眾食水售賣站(售賣站)及為私人供水賬戶供應食水作船舶補給之用。該署會定期視察有關食水供應設施的運作情況，並適時安排保養及維修工作，以維持穩定供水服務。

就問題的各部分，現回覆如下。

- (一) 水務署現時共設有七個售賣站，分別位於阿公岩、銅鑼灣、及西灣河、港島西區、油麻地、荔枝角及屯門。水務署規劃售賣站的主要考慮因素包括船舶用水需求、供水網絡覆蓋範圍、航道限制等。水務署會留意售賣站的供水情況，按需要安排增加供水設施。整體而言，各售賣站近年的供水量大致平穩，並能滿足船舶用水需求。此外，水務署亦接受私人在其碼頭或船隻停泊位置，為船舶用水提出供水申請。現時，相關供水賬戶超過 90 個，分佈於避風塘、碼頭及其他船舶靠泊位置。
- (二) 現時客戶如需取水，可先到水務署的大角咀客戶諮詢中心或海事處的筲箕灣海事分處購買水票，或於售賣站直接以八達通付款購買。水務署會持續檢視現行的安排，包括售賣站的分佈及可供選擇的電子支付工具，冀進一步優化售賣食水予船舶的安排以方便海上作業人士。
- (三) 水務署定期視察各售賣站供水設施的狀況，並適時安排保養及維修工作，以維持供水服務穩定。

就阿公岩售賣站的個案，水務署曾於 2020 年 11 月、2021 年 5 月及 2022 年 6 月接報供水設施喉管損壞，而每次署方均已迅速進行維修，並於 10 至 15 天內完成。由於該站亦備有其他供水設施，故在維修期間仍能維持正常運作。為長遠解決有關問題，水務署已計劃為該站進行全面更換喉管工程。

- (五) 水務署目前以外判模式營運售賣站，售賣站由一至兩名外判員工當值。營運售賣站每年所需的外判費用共約為 150 萬港元，而水務署相關維修保養開支則為每年共約 25 萬港元。

過去五年，水務署共收到 15 宗與售賣站有關的投訴。11 宗涉及非供水設施相關事宜(如工作人員態度、防撞膠墊耗損、圍欄損壞等)。其餘 4 宗則涉及供水設施喉管損壞，全部均已妥善處理。詳情表列如下。

投訴日期	公眾食水售賣站	供水設施損壞狀況	維修所需時間(天)
2018 年 7 月	港島西區	其中一組供水喉管損壞	4
2020 年 11 月	阿公岩	其中一組供水喉管損壞	14
2021 年 5 月	阿公岩	其中一組供水喉管損壞	10
2022 年 6 月	阿公岩	其中一組供水喉管損壞	15

立法會問題第17條
(書面答覆)

提問者：鄭泳舜議員

會議日期：2022年7月6日

作答者：文化體育及旅遊局局長

答覆：

主席：

中國香港代表隊在東京奧林匹克運動會（奧運會）表現卓越，取得香港有史以來最好的1金、2銀和3銅成績；在東京殘疾人奧運會（殘奧會）的賽事中全力以赴，取得2銀和3銅，成績有目共睹；亦在第十四屆全國運動會取得2金和5銅，全港市民都引以為傲，成績令人鼓舞。香港運動員的成功並非偶然，除了他們自身的努力和各方的支持外，政府的政策導向和持續的資源投入也是不可或缺。我們已於2021年8月公布多項有利於香港體育持續發展的措施。

就問題的六個部份，經諮詢教育局，現回覆如下：

- （一）我們正加快興建香港體育學院（體院）的新設施大樓，爭取在2024年年中完成工程。新設施大樓將主要提供兩個新的訓練場地，以及擴大體適能、運動科學及運動醫學的設施。此外，在新設施大樓完成後，體院將翻修其綜合體育館的部分空間以改變功能用途，主要提供兩個訓練場地及一個運動員日間休息室。我們會繼續留意香港的精英體育發展及體院的設施發展需要，在現階段並未有進一步擴充體院的計劃。
- （二）我們已在今年1月推出3億元的運動科研資助計劃，協助香港運動員提升競爭力及備戰未來數年的大型國際賽事。過去數月，體院與各大專院校及科研機構探討多項運動科研計劃，進展良好。體院在今年6月向政府提交的首批4個申請項目已經獲得批准，資助金額合共約2,600萬元。
- （三）政府一直透過學校課程和課外活動，在學校層面強化體育發展。教育局要求學校按課程指引為學生提供體育課，並由具備相關教學資格之教師教授體育課程。小學至高中的體

育科每星期至少兩課節¹；而選修香港中學文憑體育科的學生，共有約250小時涉獵理論和參與體育訓練的機會。課時的安排是經過全面考慮不同學習領域的學習需要而取得的平衡，能照顧學生五育的全人發展需要和切合不同學校的情況，亦獲學界普遍支持。

學校促進學生的體育發展並不局限於體育課堂。學校普遍以全方位學習模式強化學校體育發展，包括增設如早操等「體育活動時段」、在多元智能課中增加體育活動的比率等；舉辦陸運會、水運會和校隊訓練；在早會前、小息或午息，及課後時間，為學生安排參與體能活動；與不同機構合作，善用現有資源安排專業教練／導師，在校內舉辦新興運動項目，如花式跳繩、攀岩等，增加學生參與體育活動的機會。

教育局於2021/22學年開展「躍動校園 活力人生」計劃，凝聚學校、家庭及社會上各持份者的力量，營造更理想的校園體育氛圍；又開展一系列精英運動員分享會；製作與冬季奧運會相關的教育短片、與中華文化相關的中華民族舞蹈和武術等短片、「體能活動日誌」、體適能動作示範簡報、「活力健步跑挑戰賽」等，讓學生有更多運動和比賽的機會。教育局亦一直與政府部門、團體和機構合作，舉辦不同類型的體育活動／計劃，包括學校體適能獎勵計劃、戶外教育營計劃、學校體育推廣計劃等；亦持續與香港學界體育聯會、香港學界舞蹈協會等學界組織合作，舉辦不同的體育及舞蹈比賽和活動，為學生提供參與體育活動的機會。

(四) 體院現時共有246名現役運動員正在修讀本地或非本地的大專院校課程，包括168名全職運動員及78名兼職運動員。

體院已與12間本地專上院校簽署精英運動員學習計劃合作備忘錄。根據相關合作備忘錄，體院可提名全職運動員申請報讀學術課程，例如學士學位課程，而各大專院校會為有關運動員提供靈活的修讀安排及學習支援。現時，體院共有82名全職運動員受惠於相關合作備忘錄。相關合作備忘錄沒有就受惠運動員的數目設立上限。

(五) 政府現正研究如何提升業界的專業水平及向產業化發展。隨着啟德體育園的落成，以及大灣區的發展機遇，將可為青年人及退役運動員提供更多發展和就業機會。我們已聘請

¹ 即每星期約 80 至 120 分鐘。

顧問對相關議題進行研究，並徵詢體育界和商界意見，顧問正草擬報告，預計在今年第三季完成。我們會適時向立法會民政事務委員會作出匯報。

- (六) 為鼓勵學校開放學校設施作體育用途，我們自2017/18學年起推行開放學校設施推動體育發展計劃，向學校提供經濟誘因開放學校設施，讓體育總會和其屬會會員、地區體育會、受康樂及文化事務署資助的體育團體及其他合資格的非牟利團體於課餘時間舉辦體育活動。在2019/20學年至2021/22學年，該計劃下的參與學校數目、成功與體育團體配對的學校數目及體育活動的項目數目按分區表列如下。然而，受第五波新型冠狀病毒病疫情影響，在2021/22學年實際舉辦的體育活動項目會低於原先預備籌辦項目的數字。

地區	2019/20 學年			2020/21 學年			2021/22 學年		
	參與學校	成功配對學校	體育活動項目	參與學校	成功配對學校	體育活動項目	參與學校	成功配對學校	原先預備籌辦的體育活動項目
東區	8	5	12	11	3	9	12	8	29
中西區	3	1	4	2	1	1	1	0	0
灣仔區	7	2	3	8	3	13	7	3	16
南區	3	1	1	1	0	0	2	0	0
九龍城	7	1	1	7	3	11	8	3	17
油尖旺	8	2	5	7	1	1	3	1	6
深水埗	7	4	13	7	2	8	4	2	14
黃大仙	7	3	3	3	2	5	3	3	21
觀塘	12	5	13	11	3	13	9	7	53
離島	5	3	10	4	2	16	7	5	27
葵青	6	2	4	11	5	4	12	7	24
北區	6	1	2	6	1	5	4	2	6
西貢	6	3	5	7	4	15	9	7	24
沙田	7	3	9	9	4	19	10	6	53
大埔	8	3	8	6	2	3	7	4	14
荃灣	8	2	8	7	3	11	7	3	18
屯門	12	3	7	6	2	11	7	4	18
元朗	12	4	15	13	4	23	11	8	33
總數	132	48	123	126	45	168	123	73	373

立法會問題第十八條
(書面答覆)

提問者：李梓敬議員

會議日期：二零二二年七月六日

作答者：醫務衛生局局長

答覆

主席：

就李梓敬議員提問的各部份，經諮詢衛生署和醫院管理局(醫管局)，我現回覆如下：

(一)

根據醫管局轄下香港癌症資料統計中心的數據顯示，2010至2019年間，確診乳腺癌、子宮頸癌、卵巢癌及子宮體癌的發病年齡中位數並沒有下降的趨勢，亦沒有確切證據顯示這些癌症有年輕化。有關數據詳列如下：

年份	乳腺癌		子宮頸癌		卵巢及腹膜癌 [#]		子宮體癌	
	新症數目	年齡中位數 (歲)	新症數目	年齡中位數 (歲)	新症數目	年齡中位數 (歲)	新症數目	年齡中位數 (歲)
2010	3 014	53	400	53	468	51	713	54
2011	3 419	54	391	53	520	51	685	54
2012	3 508	54	457	52	531	51	810	55
2013	3 524	54	503	53	526	50	942	55
2014	3 868	55	472	52.5	576	51	997	54
2015	3 900	56	500	54	578	52	978	55
2016	4 108	56	510	55	598	53	1 050	56
2017	4 373	57	516	54	651	52	1 076	55
2018	4 618	57	582	54	664	54	1 165	55
2019	4 761	58	520	55	732	54	1 198	57

* 2020和2021年的數目現時未能提供。

[#] 自2018年起，「卵巢及腹膜癌」的發病數字包括了卵巢及腹膜癌，與過往年份數字的編製有少許修訂，未必可與以往年份所編製的數字直接的比較。

(二)

政府一直推出不同計劃以資助婦女接受婦科檢查。其中，衛生署家庭健康服務轄下三間婦女健康中心及十間母嬰健康院為64歲或以下婦女提供獲資助的婦女健康服務。服務範圍包括健康教育、評估、輔導及適當的檢查測試(包括乳房X光造影檢查

和超聲波乳房檢查)。在2021年，接受婦女健康服務為5 500人次¹。

癌症防控工作為婦女健康的重要一環。政府根據《香港癌症策略》，一直推廣實證為本的癌症篩查作為第二級預防措施，目的是讓表面看來身體健康(即沒有症狀)的人及早發現癌症或癌前病變而接受醫治，使治療更見成效。目前，癌症預防及普查專家工作小組就香港的九種癌症制定了相關的篩查建議(包括子宮頸癌、乳癌、卵巢癌)。

政府已根據專家工作小組的建議，推行全港性的「子宮頸普查計劃」。合資格婦女可到婦女健康中心和母嬰健康院接受獲資助的子宮頸檢查服務。在2021年，到母嬰健康院接受子宮頸檢查服務的人次為53 700。

此外，政府亦推行以風險為本的方式進行的「乳癌篩查先導計劃」。先導計劃於2021年9月和12月起分別在衛生署轄下的三間婦女健康中心和18間長者健康中心展開，為44至69歲的合資格婦女提供乳癌篩查服務。經乳癌風險評估確定為有較高患乳癌風險的婦女，會由衛生署轉介至外判的影像中心進行乳房X光造影檢查及輔助性的乳房超聲波檢查。截至2022年3月31日，先導計劃下有5 900名婦女接受乳癌風險評估，其中2 000名獲安排接受乳房X光造影檢查(包括在有需要情況下進行的乳房超聲波檢查)。

衛生署亦為領取綜合社會保障援助、受惠公立醫院及診所醫療費用減免機制，及長者院舍住宿照顧服務券試驗計劃下領取級別0院舍券的人士免去子宮頸篩查及乳癌篩查服務費用。

在基層醫療層面，地區康健中心(康健中心)致力透過不同方式和途徑推進疾病預防工作，以及推廣涵蓋婦女健康的健康教育(例如關注乳房健康、骨質疏鬆症、預防子宮頸癌、戒煙輔導和健康飲食講座等)，以期提升市民的個人健康管理和預防疾病意識。

同時，康健中心一直積極配合政府癌症策略，為市民提供基本健康風險評估，當中包括識別與癌症有關的風險因素。如市民為參加政府的全港性子宮頸癌篩查計劃、大腸癌篩查計劃或乳癌篩查先導計劃的合資格人士，康健中心會給予專業指導、協

¹ 因應2019冠狀病毒病疫情，婦女健康服務於2020年2月起暫停服務。其後，三間婦女健康中心已於2021年9月6日恢復提供婦女健康服務。

調及轉介至有參與各項篩查計劃的醫生進行篩查，讓他們能夠及早接受所需治療。同時，康健中心亦會針對與癌症有關的風險因素作預防推廣，包括不健康的飲食、運動不足、攝取酒精、吸煙等。如在市民身上發現這些風險因素，康健中心將提供健康計劃，以協助市民管理風險因素，保持健康，減低患癌風險。

此外，康健中心亦正探討進一步為癌症病人提供社區支援。舉例來說，「你乳健康」先導計劃已於深水埗康健中心試行為乳癌康復者提供社區支援，包括運動、健康飲食及社交心理等的支援，讓她們更妥善照顧自己的健康。

(三)

自2019／20學年起，衛生署在香港兒童免疫接種計劃下為小五和小六女學童推出人類乳頭瘤病毒疫苗接種計劃，作為預防子宮頸癌公共衛生策略。小五女學童會獲安排在其就讀學校接種第一劑疫苗，並按照建議的接種時間表在下學年升讀小六時接種第二劑疫苗。截至去年12月底，在2020／21學年，小五和小六女學童的第一劑及第二劑疫苗接種率分別達88%及86%。

(四)

現時，衛生署已設立網頁，提供有關婦女健康的健康資訊 (https://www.fhs.gov.hk/tc_chi/health_info/class_topic/ct_woman_health/ct_woman_health.html)。此外，政府於2020年7月推出癌症網上資源中心 (www.cancer.gov.hk/tc/index.html)，作為癌症相關資訊的資料庫，為市民提供與癌症相關、準確及可靠的健康資訊。政府亦為「子宮頸普查計劃」設有專題網站 (www.cervicalscreening.gov.hk)，市民可以透過該網站瀏覽有關「子宮頸普查計劃」的資訊，包括檢查方法及詳情。

-完-

立法會問題第十九條
(書面答覆)

提問者：陳恒鑌議員

會議日期：2022年7月6日

作答者：運輸及物流局局長

答覆：

主席：

《中華人民共和國國民經濟和社會發展第十四個五年規劃和2035年遠景目標綱要》（《十四五規劃綱要》）明確支持香港提升國際航運中心和國際航空樞紐地位，支持香港服務業向高端高增值方向發展，融入國家發展大局。《粵港澳大灣區發展規劃綱要》亦明確指出要發揮香港作為國際航運中心的優勢，帶動大灣區其他城市共建世界級港口群和國際航運物流中心，增強整體國際競爭力，以及鞏固提升香港國際航空樞紐地位。

政府非常重視物流業發展，並一直透過不同政策措施提升香港作為重要的國際航空樞紐、國際航運中心和區域物流樞紐的地位。政府十分明白在第五波疫情下，跨境物流以至粵港兩地供應鏈受阻，影響本港轉口貨運。政府一直與內地當局密切跟進，推動和落實各項有利保障和優化跨境物資流通的措施，減低疫情對跨境物流的影響。同時，政府會繼續推動各項有效促進香港空運、航運和物流業發展的政策措施，提升香港物流業的競爭力。

就陳恒鑌議員的提問，現答覆如下：

- (一)及(二) 政府十分明白陸路跨境運輸業在粵港兩地持續的疫情和相關防疫措施下所面對的工作困難。自第五波疫情爆發已來，由政府牽頭的內地供港物資供應工作小組，與內地政府一直緊密合作，共同探討透過不同措施支援跨境貨運業界。

在第五波疫情下，有不少香港跨境貨車司機因居住的大廈或屋苑發現確診個案，而暫時被廣東省政府剔除豁免名單。因應特區要求，內地已由2月16日起，縮短剔除豁免時間至14日；並把會

被剔除豁免名單的範圍從疫區收窄至居住的大廈。對運送鮮活食品的跨境貨車司機，即使他們居住在疫廈，只要他們在內地進行核酸檢測中呈陰性，他們亦可以獲得豁免。

為減低疫情傳播的風險，保障跨境貨運暢順，運輸署亦已於 2 月 28 日起，在各陸路口岸安排專人為跨境貨車司機進行快速抗原測試，測試結果呈陰性的司機才可進入內地；為進一步提高檢測的準確性，運輸署已在口岸改用快速核酸檢測，並由 4 月 21 日起把快速核酸檢測進一步改以鼻咽拭子收集檢測樣本。

另外，為了支援首當其衝受影響的跨境貨運業界，政府在第六輪的「防疫抗疫基金」，分別向合資格的香港跨境貨車司機和車主提供一次性 10,000 元的非實報實銷補貼，協助他們應對當前困難的營運環境。

隨著近日疫情漸趨穩定，以及在粵深政府的積極支持及回應下，近期跨境貨車流量逐漸回升。政府會繼續與內地當局商討，逐步容許香港跨境貨車司機直接駛到作業點提貨，以提高陸路跨境運輸的貨量和效率。政府亦會繼續與業界聯繫，適時向內地當局反映業界的需要。

- (三) 為鞏固香港作為國際航空樞紐的地位，政府在疫情期間一直積極推動航空貨運業的發展，包括發展多式聯運和空運物流園，例如香港機場管理局(機管局)正在發展香港國際機場與東莞之間的「海空貨物聯運」，並於東莞設立「香港國際機場物流園」及前置安檢及收貨工序至東莞進行，讓內地的出口貨物經海路運抵香港國際機場後，無需重複安檢程序直接轉運海外。

此外，鑑於香港機場高效和暢順運作對提升本港航空貨運業的競爭力的重要性，政府與機管局積極研究和推行有助提高空運效率的不同措施。當中機管局正積極加強不同貨物處理能力和效率，以及發展相關的物流設施，包括與其合作夥伴落

實擴建速遞貨運站，加強本港處理速遞和小型包裹的能力，而位於南貨運區過路灣約 5.3 公頃的土地亦正發展為高端物流中心。上述措施對香港國際機場鞏固其空運物流的領先地位有重要作用。

- (四) 政府會繼續推行措施以支援香港物流業界發展高增值物流，鞏固我們的國際競爭優勢，抓緊國家發展的機遇。

為提升香港物流業的競爭力，政府已於 2020 年 10 月 12 日推出一項總值三億元的「第三方物流服務供應商資助先導計劃」，為約 300 間第三方物流服務供應商每間提供上限為 100 萬元的資助，鼓勵物流業透過科技應用提升效率及生產力，以吸引國際企業選用本港物流業服務。截至 2022 年 6 月底，先導計劃共通過資助 147 個項目，涉及款項約港幣 9,200 萬元。政府同時積極物色合適土地，供業界發展多層大樓作現代物流設施支持港口和物流運作，當中一幅位於葵涌的物流用地已在 2022 年 3 月 25 日公開招標並將於 2022 年 7 月 15 日截止；我們亦計劃就葵青另一幅物流用地進行可行性研究。

在香港港口方面，本港約九成的貨運量經由水路運輸。葵青貨櫃碼頭處理的吞吐量佔 2021 年香港貨櫃總吞吐量超過八成，是亞洲區內主要的轉運港。政府於《行政長官 2021 年施政報告》宣布發展智慧港口，並正透過香港海運港口局轄下的智慧港口發展專責小組，與業界合作推動「智慧港口」發展，以期通過電子方式精簡運作和優化多方協調工序，進一步提升港口效率和減少貨物處理時間及成本。

現時，葵青碼頭周邊已有成熟的基建配套設施，包括四通八達的交通網絡等，在葵涌用地選址運作不單有利於配套設施的相互協作，亦與周邊後勤用地的發展有協同效應。遷置葵青貨櫃碼頭必須全盤考慮，包括港口規劃、用地要求、土地使用兼容性、環境因素、水流、海上航道、道路連接及其

他基礎設施要求和可持續發展等因素。因此，我們會因應未來經濟社會的發展需要，適時再研究葵青貨櫃碼頭用地的發展。

政府會繼續和業界攜手合作，支援業界發展高增值物流服務，提升國際競爭力，好好把握《十四五規劃綱要》和粵港澳大灣區發展所帶來的機遇。

—完—

立法會問題第二十條
(書面答覆)

提問者：郭偉強議員

會議日期：二零二二年七月六日

作答者：勞工及福利局局長

答覆：

主席：

政府現就郭偉強議員的提問答覆如下：

- (一) 「臨時失業支援」計劃(該計劃)收到的47萬宗申請當中，約13萬申請人在申請表格報稱「受僱於受第599F章所限的指定處所」，另約33萬人則報稱「已失業至少連續30天」。

截至6月24日，該計劃共批出約342 000宗申請，包括政府行使酌情權審批的個案。政府沒有就酌情批准的個案作出統計，但個案種類包括只差一、兩天便符合30天失業/停工要求、失業期內從事少量散工，以及因採用寬鬆計算方法而接納申請人滿足收入門檻的個案。

未獲批的128 000宗申請的被拒原因和個案數目表列如下：

被拒原因	個案數目
1. 申請資料未能證明符合申請資格(例如沒有提供離職或停職證明；申請資料無法證明工作處所屬受限於第599F章的指定處所；沒有提供僱主、工作場地負責人或客戶聯絡資料；提供的補充資料與申請表的資料或強積金紀錄有矛盾等)	51 940

2. 2021年10至12月期間月入不符合2,700元至30,000元的要求	36 170
3. 報稱被僱主要求短暫停工，但工作處所並非受限於第599F章的指定處所	21 140
4. 提交申請時，失業/停工日數少於規定(當中政府已行使酌情權審批失業/停工只有28或29天的個案)	12 340
5. 因個人理由或意願自行離職/停工	3 780
6. 申請人為綜援或第六輪「防疫抗疫基金」下指定措施受助人	2 230
7. 其他(例如不符合2021年10至12月期間至少一個月在香港工作的要求)	440

不少申請人遞交的資料並不齊全。政府代理人會在審批過程中以不同方式，包括電郵、短訊或致電向申請人索取補充資料，但我們未有為這些補交資料個案作出統計。

(二) 根據政府統計處(統計處)，2022年2月至4月經季節性調整的失業率為5.4%，同期就業不足率為3.8%。失業人數(不經季節性調整)為206 100人，就業不足人數為142 000人，兩者合共348 000人。

47萬宗申請是政府在該計劃下收到的申請數目。我們理解不少申請人雖然不符合申請資格，但仍有嘗試申請。符合資格而最終獲批的342 000宗個案，當中包含失業、被僱主要求短暫停工，以及在失業期內從事少量散工的人士，涵蓋範圍橫跨統計處有關失業和就業不足的定義，事實上，該計劃所批宗數，與2022年2月至4月的失業及就業不足總人數相若。

另外值得注意的是，統計處的失業定義與該計劃的失業準則是兩個不同的概念。該計劃只需申請人失業至少連續30日(包括提交申請當日)，而統計處的失業定義則跟隨國際勞工組織建議，沒有工作的人士必須有找尋工作及可隨

時工作，才會視為在勞動人口之內，並進一步界定為失業。例如在疫情期間被辭退後留家照顧因疫情停課的子女而不找尋工作，又或者因疫情嚴峻而沒有找尋工作的人士，在官方統計上這些人士不會被界定為失業人士，但他們仍合資格申請臨時失業支援。

- (三) 「臨時失業支援」計劃是在第六輪「防疫抗疫基金」下推出的一次性措施，目的是為因第五波疫情而失去工作的人士提供協助，紓緩他們在重投工作前的財政壓力。47萬宗申請個案中，約有21萬名申請人使用強積金戶口以外的文件作為收入證明以進行申請。強積金戶口數據是可靠第三方資料，有助有效快捷核實申請人的資格，減低濫用機會，由此可見，該計劃同時接納強積金戶口以外的收入證明是特殊的安排，對應計劃的獨特性，尤其是因第五波疫情而失業或被迫停工人士，當中不少是沒有強積金戶口的基層人士，在平衡計劃目標、公帑影響、濫用風險等因素後，我們決定作出相關安排。

立法會問題第二十一條
(書面答覆)

提問者： 陸頌雄議員

會議日期： 二零二二年七月六日

作答者： 房屋局局長

答覆

主席：

根據《地產代理(豁免領牌)令》(第 511B 章)，若任何人純粹處理香港以外地方的物業，並在其所有文件(包括單張、小冊子等)及任何廣告中，清楚述明其本人並無處理香港物業的牌照，可獲豁免領取地產代理牌照。然而，若有關公司或人士同時從事香港境內及境外物業的代理工作，則必須持有由地產代理監管局(監管局)發出的有效牌照，並受到監管局監管。此外，監管局已於 2017 年 12 月向地產代理持牌人發出執業通告，就有關處理境外未建成物業銷售時的妥善執業方式及措施提供指引，當中包括盡職審查及提供重要銷售文件的規定。該指引已於 2018 年 4 月 1 日生效。持牌人如違反指引，可能會被監管局作紀律處分。

就陸頌雄議員的提問，在諮詢商務及經濟發展局、政制及內地事務局、財經事務及庫務局、保安局以及監管局後，現答覆如下：

- (一) 倘若持牌地產代理／營業員在銷售境外物業時涉嫌沒有遵照及遵從監管局發出的《操守守則》和執業通告，監管局會跟進調查。此外，警方、香港海關和證券及期貨事務監察委員會(證監會)亦一直就涉及其範疇有關境外物業的投訴或個案進行調查和執法。當中，警方會處理涉及境外物業投資騙案的求助個案；香港海關會處理可能違反《商品說明條例》(第 362 章)的個案；而證監會會處理涉及境外房地產集體投資計劃的投訴。有關部門和機構已／正就有關個案進行調查和採取適當的跟進。

- (二) 任何試圖限制在香港銷售境外物業時只能透過持牌地產代理進行的做法，都違背自由貿易的原則。這個做法不單影響賣方／發展商，還會剝奪香港的消費者直接向賣方／發展商購買境外物業的基本權利。此外，現時境外物業的賣方／發展商可輕易透過網上、海外郵遞或其他方式進行銷售或推廣活動。鑒於司法管轄權的限制，我們認為有關的立法規管措施成效不大。
- (三) 監管局一直按需要與其在境外的伙伴進行信息交流和合作。此外，房屋局亦與監管局緊密溝通，把監管局在調查個案時得悉可能涉及內地房地產發展商或代理的一些個案轉介政制及內地事務局，以便該局適時向內地機關反映。

另外，特區政府五個駐內地辦事處（駐內地辦）（即駐北京辦事處、駐粵經濟貿易辦事處、駐成都經濟貿易辦事處、駐上海經濟貿易辦事處及駐武漢經濟貿易辦事處）的其中一項主要職能，是為在內地遇事的香港居民提供支援。如求助的香港居民希望就內地房地產事宜向內地政府機關作出投訴或申訴，駐內地辦會應要求將其個案轉介予內地機關。

- 完 -

立法會問題第二十二條
(書面答覆)

提問者： 陳學鋒議員

會議日期： 二零二二年七月六日

作答者： 房屋局局長

答覆

主席：

就陳學鋒議員的提問，現回覆如下。

根據前民政事務局2022年3月30日的通知，所有互助委員會（互委會）須於2023年1月1日之前解散。由於香港房屋委員會（房委會）屋邨管理諮詢委員會（邨管諮委會）大部分成員均由互委會的代表出任，因此邨管諮委會的運作亦會與民政事務局終止互委會計劃的時限同步至2022年12月31日終止。

互委會解散後，房委會會擴闊與居民的溝通渠道，透過傳統和電子方式直接收集租戶的意見。例如，房委會會在住宅地下大堂擺放意見箱、在通告上展示二維碼和超連結，以及擴大「房署資訊通」流動應用程式的使用範圍。租戶亦可繼續親身前往屋邨辦事處，以及經電話熱線和電郵，與房屋署職員交流屋邨管理事務及服務承辦商工作表現方面的意見。此外，房委會會透過多種方式宣傳其工作，包括每年5月和11月出版的《屋邨通訊》、通告、設於屋邨辦事處的意見箱、社交媒體平台（包括Facebook、Instagram和YouTube頻道）等。

就監察及評核服務承辦商的工作表現，房委會現時已建立一套嚴謹的評核機制，當中包括職員評分及定期進行「住戶意見調查」以收集租戶的意見等，互委會的評分只佔其中一部分。日後房委會會從樣本規模方面着手，增加「住戶意見訪問」的數目，藉此收集更多租戶對屋邨服務承辦商（包括屋邨的物業服務公司、工程承辦商、潔淨及護衛服務承辦商）工作表現的意見，提升屋邨管理服務水平。房委會在批授或續訂服務合約時，亦會根據現行評審機制，審核所有服務承辦商的相關工作經驗及服務水平，以揀選合適的服務承辦商。

現時，房委會轄下合共約有1 100個互委會辦事處。房委會會就這些辦事處的未來用途進行可行性研究，包括考慮是否符合《建築物條例》及相關規例、土地用途規限、規劃限制、環境因素及居民意見等。如技術可行，房委會會優先把它們改建為住宅用途。此外，由於預計各屋邨將需要額外空間處理可回收的物料，以支持落實都市固體廢物收費計劃，故此房委會亦會考慮把它們改作設施房。如有團體／機構有意租用回收後的互委會辦事處作福利或其他用途，房委會會因應相關法例及規定、技術可行性及有關屋邨的實際情況，按既定機制處理有關申請。

- 完 -

《2022 年鄉郊代表選舉(修訂)條例草案》

委員會審議階段

由民政及青年事務局局長動議的修正案

<u>條次</u>	<u>建議修正案</u>
1(2)	刪去“、(4)”。
1	刪去第(4)款。
8	在建議的第 36C(1)條中，在中文文本中，刪去“其就任資格須被取消”而代以“該當選人即喪失擔任鄉郊代表的資格”。

《釋義及通則條例》

決議

(根據《釋義及通則條例》(第1章)第34(4)條)

議決就2022年6月15日提交立法會會議省覽的《2022年電車條例(修訂車費)(修訂)公告》(即刊登於憲報的2022年第133號法律公告),將《釋義及通則條例》(第1章)第34(2)條所提述的附屬法例修訂期限根據該條例第34(4)條延展至2022年7月13日後第21日或之後舉行的首次立法會會議(以不超越該條例第34(6)條所訂涵義的範圍為準)。

《釋義及通則條例》

決議

(根據《釋義及通則條例》(第1章)第34(4)條)

議決就2022年6月15日提交立法會會議省覽的—

- (a) 《2022年預防及控制疾病(修訂)(第2號)規例》(即刊登於憲報的2022年第134號法律公告);及
- (b) 《2022年預防及控制疾病條例(修訂附表1)公告》(即刊登於憲報的2022年第135號法律公告),

將《釋義及通則條例》(第1章)第34(2)條所提述的附屬法例修訂期限根據該條例第34(4)條延展至2022年7月13日後第21日或之後舉行的首次立法會會議(以不超越該條例第34(6)條所訂涵義的範圍為準)。

《釋義及通則條例》

決議

(根據《釋義及通則條例》(第1章)第34(4)條)

議決就 2022 年 6 月 15 日提交立法會會議省覽的《2022 年產品環保責任條例(修訂附表 3)令》(即刊登於憲報的 2022 年第 137 號法律公告)，將《釋義及通則條例》(第 1 章)第 34(2)條所提述的附屬法例修訂期限根據該條例第 34(4)條延展至 2022 年 7 月 13 日後第 21 日或之後舉行的首次立法會會議(以不超越該條例第 34(6)條所訂涵義的範圍為準)。

《釋義及通則條例》

決議

(根據《釋義及通則條例》(第1章)第34(4)條)

議決就 2022 年 6 月 15 日提交立法會會議省覽的《2022 年醫生註冊條例(修訂附表 1A)(第 2 號)公告》(即刊登於憲報的 2022 年第 138 號法律公告)，將《釋義及通則條例》(第 1 章)第 34(2)條所提述的附屬法例修訂期限根據該條例第 34(4)條延展至 2022 年 7 月 13 日後第 21 日或之後舉行的首次立法會會議(以不超越該條例第 34(6)條所訂涵義的範圍為準)。