

會議過程正式紀錄

2024年6月13日星期四

上午10時30分會議開始

行政長官

李家超先生，大紫荊勳賢，SBS, PDSM, PMSM
(根據《議事規則》第8條出席會議)

出席議員

主席梁君彥議員，大紫荊勳賢，GBS, JP

張宇人議員，大紫荊勳賢，GBS, JP

林健鋒議員，大紫荊勳賢，GBS, JP

李慧琼議員，GBS, JP

陳克勤議員，SBS, JP

陳健波議員，GBS, JP

梁美芬議員，SBS, JP

葉劉淑儀議員，大紫荊勳賢，GBS, JP

謝偉俊議員，JP

田北辰議員，BBS, JP

何俊賢議員，BBS, JP

易志明議員, GBS, JP

馬逢國議員, GBS, JP

陳恒鑾議員, BBS, JP

郭偉強議員, JP

葛珮帆議員, SBS, JP

廖長江議員, GBS, JP

盧偉國議員, GBS, MH, JP

吳永嘉議員, BBS, JP

何君堯議員, BBS, JP

周浩鼎議員, JP

邵家輝議員, JP

容海恩議員, JP

陳振英議員, JP

陸頌雄議員, JP

劉國勳議員, MH, JP

劉業強議員, SBS, MH, JP

鄭泳舜議員, MH, JP

謝偉銓議員, BBS, JP

江玉歡議員

朱國強議員

李世榮議員, MH, JP

李浩然議員, MH, JP

李惟宏議員

李梓敬議員

李鎮強議員, JP

狄志遠議員, SBS, JP

吳秋北議員, SBS, JP

吳傑莊議員, MH, JP

周小松議員

周文港議員

林哲玄議員

林振昇議員

林素蔚議員

林琳議員

林順潮議員, JP

林新強議員, JP

林筱魯議員, SBS, JP

邱達根議員

姚柏良議員, MH, JP

洪雯議員

梁子穎議員, MH

梁文廣議員, MH

梁熙議員

梁毓偉議員, JP

陳月明議員, MH

陳仲尼議員, SBS, JP

陳沛良議員

陳勇議員, BBS, JP

陳祖恒議員

陳家珮議員, MH, JP

陳曼琪議員, MH, JP

陳紹雄議員, JP

陳凱欣議員

陳穎欣議員

陳學鋒議員, MH, JP

張欣宇議員

郭玲麗議員

陸瀚民議員

黃英豪議員, BBS, JP

黃俊碩議員

黃國議員, BBS, JP

楊永杰議員

管浩鳴議員, BBS, JP

鄧飛議員, MH

鄧家彪議員, BBS, JP

黎棟國議員, GBS, IDSM, JP

劉智鵬議員, BBS, JP

霍啟剛議員, JP

龍漢標議員

顏汶羽議員

簡慧敏議員

譚岳衡議員, JP

蘇長榮議員, SBS, JP

嚴剛議員

何敬康議員

尚海龍議員

陳永光議員

黃錦輝議員, MH

列席政府官員

政務司司長陳國基先生, GBS, IDSM, JP

財政司司長陳茂波先生, 大紫荊勳賢, GBS, MH, JP

律政司司長林定國先生, SBS, SC, JP

政務司副司長卓永興先生, GBS, JP

財政司副司長黃偉綸先生, GBS, JP

文化體育及旅遊局副局長兼任
文化體育及旅遊局局長劉震先生, JP

政制及內地事務局局長曾國衛先生, GBS, IDSM, JP

財經事務及庫務局局長許正宇先生, GBS, JP

保安局局長鄧炳強先生, GBS, PDSM, JP

環境及生態局局長謝展寰先生, BBS, JP

商務及經濟發展局局長丘應樺先生, JP

醫務衛生局局長盧寵茂教授, BBS, JP

運輸及物流局局長林世雄先生, GBS, JP

發展局局長甯漢豪女士, JP

房屋局局長何永賢女士, JP

公務員事務局局長楊何蓓茵女士, JP

教育局局長蔡若蓮博士, JP

創新科技及工業局局長孫東教授, JP

民政及青年事務局局長麥美娟女士, SBS, JP

勞工及福利局局長孫玉菡先生, JP

列席秘書

秘書長陳維安先生, SBS

行政長官互動交流答問會

主席：請各位議員站立，待行政長官進入會議廳。

(行政長官步入會議廳)

主席：歡迎行政長官出席會議。現在請行政長官先向本會發言。

行政長官：主席，這次是我今年第二次進行立法會“行政長官互動交流答問會”。我在上任後提出舉行“行政長官互動交流答問會”，是希望在行政主導和“愛國者治港”原則下，行政立法團結做事、凝聚共識，讓行政機關與立法會共建香港。

港澳辦夏寶龍主任今年在“全民國家安全教育日”作主旨致辭時說：“香港融入國家發展大局，就是融入960萬平方公里的廣袤腹地，就是融入14億多人口的超大規模市場，就是融入世界第二大經濟體帶來的無限商機。融入國家是為了更好地融入國際、擁抱世界，是為香港的獨特優勢和香港的發展擴容賦能，讓香港的特色和優勢更加彰顯。”

在“一國兩制”下，作為行政長官，我認為應多利用機會讓市民更了解國家發展。立法會是特區憲制體系中的主要部分，在立法會探討國家發展戰略，是最恰當不過和有需要的。我希望透過“行政長官互動交流答問會”，我和議員既看樹木，更看森林，大家站在更高的定位，以國家發展大局的視野互動交流。

每一次互動交流答問會的主題都是由我細心挑選。例如，我過去曾經通過互動交流答問會，與議員探討二十大及兩會精神有關“安全和穩定”、“發展和幸福”的主題。

今日我所選擇的兩個主題，亦是從國家的整體布局出發，探索香港在這大局中的角色和作用。第一節主題為“發展新質生產力”，這是就中央政府2024年《政府工作報告》中提出“加快發展新質生產力”的要旨下，探索香港戰略性的發展和機遇。

第二節的主題是“弘揚中華文化 推動文旅融合”，這是取自今年4月《求是》雜誌發表了習近平主席一篇《加強文化遺產保護 傳承弘揚中華優秀傳統文化》的重要文章，我希望與各議員共議相關議題。

主席，我期待在這次互動交流答問會，就這兩個重要議題與各議員互動交流，聽取意見。多謝主席。

主席：今次答問會將會分為兩節進行。有關詳情已載於講稿附錄。

議員已接獲通知，每位議員的發言時限為兩分鐘。議員發言時可向行政長官提問或表達意見，或兩者兼備。

第一節：發展新質生產力

主席：第一節的主題是“發展新質生產力”。

有意在本節發言的議員請按“要求發言”按鈕。

行政長官，請你先就第一節發言。

行政長官：多謝主席。第一節的主題是“發展新質生產力”。中央政府2024年《政府工作報告》提出“大力推進現代化產業體系建設，加快發展新質生產力”。當中提及“加快前沿新興氫能、新材料、創新藥等產業發展，積極打造生物製造、商業航天、低空經濟等新增長引擎。制訂未來產業發展規劃，開闢量子技術、生命科學等新賽道，創建一批未來產業先導區。鼓勵發展創業投資、股權投資，優化產業投資基金功能”等。

特區政府正加強發展新質生產力，發揮香港基礎研發能力和國際化優勢，大力發展河套和新田科技城作為創科集群樞紐，推動建立大灣區國際臨床試驗所，部署建立自主審批及註冊藥物的專職機構等。香港有很多優勢和空間推動新質生產力發展，包括氫能、生

物製造、創新藥、低空經濟、生命科學等。我們該如何利用和發揮香港的優勢和機遇，推進新質生產力發展？如何利用和發揮香港的國際金融中心地位，助力新質生產力發展？

我期待聽取議員的意見和提問，和大家互動交流。多謝主席。

主席：林哲玄議員，請發言。

林哲玄議員：多謝主席。行政長官，生命科技是重要的新質生產力，我們有頂尖的科研人才、全球名列前茅的學府；我們有涵蓋數百萬人的醫療大數據可以作為醫療用途、科技用途；我們的藥物研發、藥物註冊由“第二層審批”向“第一層審批”邁進；香港基因計劃發展正如日初升，為科研和臨床提供了強勁的動力；我們有科學園、數碼港，更正在發展以科技為中心的北部都會區，當然，亦包括新田科技城和深港科技創新合作區，“一河兩岸”、“一區兩園”高度合作的融合體。

香港在“一國兩制”下，有“背靠祖國、面向世界”的優勢。我們與世界接軌，我們的數據自由流通，我們的科研得到全世界各國的信任。問題是我們的出生率下降，本地學生不足；問題是我們還欠缺跨國藥物研發企業落地香港；問題是我們的科研以實用科技、技術為主，相對欠缺基礎科研；問題是我們對於科研的投資要求，是要短時間之內有所回報，但科研往往需要長時間投資，生命週期可以是10年以上。

我們在政策上如何能夠吸引J&J(譯文：強生)、Merck & Co.(譯文：默克公司)、輝瑞、拜耳、Sanofi(譯文：賽諾菲)、AZ(譯文：阿斯利康)、Novartis(譯文：諾華)、BMS(譯文：百時美施貴寶)、GSK(譯文：葛蘭素史克)、MSD(譯文：默沙東)等世界頂尖的科研製藥企業落戶香江？我們是國際大都會，科研文化和人文文化同樣需要有衝擊，多元衝擊融合，視野才能夠廣。我們在政策上如何能夠不只吸引內地尖子，還能吸引全球科研人才來港？多謝。

(行政長官示意擬回應議員的發言)

主席：行政長官，請發言。

行政長官：主席，我首先回答林議員的問題，多謝主席。多謝林議員這個問題。林議員的問題給我的感覺，第一，他認同政府現時正在做的方向，亦肯定我們某些工作的進度。但是，林議員似乎很心急，希望我們更進一步，這與我一向的態度一樣。我上任以來，步伐加快很多，但是要繼續加快。

剛才提及的，我簡單說兩點。第一，我們吸引了很多內地人才，因為大家很近，交通方便，但我們在過去18個月——因為我在施政報告宣布之後，政策真正推出到現在大約是18個月——我們所吸引的外國人員，以其持有的護照來計算，在過去18個月，我們不同的計劃所吸引到的人才，起碼有47 000人是持外國護照。所以，我們除了吸納很多很優秀的內地人才，真真正正持外國護照的也有47 000多人。我相信兩年50 000人的數字應該可以達到。

為甚麼我會這樣說？香港是國際城市，我們永遠有兩個優勢，一個是背靠祖國，第二個是聯通世界，所以我們既吸引內地人才，又吸引國際人才，剛才所說的數字就可以讓大家知道。

另外在科研方面，我很同意，我們一定要發揮得好，包括剛才所說的醫藥科技。如果有留意的話，我們都吸引了一些於藥物方面位處世界前列的外國公司，包括阿斯利康，這是一間英國公司，大家都知道在疫情時，我們有採購他們的一些疫苗。所以我們會繼續努力，這個“心急”我是體會的，也是我們每個人都有的。不過，我們從幾方面來做，包括資金方面，去資助；包括人才方面，我們強化人才庫；包括我們有一個基礎，有地方、有場地；以及我們也強調國際化，例如我們有InnoHK(譯文：創新香港研發平台)，匯聚了起碼2 000人，來自世界各地，一起在該平台進行科研等。多謝主席。

主席：邱達根議員，請發言。

邱達根議員：多謝主席。行政長官，發展新質生產力對香港的創科未來至關重要。在這個領域，我們如何能夠吸引一些前沿的科技企業前來香港，亦是至關重要。其實，在行政長官提到的幾個科技領

域——氫能、低空經濟、生命科技，我也遇到很多在這些方面領先的企業，他們對香港有很高的認知，亦認為香港可以作為一個基地。但他們的出發點有些不同，在氫能、低空經濟方面，他們可能希望經香港“出海”、“走出去”，開通國際市場；很多藥物、生命科技、健康方面的科技企業則希望經香港進入內地市場。所以在這方面，可見香港作為“超級聯繫人”的角色非常重要，亦有很多領先企業認可香港的優勢，希望通過香港作為一個進出口的地點。

香港作為“超級聯繫人”，我覺得這些企業往往在兩個領域很需要我們的支持，一個是政策標準，例如在藥物方面，局長正進行一些藥物登記等的突破，正支援這方面；另外，氫能、低空經濟方面，其實立法會亦很關注，大家都在提議應如何優化政策。另一個更需要的就是資金，很多這類型的前沿科技研究企業，其實是一些早期企業，他們很需要資金支援。昨日很高興，看到香港投資管理有限公司作出第一項投資，投資於一間人工智能企業，但在這方面，其實有沒有方法可以吸引更多其他投資？始終香港投資管理有限公司的資金有限。我們如何吸引更多私人企業或其他人士來港，以此作為一個風險投資基金的集散地，可以吸引更多這方面的基金來港並投資在香港的企業？

行政長官：我多聽一個問題才回答。

主席：陳紹雄議員，請發言。

陳紹雄議員：多謝主席。國家主席強調要牢牢把握高質量發展這項首要任務，因地制宜，發展新質生產力。我樂見特區政府找對了方向，加快發展被認為是壯大新質生產力的增長引擎，例如低空經濟和氫能經濟，搶灘萬億市場。尤其是低空經濟，當深圳、廣州、珠海等粵港澳大灣區城市的低空經濟已經發展得非常蓬勃，本港決不能獨善其身，單打獨鬥。低空經濟產業鏈在灣區城市漸趨成熟，而且目前全國正在專注起草第十五個五年計劃，未來香港在灣區低空經濟的產業鏈應該扮演甚麼角色、有何定位，是香港發展低空經濟最關鍵的一個問題。

行政長官，我想請問特區政府有何計劃可加強與大灣區協作，優勢互補，強強合作，在產業鏈做好角色分工定位，對接政策規則，打造跨境大灣區低空經濟產業模式，並且一起併船出海，做大做強低空經濟，帶動本港在創新領域邁向高質量發展，創造新的經濟增長點？謝謝主席。

(行政長官示意擬回應議員的發言)

主席：行政長官，請發言。

行政長官：讓我總結和回應剛才兩個議題。第一，我們和大灣區其他城市一同協作，在不同領域，大家都看到有很多綱領、協議，包括數據、互補長短、金融合作、科技合作、青年發展等，所以在不同領域都已經有一些專題合作框架，大家正在推動。提到大灣區融合，我經常與內地政府領導人商討時表示，大灣區方面我們一定要注意的一個重點，就是優勢互補——每個城市拿出自己最好的東西，另一個城市亦拿出最好的，強強聯手。我經常說，如果香港跑得快，另外一個城市跳得高，我們結合起來，就既跑得快，又跳得高。我們不需一定要對立競爭，應該優勢互補，這就是大灣區融合最重要的原則。

所以議員剛才提到，香港有甚麼強呢？香港強的是人才、國際化、資金，但香港短缺的是土地，亦都短缺人手，因為提到勞動力，很多時候都缺乏。在不同領域，有不同的合作方法，例如議員提到產業鏈，當然在製造方面，內地有地方優勢、有勞動力優勢，亦有價廉優勢。這方面我們如何與其配合，就是我們如果有好的科研產品，在上游做好科研，做好中轉，就可以與內地一起在上、中、下游合作。我覺得香港最強的是上游，現時正在強化中游；內地肯定下游很強，在上、中游亦有強的地方。以香港來說，我認為我們的科研的確在國際很有優勢，第一，我們有5間百強大學；今日亦有報紙報道，我們有3間進入世界百大影響力的大學。在科技方面，香港加上深圳和廣州，以數碼競爭群體來說，我們是世界第二，所以剛才說得對，我們一定要聯手。

針對提到金融方面需要資金，邱議員提及的，我非常認同。資金是我們的優勢，香港交易所相比鄰近國家，包括成交量以及市值，都是好幾倍，有些甚至超過10倍，意思是甚麼呢？任何在香港上市的公司，吸引的投資者是幾倍、幾十倍之多，資金更多，即是買賣更容易。這有甚麼好處呢？就是帶來資金吸引力，因此搞活我們的金融中心很重要，搞活我們的交易所很重要。

在新質生產力方面，我們如何應用呢？最近大家都知道，在第十八C章下，我們對於一些科技公司，特別是生命科技，如果未有盈利，甚至未有收入，都可以上市，利用香港的金融中心地位協助其融資。還有在發債方面，我們在亞洲區是發債領先者，特別是綠色債券，最近還發了一些tokenized的債券(即代幣化債券)，這些都是領先的。在管理資產和風險管理方面，都是一流的，這些都能吸引資金。另外，很多ETF(譯文：交易所買賣基金)的計劃，我們把其擴大。還有一件事，我們是重點發展的，就是人民幣。香港作為人民幣離岸中心，有八成離岸人民幣交易都在香港，如何將人民幣多元化，亦是我們吸引資金的其中一部分。我非常同意邱議員所說，政策吸引資金，應是既廣更深，要不斷做、努力做。其他領域方面，如果認為推出的吸引力更大，我們所有意見都歡迎。多謝主席。

主席：尚海龍議員，請發言。

尚海龍議員：多謝主席。行政長官，我認為發展新質生產力關鍵是要有一批新質的企業；而發展新質企業，主要來說，要關注新質企業家。我希望香港發展新質生產力，需要將我們的“搶人才”、“搶資金”和國際金融中心、高等教育的優勢相結合，相輔相成。

香港發展新質生產力要關注企業家群體，特別是新來港的高才、優才當中的新質企業家。以高才通為例，現在A類的人才當中，差不多有接近12 000位年收入超過250萬元的企業家，我們如果發揮好這批企業家的能力，可以幫助香港發展新質生產力。

目前，特區政府的政策當中，很多都關注本港的科研發展，自上游至中游，再到下游。正如行政長官所說，我們現在欠缺的是關於下游方面的優勢，反而我們搶到的人才和資金是來自於下游的，希望我們用好這方面的對接優勢，吸引新來港的企業家，可以一站式享受到特區政府的服務，落地香港。

請問行政長官如何推動政府跨部門加大力度，支持新來港的企業家在港的發展，特別是商經局、創新科技及工業局等，可以推出相應的配套政策。我自己都有一個建議，因為深圳“搶人才”，已經連續多年有“深圳人才日”，是在11月1日的，我建議例如昨日港投公司投出了第一間AI(譯文：人工智能)企業，這是一個里程碑，如果將6月12日設立為“新質企業家日”，可以嗎？多謝。

(行政長官示意擬回應議員的發言)

主席：行政長官，請發言。

行政長官：我先回答這問題，因為我們的確需要吸引很多人才，多謝尚議員。我亦知道尚議員特別在高才通方面組織了一個聯會，幫助因高才通而來的企業家或求職者，讓他們在香港更快融合和發揮，多謝尚議員。

正因為我們吸納不同的人才，特別是一些新的企業家，第一，證明我們吸引人才的政策成功，但亦要幫助他們。在政府的架構下，大家都知道我在去年《施政報告》宣布成立人才服務辦公室。這個人才服務辦公室就是針對任何新來的人才，無論是在甚麼計劃下，我們都會提供服務，例如包括教育、醫療，甚至居住、融入社會，有些還會提及介紹網絡等，這亦相當有效。

除了辦公室提供實體幫助，還有線上平台。線上平台現在亦很多元化，因為聽到很多意見，包括尚議員所提的意見，亦有即時在平台配對，配對時哪裏有職位便可即時對接，如有一些是需要知道的資料亦會即時對接。我們看到這方面是有序進行的，但所有事情都有再改進的空間，如果有甚麼我們可以再做，我們無任歡迎。

此外，我們舉行很多工作坊、研討會。最重要的是，我覺得要將他們以網絡維繫起來。大家將心比己，去到新地方時，很多事情都不熟悉，有人指點、分享經驗都很有幫助，所以我們一直大力推進這方面。多謝主席。

主席：盧偉國議員，請發言。

盧偉國議員：多謝主席。行政長官，香港各行各業有很多空間推動新質生產力發展，以工程、建造業界為例，現屆政府積極拆牆鬆綁、精簡程序、提升造地的速度和效率，業界也積極利用新建築科技，包括MiC(譯文：“組裝合成”建築法)、BIM(譯文：建築信息模擬技術)等，新材料包括高強鋼等，例子甚多。

但我們要“見林又見樹”，確保整體產業鏈運作暢順。現時在規劃與發展行動中，處於工程建設最前線的建造業往往大受困擾。這個問題源於政府回收棕地，以致大型建築器材的存放與維修、建築、物流儲存等失去營運空間；希望利用新科技，以預製形式進行建造的企業亦苦於缺乏土地，變成有心無力。沒有土地，營生中斷，建造業如何生存？

政府規劃當然要考慮未來產業，但目前重要產業的用地亦不能忽視，否則支持發展的經營者未能營生，恐怕“提量、提速、提效、提質”都淪為空話。目前，發展局亦成立了專責隊伍，幫助受影響業界尋覓土地，但我擔心“巧婦難為無米炊”。政府徵地，當下卻未有準備足夠土地容納這些經濟活動。因此，我希望行政長官能夠督導相關部門的官員，切實關注這個影響香港發展大計的關鍵問題，確保政府回收棕地前考慮清楚如何提供新土地，讓受影響的企業繼續營生，讓大家一同努力推動新質生產力發展。

(行政長官示意擬回應議員的發言)

主席：行政長官，請發言。

行政長官：棕地影響很多作業者。事實上，發展局在這個問題上進行大量的工作。現時的做法，我們明白很多棕地作業者對社會的經濟貢獻和實質上有存在的需要。當我們真的有需要發展土地，我們的原則是希望發展多層工業大廈，讓棕地作業者可以搬進去，但我們明白有些產業有特別需要，在建築時要考慮。但讓原有的棕地作業者可以有自己的出路，包括如有其他現有土地，我們會向他們介

紹；如有新土地，我們會在整個規劃中，讓他們有作業的機會；在與發展商進行新項目時，我們有計劃要求發展商把某部分土地交予政府，從而向棕地作業者出租土地，讓他們使用。發展局正認真處理。多謝盧議員。

主席：洪雯議員，請發言。

洪雯議員：多謝主席。行政長官，我的問題是關於如何用好香港國際金融中心的地位，助力新質生產力的發展。我們經常說，香港是國際金融中心、資本流通平台、“超級聯繫人”，但我認為我們這個國際金融中心是離地的。絕大多數國際金融機構以香港為平台，開展國際金融業務，但這些業務與本地沒有太大關聯。資本在香港這個平台上流通，從東流到西，從西流到東，但他們在本地沒有扎根，不是服務於本地產業的發展。

我舉例，2018年，我們修改上市規則，引入新的第十八A章，讓未有收入和利潤的生物科技公司可以來港上市，很快有50多間、至今有60間生物科技企業來港上市，香港成為全球第二大生物科技集資中心。但我把這五六十間企業全部看了一遍，只有兩間與香港本地有實質性關聯，即是我們成為了全球的生物科技集資中心，但本地的生物科技產業未有真正受益。我想問行政長官，特區政府會否考慮重新定義金融的價值，調整香港國際金融中心的定位，我們服務國際的業務非常重要，但在服務國際的同時，會否考慮增加一個本地的維度，用好國際金融中心的機能，服務本地，推動香港本地新質生產力的發展呢？謝謝。

(行政長官示意擬回應議員的發言)

主席：行政長官，請發言。

行政長官：多謝洪議員，因為她提及我們的金融中心地位是相當重要。我覺得全世界真正的國際金融中心，一定有不同角色，其角色要讓全世界資金都自由流通，否則做不到國際，只可以說是地方的

金融中心，我不相信這是香港的定位，香港的定位必然是國際金融中心。剛才洪議員提到有資金來往，這是必然的，我相信同樣的情況都出現在另一些金融中心，但我同意我們要幫助本地不同企業的資金來源。如果看看政府所做的，引進重點企業辦公室引入了超過50間企業，它們本來都不在香港，而是由不同地方前來，而它們落戶香港時，第一，它們自帶資金；第二，會有投資。我們計算過，起碼會為香港帶來幾百億元，創造的職位有1萬多個，這個一定要繼續做。

另一件事，資金一定要多元，我們亦有很多創投基金、私募基金，香港作為一個資產管理中心和風險管理中心，正正就是資金的來源，很多這些資金都是投資在香港，所以我覺得我們國際金融中心的定位，如果只是聚焦在培育本地，就失去了國際性。我覺得香港之所以成功，就是因為高度國際化，我只會令香港更國際化，但同時吸納所有資金，無論經過我們交易所也好，經另外的渠道投資在香港其他的企業也好，也是資金的來源，剛才邱議員亦提及資金的重要性。除了本身擁有資金的人要投資外，企業落戶香港亦是吸引資金的一種——因為你在這裏，別人就會投資；人才多，別人會看到，為甚麼投資在香港，不投資在另外一個地方，是因為它不只有一個實體，而且成功機會大、人才多，這就是競爭力，我相信這方面一定是多元。

因此國際金融中心的地位，必然要國際化，必然要開放給全世界，但我們不會忘記如何幫助和扶持香港的公司，包括昨日香港投資管理有限公司已經投資在一個我們相信非常有前景、策略性、前瞻性的科技公司，亦是屬於新質生產力的一間公司。多謝主席。

主席：鄧家彪議員，請發言。

鄧家彪議員：多謝主席。行政長官，這兩分鐘主要想說有關藥物研製方面的一個建議。工聯會近年倡議“國藥港用”，即是特區政府所說的“好藥港用”。

感謝特區政府和盧局長努力推出了“1+”機制，希望大家目標一致，最終達到“好藥便宜用”的惠民效果。更大的目標就是由“第二

層審批”升級為“第一層審批”，即是說香港有能力就藥物進行“研、製、測、批”。但是，香港即使在科研上有國際實力，但受制於成本和人口基數的限制，我們的製造和測試能力仍然不足。所以我建議香港政府與大灣區內地城市在政府之間協作，建設生命科技產業園區，包括醫藥器械、生命科技、樂齡科技的測試和製造，政府為園區制訂產業政策和金融運作方式，又規定一定比例的香港科研人員在產區內就業，保障我們科研人才的發展機會。

此外，香港可以利用這個產業園區作為海外企業進軍國內市場的前哨基地作為賣點，吸引海外企業落戶香港註冊，同時香港要配合未來落成的藥械監管中心，推動藥物生產國際認證，例如為產業園區的藥廠提供PIC/S(國際醫藥品稽查協約組織)的GMP(譯文：生產質量管理規範標準)認證服務，讓大灣區的藥物出口到世界各地，實現大灣區藥物“共同研製、共同試藥、共同註冊、共同創收、共同分紅”的目標，將產業園區打造成為大灣區新質生產力的示範區。

(行政長官示意擬回應議員的發言)

主席：行政長官，請發言。

行政長官：主席，多謝鄧議員剛才的意見和提問。這個方向我是認同的，但是我覺得目前來說，可以更快並且成功機會更大的就是利用香港在醫療科技的優勢，發展一個臨床試驗的樞紐。特別是香港在臨床試驗方面的確是有很好的成績，再結合譬如我們在河套很快就有兩地“一區兩園”的科技園。我們很積極希望在那裏建造一個臨床試驗基地，我覺得這個試驗基地當然一定要與河套以外的香港臨床試驗體系協作，並與內地的體系一同協作，即是說以此作為一個核心而輻射到整個大灣區，這是很有前景的。正如鄧議員剛才說，我們在這方面是有優勢的，亦正邁進自己可以自主註冊藥械。如果我們真的建立了這個臨床試驗樞紐，使用的是起碼大灣區8 000多萬人的一些數據，這些我覺得是很有用的，亦是我們的優勢。所以我認同大家都是朝着這個方向走的，但我覺得更直接的優勢是做這個臨床試驗樞紐，更能很快體現到我們在這方面的貢獻。至於鄧議員所說的譬如認證方面，我們同意方向是正確的，但這些要與內地商討，我們會朝這些方向與他們不斷交流。多謝主席。

主席：李鎮強議員，請發言。

李鎮強議員：多謝主席。行政長官，加快發展新質生產力是刻不容緩，我們都知道大灣區在科研、人才、資金各方面有很大的優勢，可以發揮重要作用。香港特區絕對應該把握機會與大灣區各個城市做好分工，積極參與其中，加上香港“八大中心”的定位，為我們發展提供源源不絕的新動能。

行政長官，在新能源發展方面，發展零碳排放新能源是國際大趨勢，其中國家的雙碳減排目標策略之一就是積極推動氫能發展。其實，現時內地的氫能發展非常成熟，已經形成一條由研發、原材料、製氫、儲氫、加氫，以至應用的完整產業鏈。而在運輸層面，包括公交、物流方面，內地已經正在生產和使用氫能巴士、商用車，以至重型車輛和叉車等。此外，氫能發電亦日趨成熟，包括已經有社團在去年牽線內地氫能企業，利用香港的優勢推動氫能在香港多元化落地，同時計劃將氫能打造成為一個產業模板，在香港大展拳腳。

在“十四五”規劃下，中央明確支持香港建設成為國際創新科技中心。我想問行政長官，政府會否考慮善用北部都會區暫時尚未發展的土地，首先興建一些臨時展館，甚至組織建設一兩條“一條龍”的生產線展示內地氫能發展的成果？長遠而言，是否應該興建一些大型展覽中心，展出現時在會展因為高度、環境等限制而未能展出的展品，讓香港可以做好“櫥窗”角色，將氫能產業透過我們走出世界，與世界共享？多謝主席。

行政長官：主席，我想多聽幾個議員的問題。

主席：葛珮帆議員，請發言。

葛珮帆議員：多謝主席。行政長官，新質生產力強調要及時將科技創新成果應用在具體產業上，改造傳統產業。低空經濟是國家戰略性的新興產業之一，可以啟動立體空間資源，創造新經濟動力。內地各個省市都正大力發展低空經濟，本月初，廣東省政府已經成立

工作專班，分6個專項小組開展工作。我最近3次與多位立法會議員一起前往大灣區考察內地的低空經濟發展，亦親身試坐載人觀光無人機升空。

我們看到內地低空經濟的應用場景已經非常豐富，無論在運輸物流、安保、救援、城市管理、旅遊娛樂等都已經試飛，甚至使用了幾年，相關法規和低空空域管制系統亦正逐步完善。香港如果不加快推動低空經濟發展，未來在我國(尤其大灣區)可能會成為落後城市。但是，低空經濟的政策橫跨多個政府部門，行政長官會否考慮參考2022年成立氫能源跨部門工作小組的做法，成立低空經濟跨部門工作小組，制訂低空經濟發展策略，統籌各個政策局和部門的工作，提供一站式服務，讓企業在香港進行不同場景的低空無人機載物和載人的試點項目，以及盡快完成相關的法規，推動本地低空經濟發展？

(行政長官示意擬回應議員的發言)

主席：行政長官，請發言。

行政長官：主席，多謝李議員和葛議員就新質生產力的兩個重要議題發問，一個是氫能，一個是低空經濟，兩者都很重要，亦是剛才我引述的國家《政府工作報告》中要求我們做的新質生產力領域。

在氫能發展方面，我首先可以在此預告，下星期一環境及生態局會發表《香港氫能發展策略》，在這個策略中，會解釋和介紹我們整體如何推動氫能發展。

我們看看現時在氫能方面，我們做了多項工作。例如相信大家都知道，已經有雙層氫能巴士在市面試驗運作，這是我們在推動新質生產力，特別是針對這方面的能力，有一個工作小組批准的試驗項目。另外，我們還有幾個項目，大家可能會在稍後看到，第一，包括洗街車，我們已經有計劃在今年推出氫能洗街車作為試點。除氫能洗街車外，工作小組亦已經批出了例如垃圾車、有軌電車的試驗項目。

當然，我們都很重視加氫的設施、氫能發電的設備等。在這方面，環境及生態局除了會推出政策外，亦會重點研究安全指引，因為氫能雖然有很多好處，但安全方面，它是很容易燃燒的一種氣體，所以，在維修、儲存、加氫站等，要研究怎樣做一些安全要求的守則和指引，亦很可能需要修改一些氣體安全的條例，這些我們是會做的。

另外，關於低空經濟。低空經濟我覺得絕對是有發展空間，但有一些難處，希望與大家一起探討。當然，低空經濟現時發展蓬勃，內地發展得很前衛，其實我相信全世界，低空經濟發展得最好的當然是我們國家，這是為甚麼我們國家會是一個科技強國，我們都感到很驕傲。

我們作為大灣區的其中一個城市，如何共同在大灣區發展低空經濟，我想聽聽葛議員的意見。我們要克服一些挑戰，經常都會聽到因為我們地方很密集，高樓大廈多，低空經濟方面的低空無人機，要飛往不同區域，特別是地面很稠密，安全性如何？如果突然有些事故，地面人群多，亦有一些交通航線等。我想先聽聽意見，然後才整體說說我對如何推動低空經濟的想法。主席，請容許我請葛議員在這方面再給予一些意見。

主席：葛珮帆議員，請發言。

葛珮帆議員：行政長官，就安全性的問題，我們在內地與內地企業交流時，都問及他們關於這方面的問題。在道路上行駛的汽車，我們稱之為“2D(譯文：二維)”，很容易有機會相撞，但在空中是一個三維(即3D)的場景。現時內地有不同企業正試行低空經濟，以送貨為主，他們有安排在不同的高度飛行，避免相撞。現時新式的無人機與飛機不同，飛機可能因為一個引擎損壞便有機會墜機，但無人機有很多不同的螺旋槳，即使有一半損壞，也不會墜機，而且現時的無人機已經有降落傘，因此不會輕易墜落傷人，加上內地正使用低空管制系統，名為“SILAS”，負責低空空域管制，未來，如果我們要長遠發展，其實香港也需要同類系統。

行政長官，如果我們真的要發展低空經濟，最重要的是要試飛，因為如果不嘗試，我們就不會知道如何應用在香港的環境。我與很多不同業界接觸，他們都認為香港有很多試飛的場景，可以立刻試行。我今天想向行政長官建議3個具體的試點，希望行政長官可以考慮。

第一個是直升機跨境載人服務。其實，低空經濟並不限於無人機，直升機也是低空經濟的一員。我建議在香港國際機場實行“一地兩檢”，讓國際航班的旅客可以轉乘直升機，直接飛到大灣區城市的一些龍頭企業總部，這樣可以大幅縮短國際商務人員經香港到達大灣區目的地的時間，進一步鞏固香港國際機場航空樞紐的地位。隨後，亦可以考慮在蓮塘口岸設置直升機升降點，未來再加入無人機載客服務，進一步降低成本和收費。

第二是低空外賣速遞。香港經常塞車，市民叫外賣通常都要等很久，到達時會“由熱變冷”、“由冷變熱”，內地的外賣速遞公司已經開始採用無人機送外賣，我希望香港也可以盡快試行。

第三是低空觀光旅遊。大灣區發展低空觀光旅遊至今，已有30多個試點，並已飛行數年，預計今年內會逐步開始商業營運。每次飛行10分鐘，只需二三百元人民幣，其實這對旅客很有吸引力。香港擁有豐富的自然資源，亦有世界級的地質公園、印洲塘海岸公園，亦有很多十分美麗的海岸線和島嶼，但現時未能完全發揮其作用和價值。所以，我建議利用低空載人飛行器從西貢萬宜水庫飛到地質公園，以及在離島的島嶼之間先行發展低空觀光旅遊，之後再發展“點對點”的空中的士服務，既可以作為島嶼間的快速運輸工具，亦可以提供應急救援和醫療服務。這些試點的特點是無需在密集的城市空間飛行，我們可以先試飛，讓我們知道香港未來可以怎樣發展低空經濟。

主席：行政長官，請發言。

行政長官：多謝葛議員很多不同的意見，對於這些意見，我們都有類似的看法，但看看我們現時的制度，我相信要有適當的相應調校，法例方面需要看看怎樣可以促進解決這些問題。

我剛才提及的安全問題並不單是墜落傷人，譬如在航道上，即使是墜下得很慢，對於航道的影響都是問題。所以，我們進行內部研究時——它涉及的部門很多，包括海事、飛機航線、信號，因為任何無人機，如果它遠飛，我們一定要確保它會繼續收到信號，例如它飛往深圳，中間的信號應由何人發出，因此這方面是需要有配套。我同意方向是很重要，但在香港如此密集的地方，航線的確是需要控制，所以的確需要做試點，我們的同事都在這方面作不同研究。

剛才提到涉及這麼多部門，剛才的問題亦提及，另外一位議員亦提及，跨部門協作是很重要。我非常多謝大家認同跨部門是需要人統籌，我記得我們希望設立副司長時，大家都質疑他有否真正的積極作用。大家從剛才的提問中，就已經證明了對於設立副司長，我們當時的想法是正確的，現在都可以體現出來。這亦代表副司長任重道遠，有很多工作需要他來統籌。多謝主席。

主席：第一節結束。

第二節：弘揚中華文化 推動文旅融合

主席：第二節的主題是“弘揚中華文化 推動文旅融合”。

有意在本節發言的議員請按“要求發言”按鈕。

行政長官，請你就第二節發言。

行政長官：多謝主席。第二節的主題是“弘揚中華文化 推動文旅融合”。今年4月，國家主席習近平在《求是》雜誌發表了《加強文化遺產保護傳承 弘揚中華優秀傳統文化》的重要文章。文中指出，須加強對非物質文化遺產保護的支持、扶持和傳承，“要增強文化自信”，“讓文物和文化遺產活起來”，“營造傳承中華文明的濃厚社會氛圍”，在“博物館交流等方面開展務實合作”等。

政府在今年4月成立了弘揚中華文化辦公室，宣揚和推動中華文化和歷史。為促進文化交流與合作，特區過去先後舉辦了亞洲文化合作論壇、博物館高峰論壇、香港國際文化高峰論壇等。香港故宮文化博物館的參觀人次亦已超過200萬。

香港有480個非物質文化遺產項目，包括太平清醮、舞火龍、粵劇等。政府亦不斷推動文旅融合，舉辦具特色的文化、古蹟、創意及綠色旅遊項目，包括“設計#香港地”、“城市景昔”和行山徑改善計劃等；又推出“文化古蹟本地遊鼓勵計劃”、“本地特色旅遊鼓勵計劃”、“創意·深度遊”行程設計比賽等，獲獎路線涵蓋禁區探秘、海洋深度遊、潮流文化、漫遊香港唐樓及香港都市傳說等主題。香港旅遊發展局正不斷創新，把傳統文化和非遺元素與旅遊聯繫起來，例如5月的無人機表演，就糅合了太平清醮花牌及巨型平安包等元素，最近亦有無人機表演是關於端午節的龍舟。

香港特區可如何再加強非物質文化遺產保護、文化推廣、深度旅遊、特色旅遊？如何可以更好融合文化和旅遊資源，體現“以文塑旅、以旅彰文”、“香港無處不旅遊”的理念？

我期待聽取議員的意見及提問，並與大家互動交流。多謝主席。

主席：張欣宇議員，請發言。

張欣宇議員：多謝主席，多謝行政長官。在推動文化及旅遊方面，我想分享交通文化亦是一種香港特色。早前，在一些香港的交通活動當中，我亦留意到有不少大灣區的“交通迷”特意來香港參加我們的活動。另一方面，交通配套一定是推動整個香港作為一個文化旅遊城市的發展基礎，所以我認為香港應該把握一些機遇進一步提升我們的交通配套，尤其是跨境交通配套。

在鐵路方面，未來洪水橋—前海鐵路很快進入一個新階段，同一時間在洪水橋南面，我們亦規劃了鐵路會經過欣澳。既然來到欣澳，我真的很希望建議將它跟機鐵駁通，令將來深圳、前海，甚至東莞等地的遊客可以很方便地經鐵路來到香港國際機場和大嶼山。這對香港提升文化旅遊方面的競爭力會有跨代式的助力，而機場本身亦有“機場城市”的規劃，可以成為一個很重要的目的地。

行政長官，我是一個技術人，在技術和營運方面，亦做了一些前期功課，初步來看有較高的可行性。反過來說，如果現在我們不去做一些規劃、做一些預留的話，將來再想去做其實會很困難，所以希望有機會可以與政府團隊詳細介紹這方面的建議和技術分析，希望行政長官可以考慮這個建議。多謝主席。

主席：劉業強議員，請發言。

劉業強議員：行政長官，你好。主席，在疫後時代，相比傳統旅遊模式，城市的深度遊變得更受歡迎。香港具有豐富文化底蘊，有條件為旅客提供沉浸式的文化旅遊體驗。政府在3月推出“同鄉文化推廣計劃”，為同鄉社團提供撥款，舉辦推廣家鄉文化的活動。事實上，新界亦有不少地區，例如屏山鄧氏宗祠、錦田文物徑，以及有傳統客家文化的荔枝窩村等，具備潛力成為推動文旅融合的載體，有助弘揚中華文化。

我想問政府會否考慮向鄉事會提供撥款以推廣這些鄉郊文藝活動？與此同時，當局會否大規模向海內外旅客宣傳這些文旅景點？甚至可串連起相關景點，建立文旅走廊以增加對旅客的吸引力？謝謝。

行政長官：我多聽一位議員發言，主席。

主席：陳勇議員，請發言。

陳勇議員：多謝主席，亦多謝行政長官。我很認同行政長官所說，弘揚中華文化，推動文旅融合。習主席表示，要加快建設旅遊強國、服務美好生活、促進經濟發展、構築精神家園、展示中國形象、增進文明互鑒。夏寶龍主任亦提出“無處不旅遊”。行政長官在施政報告亦提及，用活動帶動人氣，用人氣帶動財氣，所以我建議發展“藍、綠、紅、金、古”五光十色的多元文旅融合。香港的“無處不旅遊”，

五光十色的包括：以抗戰歷史為主線的紅色旅遊；以海洋、海港、離島環境為主題的藍色旅遊文旅；郊野公園的綠色生態；還有金融發展、黃金購買等金色之旅。另外尚有很多其他顏色，一直推動經濟發展，例如古色古香的“古色”。“古色”代表甚麼？有故宮文化博物館、有歷史沉澱，有一些古色旅遊。

要多元結合，單靠一個政策局，可能未必足夠。或許不只是“無處不旅遊”，而是要做到“無局不旅遊”。旅遊不單是旅遊這麼簡單，是多元文旅，用來拚我們的經濟，開創更多經濟潛力，惠及民生。想問一問行政長官，接下來會否推動所有部門、局長攜手合作，發掘更多特色、多元的顏色路線，力拚經濟，令我們更上一層樓？多謝行政長官。

(行政長官示意擬回應議員的發言)

主席：行政長官，請發言。

行政長官：多謝主席。三位議員都提出，在我們創造旅遊價值方面，如何大力推動。我看到大家真的很用心去共建香港，非常感謝，這跟政府每個官員都是一致。

首先，我很認同應該發揮香港的優勢去推動旅遊。機場的優勢，大家都很認同，我不需要在此多說。多年來，空運的貨運量是首屈一指；5小時航程所覆蓋的城市人口佔世界一半，所以如何利用好機場幫助發展旅遊，我是很認同。至於如何將機鐵接駁到其他鐵路，概念上一定支持，可行性一定要認真研究。多謝張議員提及這方面，我會很認真，我們的同事——其實亦已多次研究——亦會繼續在這方面努力研究，我當然希望所有“任督二脈”都能打通，那就最好。

第二，劉議員和陳議員都提及，我們不同的路線要融合起來。我非常多謝大家提出這個問題。我多次談及，政府肯定有很重要的角色，責無旁貸，更重要的就是業界、社會各界、行業操作者、旅遊從業員、旅遊營運者，甚至我們在旅遊路線的配套。因為政府是“搭台”、“寫劇本”，要演好這場戲，一定是靠所有演員。寫劇本或

導演，或會有人幫忙，而演員往往是陣容龐大，每個人都要參與。政府當然要做好自己的角色，所以我們做很多推動旅遊的項目創造人氣。人氣必須變為財氣，財氣要靠社會的商業人才、作業者。政府是官員，我不准官員從商，因為從商的智慧一定在民間，我亦很相信各位的智慧。

剛才提及不同的建議，例如在鄉郊，我們一些有多年歷史的地點，如何設計路線，我們有推動計劃。剛才說的特色旅遊，我們都說，得獎的涉及不同範疇、具吸引力的；城市旅遊會有，甚至我剛才在發言中提及的，針對一些唐樓的也有。真真正正甚麼才有吸引力，作業者、營運者是最了解，因為他們會溝通，當然政府的旅遊事務署、旅遊事務專員等，一定會和大家共同努力，但每個人都要發揮力量，所以剛才提到，如果有需要政府資助的，要視乎項目。另外，在民間，我覺得新界有很多具吸引力的特色，如果能凝聚力量，在某個地方發展一個很吸引的“某某城”或“某某古都”，這些都可以。我們的圍村文化很好，盆菜亦很吸引，如何打造呢？就需要“演戲”的那群人，我們當然會推動所有東西。所以資金方面，要視乎情況，如果需要投入大量計劃、資金，政府當然在政策上會幫助，但我認為這個家園需要每一分子參與共建。

另外，剛才提到的令我聯想到，其實香港在推動文化藝術產業方面，最大的資源和能力就是我們的西九文化區。它有好的硬件，亦有很多內涵，如果在這方面發揮更多力量，帶動我們的文化體驗，甚至是產業、知識產權，都可以推動，所以這正是我們所說，可以帶動“以文塑旅、以旅彰文”等元素。我的意思是各方都要出力，我為甚麼提出這點呢？要求政府做得更多是對的，政府必須做得更多，但同樣來說，每個持份者都要做得更多，那麼香港就會強大起來。多謝大家。

主席：陳永光議員，請發言。

陳永光議員：謝謝主席。行政長官，早晨。夏寶龍主任早前提出了“無處不旅遊”，呼籲政府及民間充分發掘旅遊資源。近年，不少輿論指香港旅遊景點沒有新意，旅客亦趨向於深度遊。事實上，香港

潛藏不少豐富旅遊資源。日前，民建聯提出發展中醫藥文化旅遊，將中醫藥文化加入旅遊元素，向來自海外及內地旅客展示，而位於香港中心樞紐、現時積極發展的郵輪碼頭一帶，正正提供了土壤。配合啟德體育園即將落成，以及未來着力發展的方艙用地，郵輪碼頭可以大有作為，發展中醫藥養生體驗中心。另外，香港擁有中醫藥文化古蹟景點、百年中藥老店、中藥品牌、中醫藥博物館等。因此，我想請問行政長官會否考慮充分善用中醫藥文化資源，開創香港旅遊新一頁？謝謝。

主席：田北辰議員，請發言。

田北辰議員：行政長官，新質生產力最近備受關注。我剛才手指不夠快，來不及按動按鈕，希望還有機會能跟行政長官交流一下。

簡單來說，新質生產力就是利用最新科技換取經濟產出的提高，以及推動新技術、新模式、新產業，融入綠色環保理念。一些綠色產業(如新能源汽車、清潔能源)其實已變成新的經濟增長點。現在香港有很多綠色新技術，可協助我們全方位實踐環保，例如自動化膠樽回收機、“廚餘再生俠”等。但我認為很諷刺的是，我們一邊討論新質生產力，政府另一方面卻連垃圾分類、廚餘回收也仍未做好，所以當要推行垃圾收費，社會就有很多誤解。

以我所知，很多人以為政府想徵收“人頭稅”，即凡是棄置垃圾便要付費，但其實原意是希望鼓勵源頭減廢，然後垃圾分類，如果做得好，基本上不需要用膠袋，不需付費。有些人懶惰，把垃圾混在一起棄置，就要付費，製造一個懲罰。

對於政府選擇無限期擱置垃圾徵費，我感到失望，我希望政府重新考慮訂定一個時間表，不論何時實行都好。第一年是適應期，不檢控，不罰錢，但會出警告信，還會免費派發垃圾袋。現在說的問題，是香港有210個公共屋邨，而“廚餘再生俠”只佔兩個車位的面積，沒有理由只在少數公共屋邨設置，我希望今年之內.....

主席：田北辰議員，請停止發言。這一節的主題是關乎旅遊的，雖然你未能在有關“新質生產力”的環節發言，但你的發言實在“飄移”得太遠了。請議員遵守會議的規則。

行政長官，讓多一位議員發言後才一併回應，好嗎？

行政長官：好的，多聽一位議員的發言。

主席：郭偉強議員，請發言。

郭偉強議員：多謝主席。行政長官，你好。談到“以文塑旅、以旅彰文”，其實坊間都有很多不同意見。昨天立法會討論時，有議員提出，香港作為中外文化藝術交流中心，可否輪流邀請國家的非遺工藝來到香港展覽，令更多訪港的外國人士不用穿州過省便可接觸更豐富的中華文化。當然，我們亦要爭取在港舉辦更多國際文化藝術展覽，反過來吸引我們的內地同胞來港旅遊。

此外，有一個例子：上海有一個稱為“建築可閱讀”的方案，將歷史和建築物融合。當然，為方便自由行，當地使用二維碼方式，讓自由行旅客在一些建築物自行掃碼，了解更多文化和建築背景，香港是否可以借鑒？

另外，吸引旅遊需要有持續性，絕對不是一勞永逸的事情，而是不斷求進的事務。吸引旅客本身就要成為本地的一種文化，而文化載體必然是人。“香港無處不旅遊”其實不限於打造景點或大搞盛事，培訓本地旅遊人才同樣十分重要。政府會否針對文旅產業制訂有關人才的培養體系？是否會探索跟更多高等院校，在產業和教育之間作出融合，令校企合作和工學結合的文旅人才培養成為一種新模式？因為內地現已設有攜程大學，作為加強旅遊從業員文化底蘊的培訓基地。多謝主席。

(行政長官示意擬回應議員的發言)

主席：行政長官，請發言。

行政長官：多謝主席。我聽了3位議員在不同領域的一些建議和問題。雖然我們已經不是在討論新質生產力，但我都想說，其實綠色經濟亦是我們應該發展的。推動環保的概念、做好回收配套、教育市民，讓大家都有環保意識，從而不但把環境保護得更好，亦可以發展綠色經濟。這是國家政策，也是香港的政策，因為我們希望做到在2050年香港達致車輛零排放。當中，很多是經過綠色經濟去推動，有關政策局和部門正在努力。

另外，有關利用不同元素推動文旅共融，我認同我們肯定很有優勢推廣中醫藥。我自己參加過內地一些旅行團，試過去不同地方把脈，為我介紹保健產品。最重要是認識中藥，去學習和了解，從而感受、體會，比購物重要，我相信大家都是這樣認為。中醫藥體會，當然是我們其中一個優勢。我們甚至有一些建築物，譬如雷生春堂，既是有關中藥，亦是歷史建築，推廣起來就相輔相成，我是同意的。但我剛才說過，設計這些路線，政府沒有法律阻礙業界去做，所以不用修改法律，只要大家投入，營運者設計一條這樣的路線，就要宣傳一下。

剛才聆聽的時候，包括剛才郭議員提及文創以及跟內地合作，引進一些非物質文化遺產的代表團體來港，我都很認同，但就令我聯想到宣傳的重要性。以前讀書時，我記得讀陶淵明的《桃花源記》，當中的世外桃源，漁夫迷路才能到達，離開後想再去，已經找不到，因為縱然是世外桃源，沒有人知道，是去不到的。我們的中藥也好，其他如此多特色——古色旅遊、藍綠旅遊——宣傳很重要，宣傳才知道香港是一個“桃花源”，但香港不是《桃花源記》，因為《桃花源記》寫的是一個隱世地方，我們要所有人都知道。我們打造香港成為不同方面的“桃花源”是非常正確，我們更要將香港不同的“桃花源”告訴所有人。“桃花源”裏有多少桃花、大家平常如何生活，需要在座每一位一起創造路線。我的同事沒有大家那麼厲害，將路線和特點說出來，否則已經做了旅遊界的營運者，但我們有政策配合、有“搭台”作用、有推廣作用。當然架構上，我們有旅遊事務專員、有旅遊發展局做相關工作，我的意思是大家都要一起做，所以剛才的意見全部都正確，我全部都支持，在資金、鼓勵計劃方面，全部支持大家。大家一起團結一致，向着這個目標邁進，我們一定有一個很輝煌的成績，能夠一起做到。多謝主席。

主席：鄧飛議員，請發言。

鄧飛議員：多謝主席。行政長官，其他議員提出了很多很好的觀點和建議。總括而言，基本上就是“開門待客、願者自來”。我提出的建議就是鎖定內地被我們忽略的客源，簡單來說，就是內地中小學的師生。

香港的師生北上交流考察，帶旺內地的旅遊界，這是不爭的事實，大家都耳熟能詳，但有否想過把內地的中小學師生帶來香港交流考察呢？

其實，早在2016年年底，國家教育部等11個部門已經發出關於推進中小學生研學旅行的意見，甚至在更早的2014年7月，內地已經發出中小學學生赴境外研學旅行活動的指南，有這樣的政策。很可惜這個“境外”真的是指海外國家，似乎未有包括香港特區。如果香港的有關部門，不論是文體旅或教育部門，能夠對接內地的文體旅或教育部門，尤其是對接各個省市的教育國際交流協會或教育國際交流服務中心，將內地的中小學生帶來香港，不要浪費我們的480個非遺項目，亦不浪費我們“一國兩制”的特色，包括國際東西方文化薈萃、紅色旅遊的景點，其實這個空間是非常大的，希望行政長官能夠考慮，多謝。

主席：姚柏良議員，請發言。

姚柏良議員：多謝主席。首先很感謝行政長官對旅遊業發展的高度重視。當然，我希望行政長官會在心目中將理念進一步提升，把旅遊業列作一個戰略產業。

何謂戰略產業？其實大家都知道，旅遊業不單是一個經濟產業，亦是一個不同文化交流互鑒、傳播文明、增進友誼、推動民間外交的重要橋樑，亦是能夠提升我們軟實力的戰略性產業。

在過去的討論中，議會和整體社會都討論了很多關於改善配套、增加景點的建議，這是很重要的，因為“改善配套、增加景點”只有

更好，我們希望能夠做得更多。但是，在整個行業的運作方面，我希望行政長官明白，其實旅行社是一個推動文旅融合的實際執行者，串聯不同業界，可以將一些抽象概念落實為行程，亦可以將不同景點、不同產業串聯起來，令旅客留得更久、消費更多。酒店亦很重要，因為酒店是最近距離接觸旅客的場所，很多旅客都是透過酒店獲得不同的旅遊資訊，過往甚至會經酒店參加“散併團”。但是，受到疫情打擊，加上“去中介化”的浪潮，這個產業鏈可說是“散散哋”。在發展“團客”、深度遊方面來說，這是能夠將“散客”的人氣變財氣的一個方向。在此，我想問行政長官，政府有何具體政策可以繼續支持，推動業界發展這個方向？

(行政長官示意擬回應議員的發言)

主席：行政長官，請發言。

行政長官：多謝鄧議員和姚議員。首先，因為姚議員剛才提及的是一個較為高度和宏觀性的問題，在回應前，我想再聽聽，姚議員想政府在哪個切入點，真正去做些甚麼？我是實事求是，要做實事的人，以姚議員這麼多年經驗，還有多於一個行業的角度，切入點或着手點應該在哪裏？

主席：姚柏良議員，請發言。

姚柏良議員：多謝行政長官。其實，在旅遊業來說，現時最希望能夠多做串聯的工作，現時可說是有兩方面。一方面，政府在政策上如何推動，鼓勵不同產業、不同行業串聯；另一方面，當然是我們自己行業之間，在市場上、操作上的串聯。這方面，例如我們現時發展盛事經濟，推動很多盛事，但一些盛事，在政府有資助的情況下，如何能夠有些“加分位”，可以令主辦方與不同產業一起“打包”一些產品，令整個盛事的經濟效益能夠有所提升，這是其中一個方向。

此外，過往我們比較忽略團遊。團遊方面，事實上，大家知道，香港本身的入境旅客主要以“散客”為主，“團客”的比例相當低，只有幾個百分比，如何將“散客”變成深度遊的團客，這方面，我覺得政府要支持我們業界，打造產品之餘，如何宣傳、推廣，還有將這些經我們努力打造的優質產品推廣給客人，這方面是需要政策的引導和支持。

另外，這段時間可能聽得比較多的，是一個“雙向奔赴”的問題。“雙向奔赴”是一個戰略，過往大家都很重視入境遊，當然我們每一個都很重視入境遊，每個政府都很重視入境遊，但往往忽略了出境遊。“雙向奔赴”正正是一個出、入境遊同時重視的方向。我們現在與內地新增的自由行“個人遊”城市，如何共同推動“雙向奔赴”，完全是需要兩地的政府和業界共同推進，希望政府能夠創造更多機會，讓業界能夠“走出去”，一起推動“雙向奔赴”。多謝行政長官。

主席：行政長官，請發言。

行政長官：多謝主席。我非常感謝鄧議員和姚議員，正正是我非常渴望聽到的實事求是的項目。理念，我相信大家一定是一致；口號，大家都懂，但如何真正去做成事，這是我永遠要求我的同事的，很多謝每位議員給予我的意見。鄧議員所說，內地研學如何可以南下，我是支持的，因為這些研學一定是互利共贏，除了交流外，更可認識香港，將來或有機會來港，成為我們的人才，亦有可能在這裏投資、工作，所以一定是好事，這個我們要推動。雖然現時應該有很多姊妹學校的聯繫，以我觀察的數字，有900多間學校已經有姊妹制度，找到大家的聯繫，而且通常是“一開三”，即是1間學校與3間學校有聯繫，這當然是有推進的地方，但“南下”這個建議，我覺得是值得推進的。

特別感謝姚議員，因為他很熟悉旅遊業。綜合來說，我的理解是，業界每個人都很專業、很有心、很有能力，政府的角色可能是在聯繫、網絡、組織方面，將他們凝聚在一起。另外是協助宣傳、推動，即是“桃花源”，但不是《桃花源記》般不讓人知道，而是要讓人知道，我是認同的。如何做得更好？永遠都是“沒有最好，只有更好”，這個要一起努力。但剛才受啟發的是將“散客”變成“團客”，業界可能已經有一些很成功的做法，我自己都經歷過，例如到某一

個島嶼旅遊，我自己是“散客”，但酒店很多時會組織不同的人，譬如出海釣魚、潛泳等。這個概念我當然沒有姚議員般熟悉，但我明白這個方向，所以我們可以在這方面多交流。

其實舉行“行政長官立法會互動交流答問會”，不是說我現在可以解決大家的問題，問題存在這麼多天，當然要一直解決，但我可以提升社會的注意度、關注度，凝聚方向性，這是重要的。這次很多謝大家提出的意見，我希望可以創造一個共識，每個人都在這方面創新、創造，團結一致，政府和業界真正齊心做好事，特別是剛才提出“雙向奔赴”這個字詞，我是很認同的，我們怎樣去互相奔越、互相奔馳，我覺得是很重要。在“雙向奔赴”中，如何與其他政府溝通，討論出入境時有甚麼計劃，這亦是很好的。多謝兩位議員的意見。

主席：最後一位發言的議員，陳振英議員。

陳振英議員：多謝主席。行政長官，其實剛才的環節我亦有按動按鈕，但我不會就剛才的主題發言，免得行政長官說我“飄移”。

現時很多內地城市紛紛推出富有本地特色的沉浸式旅遊體驗項目，我們很多同事應該都去過，例如新疆博物館有沉浸式夜遊項目《千年之語》、西安的《長安十二時辰》主題沉浸式街景等，這些都說明現時新科技發展需要有一些參與感強、互動性高和體驗性好的沉浸式文旅，這才是我們旅遊市場的新寵。這種深度參與不單打破了傳統旅遊的觀光模式，而且提升了旅客的旅遊趣味性和記憶點。

政府可否考慮將我們“東方之珠”的各種特色，通過一些沉浸式演藝劇目去展現給我們的遊客？例如，內地的《印象麗江》邀請一些著名導演執導，用了一年多時間把劇場設在海拔3 050米的玉龍雪山上。香港雖然沒有這麼高的山，但可以參照這個模式，邀請知名導演、藝術家，將弘揚本地文化精髓，譬如粵曲、民族舞蹈、武術，甚至是剛才行政長官提到的480個非遺項目，融合在一起，借助先進科技，讓遊客可以欣賞一些真實、生動的沉浸式演出，讓香港可提供一個新的旅遊新體驗。遊客來港後，一定會記得香港有一齣

《印象香港》。場地方面，可以考慮在我們的文娛新地標——西九，因為該處有很多種表演場地、展覽場所，應該可以滿足到有關需求。多謝。

(行政長官示意擬回應議員的發言)

主席：行政長官，請發言。

行政長官：多謝主席。這個問題，其實政府在我上任後都有探索，實際上亦曾經有一些有這類概念的人士來找我們。當然，好像剛才陳議員所說，有些涉及場地，有些涉及可行性。在我個人來說，最吸引的可能就是我們的維港。維港如何做沉浸式體驗？我曾與有關的概念提倡者討論，有些說找一個合適時段，從維多利亞港升起一些東西，這概念當然是震撼的，但可行性和實際如何在香港運作，是很大的挑戰。我提出了一些像剛才我向議員所提的請求，看看他們有沒有方案可以解決這方面的問題，他們就沒有再回來找我。這說明了有很多概念是很好的，但實際可行性的確很難克服。

除了聽到剛才陳議員所說，西九是一個地方以外，還有沒有一些沉浸式體驗是有代表性，可以令人來過後，不單記得該個項目，還記得香港的代表性？不知道陳議員在這方面有沒有甚麼看法？

主席：陳振英議員，請發言。

陳振英議員：我並不是這方面的專家，行政長官問我有甚麼可以令其他來港的人士會記得香港，我只想起太平山。如果太平山頂可以做一個沉浸式劇場，我相信效果會是最好的，但具體方面，我建議請教馬逢國議員、霍啟剛議員，他們都是這方面的專家，我相信他們可以給予行政長官很多好的意見參考。多謝。

主席：行政長官，請發言。

行政長官：主席，我多謝陳議員。這的確是我們需要深思的，我覺得理念非常好，提出有些能代表香港的項目，任何一個遊客來到後，都認為是必看的。其實，文化體育及旅遊局都有類似的概念，用英文名稱會較容易解釋——一些 signature(譯文：特有)的 performance(譯文：表演)，這對香港很有代表性。當然，理念是對的，即是找到一個除了代表香港，還有吸引力，而且製作得好的項目，這個就考智慧。我們在政策上一定支持，智慧方面，議員可能較我們的官員靈活很多，但目標是一致。我們亦正與一些在這方面有創意的人士商討，但很多時政府做政策就是這樣，我形容過這是“十月懷胎”，當我們的嬰兒尚未出生，其他人不會知道我正懷胎，我不會離開家門，因為要安胎。所以，外界不會知道我正在做這麼多工作，但我需要做。所以，大家多給意見，讓我們在這方面努力，最後能生產多些，讓我們見到活活潑潑的成果出來，好嗎？共同努力。多謝主席。

主席：行政長官，請你作總結發言。

行政長官：多謝主席。剛才的互動交流，反映了我在開場發言時所提出，從國家發展大局出發，探索香港在這大局中的角色和作用。我感謝各位議員的踴躍發言、提問，提出很多很有用的建議和意見。

政府重視意見，不論支持的、反對的、鼓勵的或批評的。政府很多政策措施，都是聽到意見、審慎研究之後制訂和執行的。例如，我們聽到意見，要求設立抗戰歷史館，讓市民認識中國(包括香港)是經歷過甚麼苦難，才來到今日的和平，需要促進愛國教育。因此，我在2023年施政報告落實設立“香港抗戰及海防博物館”。我們關心基層勞工利益，聽到意見希望最低工資由“兩年一檢”改為“一年一檢”，政府之後落實“一年一檢”政策，並引入“可加不減”方程式，既保障僱員利益，亦兼顧僱主的承擔力。我們聽到有關香港生育率不斷下跌的意見，要求政府處理，我們改變過往多年政府的不干預政策，推出一系列鼓勵生育的組合拳，提供多項生育優先措施，包括購買資助房屋可優先揀樓、公屋優先上樓、加強託兒支援、增加稅務優惠、發放生育獎勵金等。

香港落實了“愛國者治港”原則，立法會有憲制地位，要展現“愛國者治港”的特別優越價值，要展現議員既高質素又高效率、和政府共同創造價值治理香港，我們要做到這點，這個是我們的考驗。

政府的政策影響每一位市民，我深知重任，所以我歡迎不同意見，重視交流。我經常留意立法會的辯論，因為我們要展現“愛國者治港”的優越價值，不像外國西方議會，攪政治掛帥的對立，而是共同務實為香港人做成事。我們經常有不同的意見，這是差異，有這些差異很正常，很多時候更加是好事，讓我們將差異辨得更通更透。但要展現“愛國者治港”的優越價值，我們在這個“辨異生智”的過程中，必須求同存異，不求“我贏你輸”，要尋求最大公約數，尋求最大公眾利益，為香港的更美好善作善成。

多謝主席。

主席：行政長官互動交流答問會到此為止。

行政長官現在離開會議廳，請各位議員站立。

(行政長官離開會議廳)

休會

主席：行政長官互動交流答問會結束。

立法會遂於下午12時05分休會。